



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle § 85 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

Evidenční číslo veřejné zakázky

na profilu zadavatele pod systémovým číslem P16V00000334

Číslo jednací: MF- 14631/2016/66Pu

Název veřejné zakázky: „**Zajištění cateringu a souvisejících služeb v rámci EHP a Norských fondů a Programu švýcarsko-české spolupráce**“

§ 85 odst. 2 písm. a) zákona

Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Název: Česká republika – Ministerstvo financí

Sídlo: Letenská 15, 118 10 Praha 1

Právní forma: Organizační složka státu

IČO: 00006947

Předmětem veřejné zakázky je zajištění cateringu a souvisejících služeb v rámci pořádaných akcí EHP a Norských fondů nebo Programu švýcarsko-české spolupráce, a to v předpokládaném rozsahu max. 90 akcí od několikahodinových akcí pro cca 20 účastníků až po celodenní (příp. dvoudenní) akce pro cca 150 účastníků. Akce se budou konat jak v prostorách Ministerstva financí, tak v pronajatých prostorách v Praze.

Cena sjednaná ve smlouvě: Smluvní strany se dohodly, že celková maximální souhrnná cena dle Rámcové smlouvy nesmí přesáhnout částku Kč ve výši 2.550.000,- bez DPH.

Cena za poskytování služeb je v jednotlivých dílčích smlouvách určena součtem dílčích cen vycházejících z položkového rozpočtu (dle typu občerstvení a ceny za účastníka) a zahrnuje rovněž doplňkové služby v odpovídajícím rozsahu.

Jednotkové ceny jsou sjednány takto:

Položkový rozpočet	Jednotková cena za osobu bez DPH
Ranní občerstvení	125
Dopolední občerstvení	135
Dopolední občerstvení s variantou studeného oběda	230
Oběd formou bufetu	250
Odpolední občerstvení	125
Večeře formou rautu (varianta s plnohodnotným jídlem)	495
Večeře formou finger food a nápojů	475

§ 85 odst. 2 písm. b) zákona

Zvolený druh zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení.

§ 85 odst. 2 písm. c) zákona

Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Název: ARISTOKRAT CATERING, s.r.o.
Sídlo: K lesíčku 129, Ohrobec
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 27655083
Nabídková cena: Kč 1 920 000,-bez DPH

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl v souladu s doporučením hodnotící komise, která hodnotila nabídky dle základního hodnotícího kritéria „Nejnižší nabídková cena“. Vybraný uchazeč nabídl nejnížší nabídkovou cenu.

Dodavatel nezamýšlí zadat části veřejné zakázky subdodavatelům.

Smlouva byla uzavřena dne 5. 9. 2016.

§ 85 odst. 2 písm. d) zákona

Nabídku ve veřejné zakázce podali dva uchazeči. Identifikační údaje uchazečů a jejich nabídková cena:

Název: ARISTOKRAT CATERING s.r.o.
Sídlo: K lesíčku 129, Ohrobec
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 27655083
Nabídková cena: Kč 1.920.000,-bez DPH

Název: Aramark s.r.o.
Sídlo: Jemnická 1138/1, Praha 4
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 45794707
Nabídková cena: Kč 2.406.000,-bez DPH

§ 85 odst. 2 písm. e) zákona

Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:

Název: Aramark s.r.o..
Sídlo: Jemnická 1138/1, Praha 4
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 45794707

Odůvodnění:

Uchazeč podal nepřijatelnou nabídku ve smyslu § 22 odst. 1 písm. e) ZVZ , tedy nabídku obsahující upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele.

Zadavatel stanovil v rámci obchodních podmínek, v bodě 4.1.1 zadávací dokumentace, aby uchazeč v podepsaném Návrhu rámcové smlouvy, v Příloze č. 5 uvedl (kromě zadavatelem stanoveného Vzorového menu č. 1) nejméně dalších pět vzorových menu, přičemž zadavatel poskytl uchazečům v rámci zadávacích podmínek (Příloha č. 5 podepsaného Návrhu rámcové smlouvy) závaznou osnovu pro návrh dalších vzorových menu. Uchazeči byli povinni použít vzorovou osnovu opakovaně pro další vzorová menu a měli ji doplňovat pouze na místech, která byla takto výslovně vyznačena. Zadavatel výslovně poukázal na sankci za porušení tohoto pravidla, a sice na vyloučení ze zadávacího řízení.

Závazný Návrh rámcové smlouvy byl stanoven v Příloze č. 1 zadávací dokumentace. V Příloze č. 5 závazného návrhu rámcové smlouvy pak zadavatel nejprve vymezil Vzorové menu č. 1 obsahující všechny Typy Občerstvení a následně připojil i bianco formulář („vzorovou osnovu“) pro další vzorová menu obsahující rovněž všechny Typy Občerstvení. V záhlaví vzorové osnovy zadavatel uvedl pokyn pro dodavatele, aby vždy uvedli aktuální číslo vzorového menu a tuto část přílohy opakovali.

Dle obchodních podmínek, bodu 4.1 zadávací dokumentace byl uchazeč oprávněn doplňovat závazný návrh rámcové smlouvy „pouze na místech, která jsou takto výslovně vyznačena“. V bodě 4.1.1 zadavatel znovu zdůraznil, že dodavatel je oprávněn vzorovou osnovu doplňovat „pouze na místech, která jsou takto výslovně označena“.

Uchazeč však v podepsaném Návrhu rámcové smlouvy nezpracoval návrhy dalších pěti menu (č. 2 až č. 6), a tak porušil požadavek dle bodu 4.1.1 zadávací dokumentace. Kromě Vzorového menu č. 1 doplnil pouze jediné vzorové menu, a to dále rozdělil pro každý Typ Občerstvení nadpisy „Vzorové menu č. 2“ až „Vzorové menu č. 8“, které v rozporu s požadavkem bodů 4.1 a 4.1.1 zadávací dokumentace doplnil na místech, kde tak nebyl oprávněn učinit.

Podle takto vyplněné rámcové smlouvy by zadavatel měl možnost výběru pouze ze dvou „Vzorových menu“ namísto požadovaných šesti. Z tohoto důvodu uchazeč nabídl plnění, které obsahuje upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele.

§ 85 odst. 2 písm. f) zákona

Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

Netýká se.



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra



§ 85 odst. 2 písm. g) zákona

Důvod použití soutěžního dialogu, JŘSU či JŘBU, byla-li taková možnost využita:
Netýká se.

§ 85 odst. 2 písm. h) zákona

Důvod zrušení zadávacího řízení:
Netýká se.

V Praze dne 6. 9. 2016

.....

zadavatel

Mgr. Tereza Vavrečková
odbor 58 – Mezinárodní vztahy