

Dodatečné informace č. 47g

Název veřejné zakázky: Dodávka a implementace informačního systému pro dohled nad hazardními hrami

Uveřejněna: Ve Věstníku veřejných zakázek dne 1.4.2016 pod evidenčním číslem 520768 a v Úředním věstníku Evropské unie pod značkou 2016/S 067-117416

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo financí

Sídlo: Letenská 15/525, Praha 1

IČO: 00006947

DIČ: CZ00006947

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Dipl.-Ing. Miroslav Hejna

Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje tyto dodatečné informace:

Dotaz č. 1

Zadavatel ve smluvních podmínkách, konkrétně v článku 6.14., definuje pravidlo, které znemožňuje dodavateli zastavovat pohledávky a nároky ze smlouvy. Vzhledem k tomu, že toto pravidlo je uvedeno ve skupině s dalšími (které považujeme za legitimní), např. zákaz postoupení, rádi bychom se zeptali, zda zákaz zastavení pohledávek ze smlouvy není ve výčtu uveden nedopatřením (uniká nám důvod existence tohoto pravidla, který by tento požadavek zadavatele v oblasti legitimacy posílil)? Pokud ano, prosíme o změnu textace smlouvy vy smyslu vypuštění tohoto pravidla. Pokud není uveden nedopatřením, prosíme o zdůvodnění existence tohoto pravidla. Dle našeho názoru smlouva obsahující pravidlo zakazující zastavovat pohledávky ze smlouvy v sobě skrývá značné riziko, že by postup zadavatele mohl být vykládán jako (skrytě) diskriminační. U podobně dlouhých projektů je pro značnou část potenciálních dodavatelů problematika financování v době realizace mezi fakturačními milníky (zejm. úhrada externích i interních nákladů) naprosto zásadní.

Odpověď

Zadavatel upravil bod 6.14 Smlouvy a ponechal pouze zákaz postoupení pohledávek a nároků třetím osobám.

Dotaz č. 2

Smlouva v oblasti odpovědnosti za škodu a její náhrady neobsahuje ustanovení definující limit pro náhradu škody, který je u podobných projektů v oblasti poskytování IT služeb běžnou praxí. I tento požadavek je možno potenciálně považovat za (skrytě) diskriminační, jelikož s ohledem na charakter projektu je posouzení možných rizik, zejména předvídatelnost škody, velmi obtížné. A potenciální zájemci, kteří nedisponují pojistnými smlouvami s vysokým stupněm krytí a zároveň bez faktické možnosti takové smlouvy uzavřít, velmi znevýhodňuje a de facto je vyřazuje z volné soutěže o veřejnou zakázku. Prosíme o zdůvodnění absence limitace škody, je-li tento stav záměrem. Není-li tento stav záměrem, prosíme o doplnění limitace náhrady škody ve výši ceny díla, jak bývá v oblasti poskytování IT služeb obvyklé.

Odpověď

O nestanovení limitu pro náhradu škody bylo rozhodnuto Zadavatelem na základě analýzy rizik plynoucích z nového zákona o hazardních hrách. Zejména se jedná o fakt, že dostupnost

a správné fungování vybraných funkcionalit v real-time části AISG jsou zásadní pro umožnění hraní hazardních her, kdy bez ověření hráče v databázi hráčů a rejstříku vyloučených osob, resp. bez registrace hráče, není možné zahájit hru značné části hazardních her. Protože v oblasti vypořádání případných náhrad škody vznesených provozovateli hazardních her vůči ČR, pokud by nebyla umožněna hra z důvodů na straně AISG, zatím není k dispozici výklad zákona ani judikatura, rozhodl se Zadavatel limit pro náhradu škody ve smlouvě s Dodavatelem AISG nestanovit.

Dotaz č. 3

Zadavatel uvádí následující informace o kapacitách úložišť a datových objemech pro dozorovou část dávkový režim:

Denní zpracováváný objem - 300GB (viz tabulka v příloze 3 řádek - Capacity/Propustnost/velikost file 300 GB za den)

Celková kapacita úložiště - ~21TB (viz tabulka v příloze 3 řádek - Capacity/Uložiště 15TB + nárůsty zohledněný dle informací uvedených v odpovědi na doplňující dotazy č. 37 dotaz 33

Retence dat v dozorové části - 3 roky (viz tabulka v příloze 3 řádek - Archivace/Po jaké době dojde k přesunu do archivu ze systému - 3 roky)

Prostým přepočtem vychází následující:

3 roky = 1095 dnů při objemu 300GB/den je celkový objem přijatých dat ~329TB, což je v rozporu s požadovanou kapacitou úložiště 21TB.

Lze tedy předpokládat, že zadavatel požaduje, že vstupní zpracovávaná data budou zpracováním redukována o redundantní nebo nepotřebná data v rozsahu 94%. Tzn. že z přijatých 300GB dat budou do úložišť dozorové části uložena data o velikosti cca 20GB/den (~7% z přijatých dat).

Alternativně může být použitý vzorec pro nárůst kapacit špatnou interpretací záměrů zadavatele. Žádáme tedy o přesné uvedení předpokládaného celkového objemu dat v úložišti pro jednotlivé roky provozu. Podle výše uvedené interpretace půjde o kapacity: první rok provozu: 15, druhý rok provozu: 18TB, třetí rok: 18.9TB, a každý další rok přibude ~0.9TB.

Odpověď

Velikost 300 GB je špičková hodnota (peak), které se nebude běžně dosahovat, a Zadavatel ji uvádí jako maximální pro požadovanou propustnost. Správný výpočet celkové kapacity úložiště za první 3 roky je: $15 + 15 \cdot 1,2 + 15 \cdot 1,2 \cdot 1,05 = 51,9$ TB. Současně Zadavatel počítá s tím, že samotná velikost denně přijímaných files (balíčků) je podstatně větší, než bude výsledná velikost dat při uložení do databáze. V případě vyššího než kalkulovaného nárůstu ukládaných dat požaduje Zadavatel herní a finanční data za poslední rok ukládat neagregovaně, starší data je pak možné agregovat a částečně mazat (např. ponechat jen data za vybrané dny pro účely kontroly provozovatelů, zda plní zákonné povinnosti ohledně uchovávání herních dat), aby celkový objem uložených dat nepřevýšil max. limit čisté datové kapacity.

V Praze dne 30. 9. 2016

.....
Dipl.-Ing. Miroslav Hejna
náměstek pro řízení sekce 09