

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501

Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaaav
E-mail: podatelna@mfcf.cz

V Praze dne 17.10.2016
PID: MFCR6XSBUY
Č. j.: MF-27763/2016/45-15

Počet listů: 7
Přílohy: Aktualizovaný Soupis
stavebních prací, dodávek a služeb
s výkazem výměr – pro část I.

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – 1 a Oznámení
o posunutí lhůty pro podání nabídek a posunutí souvisejících termínů**

Zpracovatel: Chadimová Anna

Veřejná zakázka

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „**Jezero Most- napojení na komunikace a IS – část I, II, III**“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku VZ dne 29.9.2016, pod Evidenčním číslem VZ 644030.

I.

Zadavatel dne 11.10.2016 obdržel písemnou žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Dotaz č. 1)

SO 303a Elektroinstalace pro ČS -1,00 kpl

Výkaz výměr "4538 - Jezero Most-napojení na komunikace a IS - části - SR" obsahuje položku - "Elektroinstalace pro ČS -1,00 kpl" s odkazem na dokumentaci "KO-9- 09227". Pod tímto odkazem jsou pouze dva výkresy a technická zpráva z roku 2012. Neobsahuje však žádný výkaz výměr, který by jasně stanovil požadavek investora což je v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách.

"Podle § 44 odst. 1 zákona se zadávací dokumentací rozumí soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Dokumentace by měla být zpracována s náležitou pečlivostí a v takové kvalitě, aby na jejím základě bylo možné podat vzájemně porovnatelné nabídky. Údaje uvedené zadavatelem v

zadávací dokumentaci musí být dostatečně konkrétní, jednoznačné a přesné, přičemž na straně uchazečů nesmí vzniknout jakákoliv interpretační nejistota."

Položkou "Elektroinstalace pro ČS -1,00 kpl" je snaha nekompromisně převést odpovědnost za správnost dokumentace ze strany zadavatele na stranu uchazečů protože není definice daná výkazem výměr.

Žádáme o doložení výkazu výměr (rozdávkou kompletu) pro výše uvedený komplet tak aby nemohla na straně uchazečů vzniknout jakákoliv interpretační nejistota.

Odpověď:

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále také jen „soupis prací“, „soupis stavebních prací“ nebo „výkaz výměr“) stavebního objektu SO 303a Splašková kanalizace – čerpací stanice byl doplněn o elektroinstalaci pro čerpací stanici – viz. odd. 21a-M Elektroinstalace pro ČS.

Jedná se o položky č. 95 – 126 daného soupisu stavebních prací.

Opravený soupis stavebních prací je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 2)

SO 306a Elektroinstalace pro ČS -1,00 kpl

Výkaz výměr "4538 - Jezero Most-napojení na komunikace a IS - části - SP" obsahuje položku - "Elektroinstalace pro ČS -1,00 kpl" s odkazem na dokumentaci "KO-9- 09227". Pod tímto odkazem jsou pouze dva výkresy a technická zpráva z roku 2012. Neobsahuje však žádný výkaz výměr, který by jasně stanovil požadavek investora což je v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách.

"Podle § 44 odst. 1 zákona se zadávací dokumentací rozumí soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Dokumentace by měla být zpracována s náležitou pečlivostí a v takové kvalitě, aby na jejím základě bylo možné podat vzájemně porovnatelné nabídky. Údaje uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci musí být dostatečně konkrétní, jednoznačné a přesné, přičemž na straně uchazečů nesmí vzniknout jakákoliv interpretační nejistota."

Položkou "Elektroinstalace pro ČS -1,00 kpl" je snaha nekompromisně převést odpovědnost za správnost dokumentace ze strany zadavatele na stranu uchazečů protože není definice daná výkazem výměr.

Žádáme o doložení výkazu výměr (rozdávkou kompletu) pro výše uvedený komplet tak aby nemohla na straně uchazečů vzniknout jakákoliv interpretační nejistota.

Odpověď:

Soupis stavebních prací stavebního objektu SO 306a Dešťová kanalizace – čerpací stanice byl doplněn o elektroinstalaci pro čerpací stanici – viz. odd. 21a-M Elektroinstalace pro ČS.

Jedná se o položky č. 51 – 82 daného soupisu stavebních prací.

Opravený soupis stavebních prací je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 3)

SO 403

skříň rozvodná kabelová rozvodná; rozpojovací jističí; typ výzbroje 4 sady pojist.spodků vel.2; beton.skelet + dveře z plastu; konstrukce pro osazení do výklenku ve stěně; sad 4; pojistk.spodek nožový 2(400A); způsob připojení praporec poj. spodku pro kon - 8,00 ks
Popis položky není kompletní, takže není jasné zda je popis kompletní.

Žádáme o plný název položky a výkresovou dokumentaci pro požadované skříně.

Odpověď:

V soupisu stavebních prací stavebního objektu SO 403 NN rozvody byl doplněn popis položky č. 7 Skříň kabel. rozvodná.

Opravený soupis stavebních prací je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 4)

SO 402 Trafostanice

Výkaz výměr a dokumentace pro zpracování cenové nabídky jsou naprosto nedostatečné - už jenom tato skutečnost; VV požaduje 2 trafostanice a dokumentace požaduje 3 trafostanice. Dále výkaz výměr neobsahuje zemní úpravy pro trafostanice.

Odpověď:

Trafostanice TS1 uvedená v dokumentaci není předmětem této veřejné zakázky; platí soupis prací – tzn. 2 ks; trafostanice je typová, půdorysně 3 x 5 m; zemní práce budou v rozsahu výkop jámy 5x7x1 m včetně odvozu vykopané zeminy na skládku a jejího uložení + zřízení 0,2 m štěrkopískového podsypu.

Soupis stavebních prací stavebního objektu SO 402 Trafostanice byl doplněn o položky vztahující se k zemním pracím.

Dotaz č. 5)

SO 402 Trafostanice

Další dotazy k trafostanicím:

1. Ve stávajících podkladech nejsou uvedeny údaje ke stanici TS1 - bude také předmětem dodávky ?
2. Není jednoznačně uvedeno dimenzování trafostanic TR2 a TR3 v kVA - žádáme o jasnou definici požadavku na dimenzování.
3. Z výše uvedeného plyne skutečnost nelze ani řešit rozvaděče NN, jištění transformátorů, zatížitelnost přípojnic atd. S tím je samozřejmě spojena velikost trafostanice, odvětrání, ztráty traf, prostorové rezervy apod.
4. Rozvaděče VN budou dodávkou ČEZ nebo se bude jednat o místní ostrovní síť? Pokud by byly dodávkou ČEZ, je potřeba je oddělit od ostatních prostorů TS, jak to ČEZ požaduje. Také by měly být v provedení SIEMENS /dle schémata /8DJH - R R T/.
5. Dále je potřeba vyřešit fakturační měření, ve schéma není uvedeno jakým způsobem se bude provádět, pokud by šlo o ostrovní provoz, bylo by to zřejmě na nějaké vstupní stanici, jestli však budou stanice distribuční, samostatné, musela by mít každá svoje měření. Ve schématech je uvedeno, že stanice budou osazeny trafy 630kVA, kde by postačovalo měření na sekundární straně, Ovšem při navýšení výkonu už by muselo být na straně VN. V tomto případě, pokud zde bude i část ČEZ, je potřeba počítat s oddělením prostorů - s tím úzce souvisí pochopitelně již výše zmiňované dimenzování stanic.

Tyto varianty by měli být zohledněny např. v TS, v jednopólovém schéma, ve výkresech dispozic jednotlivých stanic.

Vzhledem k výše uvedenému žádáme o doložení reálné dokumentace která bude obsahovat jasné podklady podle kterých by se požadavek investora dal zpracovat do cenové nabídky - podle doložené dokumentace nelze nabídku zpracovat a natož zrealizovat.

Odpověď:

1. trafostanice TS1 je v současné době realizována, není předmětem tohoto projektu
2. trafostanice je v dimenzi 630 kVA – uvedeno v TZ na str.6
3. požadované údaje vychází z odpovědi na předchozí bod tzn. vychází z výkonu transformátoru 630 kVA
4. požadované trafostanice TR2 a TR3 nebudou dodávkou ČEZ; jedná se o místní ostrovní síť
5. jedná se o místní ostrovní síť tzn. že není zapotřebí fakturačního měření; o navýšení výkonu se v současné době neuvažuje, výkon trafostanice je požadován 630 kVA; prostory trafů nemusí být odděleny

Dotaz č. 6)

SO 403

Zřízení lože, kryt cihly 35 cm /napříč/,zásyp 5 cm, lože a zásyp ze štěrkopísku - 4101,00m
Vzhledem k tomu, že není požadavek na fólii (TS fólii požaduje), žádáme o doložení výkresu ze kterého bude zřetelně vidět, jak má kabelové lože vypadat a jestli nemají být cihly i na bocích kabelů - někdy je to v požadavku z důvodu ochrany kabelů.

Odpověď:

Platí soupis stavebních prací; fólie není požadována; krytí z cihel je dostatečné.

Dotaz č. 7)

SO 404 OCELOPLECH.ROZVODNICE - 2,00 ks

Žádáme o vyjasnění této položky a doplnění výkresové dokumentace pro tyto rozvodnice.

Odpověď:

V případě této položky se jednalo o chybu v soupisu stavebních prací – položka byla ze soupisu stavebních prací ve stavebním objektu SO 404 Venkovní osvětlení vypuštěna.

Dotaz č. 8)

SO 404 ROZVADĚČ RVO - 2,00 ks

Žádáme o vyjasnění této položky a doplnění výkresové dokumentace pro tyto rozvaděče.

Odpověď:

Rozvaděč musí být stejný, jako ostatní rozvaděče VO na území města Most; bližší specifikace v technické zprávě.

Dotaz č. 9)

SO 404 Venkovní osvětlení

Výkaz výměr na rozdíl od dokumentace neobsahuje stožáry, svítidla atd.
Investor nepožaduje stavbu kompletní? Bude doplněn výkaz výměr o chybějící položky?

Odpověď:

Zadavatel stavby dle platných pravidel hradí u veřejného osvětlení pouze tzv. "spodní stavbu" tzn. rozvaděče a kabeláž; stožáry a svítidla si musí na vlastní náklady uhradit Město Most; stožáry a

svítidla nejsou součástí této nabídky (viz článek zadávací dokumentace 3.1. Obecné vymezení předmětu plnění, str. 14).

Dotaz č. 10)

F2.02.6 Přípojka čerpadel – elektro

Výkaz výměr obsahuje duplicitní položky, neodpovídá dokumentaci a některé položky se již několik let nevyrábí.

Žádáme o srovnání výkazu výměr tak aby obsahoval skutečné a aktuální požadavky investora

Odpověď:

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb neobsahuje duplicitní položky. Jak je patrné z popisu na str. 1 soupisu stavebních prací list F2.02.6, je položkovým soupisem materiálu skříně SS 101, el. měrového rozvaděče ER 112, rozvaděče R-ČSOV a sady pro doplnění do TR3. Není zde žádný celkový součet. Na str. 2 soupisu stavebních prací list F2.02.6 jsou celkové ceny materiálu za tyto ucelené části převedeny do Montážního materiálu v kapitole Rozvaděče, kde se teprve zahrnují do celkového součtu za Montážní materiál. Na str. 3 soupisu stavebních prací list F2.02.6 je provedena sumarizace za položky Zemní práce, Související činnosti a Montážní materiál ze str. 2.

Dle prohlášení projektanta je soupis stavebních prací, dodávek a služeb v rámci tohoto stavebního objektu v souladu s projektovou dokumentací.

V případě, že se některé požadované výrobky již nevyrábí, může uchazeč nahradit tyto položky technicky adekvátním výrobkem. (viz zadávací dokumentace článek 4 Technické podmínky).

Dotaz č. 11)

F2.02.6 sada na doplnění vývodu do TR 3

Výkaz výměr obsahuje položku "sada na doplnění vývodu do TR 3".

Žádáme o rozpad této položky tak aby jasně definoval požadavek investora.

Odpověď:

Na str. 1 soupisu stavebních prací list F2.02.6 je uveden položkový soupis materiálu pro doplnění do TR3.

Dotaz č. 12)

F2.02.6 Vývodky ASK

Vývodky ASK 32 a ASK 25 nikdy neexistovaly - žádáme o jasnou definici požadavku.

Odpověď:

V seznamu materiálu i v cenové kalkulaci je uveden typ ASK 32 a ASK 25, jedná se o administrativní překlep, správně má být uveden typ AKM 32 a AKM 25, požadavek na IP65 je zadán jasně.

Dotaz č. 13)

F2.02.6 Sví.zář. VIPET-I-PS-WR 1x36W IP66

Toto svítidlo se nedodává se zdrojem a zároveň podléhá zákonu o recyklačních poplatcích.

Žádáme o doplnění výkazu výměr o zdroje a recyklační poplatky.

Odpověď:

Položka svítidla je zadána vč. zdroje 18W/840 (svítidlo xKč+ zdroj yKč) a vč. PHE a to xKč za zdroj a yKč za svítidlo. Tedy položka je agregovaná a uchazeč do ní musí započítat jak pořízení svítidla, tak i zdroje a také náklady na recyklaci.

Dotaz č. 14)

F2.02.6 Drátěný žlab nerezový Kopos INOXDZ 60x100

Žádáme o specifikaci uložení a příslušenství žlabu "Drátěný žlab nerezový Kopos INOXDZ 60x100"

Odpověď:

V technické zprávě je uvedeno, že bude žlab upevněn na stěnu jímky pro instalaci kabel a upevnění plovákových spínačů, instalace na stěnu jímky znamená max. 12ks hmoždinek M8 s vruty a 12ks příchytek na stěnu ze sortimentu Kopos, toto je zahrnuto v položce Drobný podružný materiál.

Dotaz č. 15)

F2.02.6 Montážní pěna Hilti -1,00 ks

Výkaz výměr obsahuje položku „Montážní pěna Hilti“

O jakou pěnu se jedná (např. protipožární)? Jak velký je jeden kus pěny?

Odpověď:

Montážní pěna je uvažována na zatěsnění prostupů kabelů do tělesa jímky, tzn. jen proti vlhkosti nebo hmyzu, např. CF 812 CC, typem je dána i velikost výrobku (viz zadávací dokumentace článek 4 Technické podmínky).

Dotaz č. 16)

F2.02.6 Kabelové lože

Žádáme o doložení výkresové dokumentace, kde bude zakreslen vzor uložení kabelů do kabelového lože.

Odpověď:

V technické zprávě je uvedeno, že kabelová trasa musí být provedena v souladu s ČSN 33 2000-5-52 a ČSN 73 6005 (pískové lože je předepsáno 8cm pod i nad kabely), dále zpráva popisuje požadovanou hloubku uložení kabelů i výstražné fólie, kabely z rozvaděče R-ČOV do prostoru jímky budou uloženy ve společné chráničce DN 125mm a v souběhu bude uložen zemnicí drát FeZn 8mm.

Dotaz č. 17)

F2.06 Kabelové lože

Žádáme o doložení výkresové dokumentace, kde bude zakreslen vzor uložení kabelů do kabelového lože

Odpověď:

V technické zprávě je uvedeno, že kabelová trasa musí být provedena v souladu s ČSN 33 2000-5-52 a ČSN 73 6005 (pískové lože je předepsáno 8cm pod i nad kabelem), dále zpráva popisuje požadovanou hloubku uložení kabelu ve volném terénu i pod komunikací, vč. výstražné fólie, jedná se o jeden kabel a ve vzdálenosti 30 od přípojkové skříně v souběhu se zemnicím páskem.

II.

Oznámení o posunutí lhůty pro podání nabídek a posunutí souvisejících termínů

V návaznosti na poskytnutí aktualizovaného Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr pro část I., zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby dodavatelům poskytl dostatečnou dobu pro zpracování nabídky.

Nový termín pro podání nabídek je stanoven na **8.12.2016** (čtvrtek) do 10:00 hodin.

V návaznosti na tuto změnu dochází i k posunutí:

- termínu pro doručení písemné žádosti v rámci poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Nově musí být písemná žádost zadavateli doručena nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek tj. dne **30.11.2016** (středa),
- termínu pro připsání peněžní jistoty na stanovený účet zadavatele nejpozději v den předcházející dni konce lhůty pro podání nabídek je nově stanoven na **7.12.2016** (středa).

Zadavatel odešle dnes tj. 17.10.2016 k uveřejnění Opravný formulář Oznámení o zakázce do Věstníku veřejných zakázek. Zadavatel upozorňuje, že v souvislosti s aktualizací Věstníku veřejných zakázek v návaznosti na účinnost nové právní úpravy zadávání veřejných zakázek (zákon č. 134/2016 Sb.), bude Opravné Oznámení o zakázce uveřejněno pod jiným evidenčním číslem zakázky.