

# MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků vzniklých při privatizaci

Ing. Radmila Musilová

vedoucí oddělení 4501

Letenská 15

118 10 Praha 1

Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788

ID datové schránky: xzeaaav

E-mail: podatelna@mfcf.cz

Profil zadavatele: [https://mfcf.ezak.cz/profile\\_display\\_2.html](https://mfcf.ezak.cz/profile_display_2.html)

V Praze dne 19. 10. 2016

PID: MFCR6XSPCE

Č. j.: MF-27725/2016/45-12

Počet listů: 3

Přílohy: dle textu

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – I.**

## **Veřejná zakázka:**

**Nadlimitní veřejná zakázka na služby s názvem „Vyhodnocení stability zlikvidovaných hlavních důlních děl v ostravské dílčí pánvi a návrh bezpečnostních opatření – I. Etapa“** zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 16. 9. 2016, s evidenčním číslem VZ **644009**.

Zadavatel dne 13. 10. 2016 obdržel písemnou žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

## **I.**

### **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám dle § 49 odst. 2 zákona VZ**

#### **Dotaz č. 1 :**

V kapitole 2 Technické specifikace se hovoří o zpracování projektu průzkumu jednotlivých zlikvidovaných HDD.

Dotaz: O jaký druh průzkumu se jedná, v jakém rozsahu a podle jaké legislativy budou tyto projekty průzkumu zpracovány?

#### **Odpověď:**

*Požadavek na rozsah projektů průzkumu je obsahem kapitoly 2.2 projektové dokumentace (v souladu s vyhláškou č.239/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů).*

#### **Dotaz č. 2 :**

Podle zadávací dokumentace budou práce prováděny jako hornická činnost podle § 2 odst. c) Zákona č. 61/1988 Sb. - zajištění zlikvidovaného HDD pomocí průzkumného vrtu. V § 36 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) v platném znění se hovoří o důlních škodách vzniklých v souvislosti s hornickou činností. Povinnosti organizace ohledně vypořádání důlních škod a tvorby rezerv na jejich zahlazení jsou předmětem navazujících paragrafů uvedeného zákona.

Dotaz: Organizacežádající o povolení hornické činnosti na jednotlivých zlikvidovaných HDD nebude muset podle vzoru „žádosti o povolení hornické činnosti“ v zadávací dokumentaci tvořit rezervu na důlní škody. Je tato skutečnost, která je v rozporu s výše uvedeným § 36 horního zákona, akceptovatelná a potvrzena OBÚ?

**Odpověď:**

*Na zpracování odpovědi zadavatel a právnická osoba pracují, ale s ohledem na její charakter a možný dopad na zadávací podmínky je zapotřebí více času. Odpověď bude uveřejněna v úterý dne 25. 10. 2016.*

**Dotaz č. 3 :**

V článku 3 odstavci P6.1 je uveden text „...porovnání inklinometrie, geofyzikálních metod s kamerovými zkouškami“. Tyto geofyzikální metody však nejsou v zadávací dokumentaci svým rozsahem blíže specifikované. Stejně tak nejsou uvedeny v položkovém rozpočtu, i když se jejich realizace v textu ZD zmiňuje.

Dotazy: a) Co je myšleno uvedenými geofyzikálními metodami - druh, rozsah, požadavek na interpretaci?

b) Do které z položek položkového rozpočtu se případně upřesněné geofyzikální metody mají kalkulovat?

**Odpověď:**

*Použití geofyzikálních metod zůstalo v textu projektové dokumentace nedopatřením a s těmito metodami se v průběhu realizace neuvažuje. Kromě inklinometrie nebudou aplikovány žádné geofyzikální metody.*

**Dotaz č. 4 :**

Co bude podkladem pro posouzení stability zásypu jednotlivých hlavních důlních děl?

**Odpověď:**

*Podkladem pro posouzení stability zásypu jednotlivých HDD bude vyhodnocení průběhu vrtných prací, případně kamerové zkoušky, pokud budou zjištěny volné prostory v zásypu jámy.*

**Dotaz č. 5 :**

Atmogeochemický průzkum je předpokládán na ploše s poloměrem 25 m, tj. 1963 m<sup>2</sup>. Plocha v gesci DIAMO s.p., kde jsou garantovány vyřešené vstupy, je pouze 400 m<sup>2</sup>.

Dotaz: Kdo bude řešit vstupy na zbývající plochu? V případě, že to bude zhotovitel, kde se v rámci položkového rozpočtu budou kalkulovat náklady spojené se vstupy na zbývající plochy nad garantovanou plochu 400 m<sup>2</sup>?

**Odpověď:**

*Na zpracování odpovědi zadavatel a právnická osoba pracují, ale s ohledem na její charakter a možný dopad na zadávací podmínky je zapotřebí více času. Odpověď bude uveřejněna v úterý dne 25. 10. 2016.*

**Dotaz č. 6 :**

Na straně 12 Technické specifikace ve druhé odrážce (zařízení staveniště) je odkaz na odstavec 2.5.2. Tento odstavec neexistuje.

Dotaz: Ve které části projektové dokumentace je upřesněna informace odkazující na neexistující odstavec?

**Odpověď:**

*Správný odkaz je na odstavec 2.4.2. příslušné technické specifikace.*

**Dotaz č. 7 :**

Na straně 13 Technické specifikace v odrážce 6 je uveden text „sjednocení konstrukčních prvků“.

Dotaz: Existuje model sjednocení včetně pasportizace HDD, nebo je to dílčím předmětem zadání? Jedná se o nové prvky jako u revitalizace již v minulosti provedených vybraných HDD?

**Odpověď:**

*Sjednocením konstrukčních prvků se dle předmětu zadání rozumí doplnění uzavírací armatury a odběrového ventilu na repasovaný odfukový komínek v souladu s vyhláškou č. 52/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V příloze přikládáme standardizovaný typizovaný komínek s prvky.*

**Dotaz č. 8 :**

Na straně 17 Technické specifikace je popisován stálý technický dozor 8 hodin. Na straně 19 je uveden požadavek na ostrahu v rozsahu 12 hodin. Součet prezentuje 20 hodin/den. Z uvedeného vyplývá, že nemůžou být oceněny 4 hodiny/den buď v položce stálého technického dozoru, nebo ostrahy.

Dotaz: S jakou bilancí pracovních hodin pro stálý technický dozor a pro ostrahu je třeba počítat v položkovém rozpočtu?

**Odpověď:**

*Projektová dokumentace kalkuluje s 12-ti hodinovou směnou, z čehož vyplývá 12 hodin ostrahy, a v průběhu 12-ti hodinové směny se při odpočtu přípravných prací a prací následujících po ukončení vrtání, nepředpokládá technický dozor delší než 8 hodin denně.*

**Dotaz č. 9 :**

V případě, že při prvotním posouzení stability povalu bude zjištěno, že nevyhovuje zatížení a bude nutné provést jeho zpevnění (mikropiloty, injektáže apod.).

Dotaz: Jak se bude postupovat v případě, že projektované práce budou z hlediska bezpečnosti vyhodnoceny jako vysoce rizikové? Budou práce potřebné pro zpevnění (zajištění povrchu HDD) považovány za práce nad rámec zadávací dokumentace?

**Odpověď:**

*Na zpracování odpovědi zadavatel a právnická osoba pracují, ale s ohledem na její charakter a možný dopad na zadávací podmínky je zapotřebí více času. Odpověď bude uveřejněna v úterý dne 25. 10. 2016.*

.....  
**Ing. Radmila Musilová**  
vedoucí oddělení 4501