

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „zákon VZ“).

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel č. 1

název zadavatele:	Česká republika - Ministerstvo financí
právní forma:	325, organizační složka státu
sídlo (obec, adresa, PSČ):	Praha 1 - Malá Strana, Letenská 525/15, PSČ 118 10
identifikační číslo (IČ):	00006947
daňové identifikační číslo (DIČ):	CZ00006947
jehož jménem jedná:	Ing. Andrej Babiš, ministr financí

Zadavatel č. 2

Název zadavatele:	Město Orlová
Sídlo:	Orlová-Lutyně, Osvobození 796, PSČ 735 14,
právní norma:	801 – obec nebo městská část hlavního města Prahy,
identifikační číslo (IČ):	00297577,
daňové identifikační číslo (DIČ)	CZ00297577,
jehož jménem jedná:	Ing. Tomáš Kuča – starosta,

Shora uvedení zadavatelé postupují jako Společný zadavatel při zadávání a realizaci předmětné veřejné zakázky, hrazené z finančních prostředků Města a Ministerstva financí v souladu s § 2 odst. 9 zákona VZ s tím, že jménem zadavatelů jedná Ministerstvo financí.

Název veřejné zakázky:

HUMANIZACE A REVITALIZACE CENTRA ORLOVÉ-LUTYNĚ

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je provedení stavebních prací dle projektové dokumentace Humanizace a revitalizace centra Orlové - Lutyně zpracované společnostmi Hutní projekt Ostrava a.s., Atelier RAW, s.r.o., MARPO, s.r.o. Veřejná zakázka se sestává z následujících objektů: Humanizace centra Orlové-Lutyně, Revitalizace prostranství centra Města Orlové-Lutyně a Polyfunkční dům A nad parkovištěm v Orlová-Lutyni. Předmětem veřejné zakázky je kromě provedení stavebních prací rovněž vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a geodetické zaměření dokončeného díla.

Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**155 173 566,00 Kč bez DPH****b) Zvolený druh zadávacího řízení**

Otevřené řízení

Druh a limity veřejné zakázky:

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce

- c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele**

NABÍDKA č. 3**Společnost KR OSTRAVA-STAMONT**Obchodní firma nebo název: **KR OSTRAVA a.s.**

Sídlo: Slivova 1946/7, 710 08 Slezská Ostrava

Právní forma: akciová společnost

IČ: **25890981**Obchodní firma nebo název: **STAMONT – POZEMNÍ STAVITELSTVÍ s.r.o.**

Sídlo: Mostárenská 1140/48, Vítkovice, 703 00 Ostrava

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: **64617874****Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky**

Hodnotící kritéria – Jednokriteriální / nejnižší nabídková cena

Vybraná nabídka byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a splnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v souladu se zákonem VZ.

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatelů s uvedením jejich identifikačních údajů

Uchazeč uvedl, že má v úmyslu zadat určitou část této veřejné zakázky subdodavateli.

Subdodavatel	IČ	Věcný podíl na plnění VZ	Finanční podíl na plnění VZ v %
Base IC, s.r.o.	253 86 433	Hydroizolace podzemních prostor	1,30
SMOS Morava s.r.o.	039 00 304	Železobetonové monolitické konstrukce	15,49

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

číslo nabídky	Uchazeč/ vedoucí dodavatel/správce	Sídlo uchazeče	IČ	Nabídková cena bez DPH v Kč
1	REKULTIVACE Ústí nad Labem s.r.o.	Velká Hradební 3122/52, 400 11 Ústí nad Labem	25041738	252 527 870,74
2	METROSTAV a.s.	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	00014915	184 919 858,60
3	Společnost KR OSTRAVA-STAMONT, Humanizace Orlová zastoupená: KR OSTRAVA a.s.	Slívova 1946/7, 710 08 Slezská Ostrava	25890981	155 173 566,00
4	Porr a.s.	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10	43005560	172 772 467,19
5	VW WACHAL a.s. a AWT Rekultivace a.s., zkratkou S – VWAWT, zastoupená: VW WACHAL a.s.	Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž	25567225	177 434 523,02
6	HOCHTIEF CZ, a.s.	Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5	46678468	177 777 777,00
7	Ridera Stavební a.s.	Dělnická 382/32, 708 00 Ostrava Poruba	45192464	187 590 716,00
8	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 388/68, 602 00 Brno	25317628	197 758 497,15
9	PRŮMSTAV + JANKOSTAV – ORLOVÁ, zastoupená: PRŮMSTAV a.s.	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8	25105825	169 929 133,00

e) Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

NABÍDKA č. 4

Obchodní firma nebo název: **Porr a.s.**
Sídlo: Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10
Právní forma: akciová společnost
IČ / DIČ: 43005560/CZ43005560

Odůvodnění:

Hodnotící komise prostřednictvím zadavatele vyzvala uchazeče dopisem ze dne 18.5.2016 vedeném pod č.j.: MF-34960/2015/4501-145, k doložení kvalifikace dle bodu 7.5.1 písm. c) zadávací dokumentace (str. 20 ZD).

- U osob zodpovědných za realizaci příslušných stavebních prací k doložení čestného prohlášení o jejich účasti na VZ (viz. str. 19 ZD).

- V čestném prohlášení, kterým osoba stavbyvedoucího (AI s osvědčením v autorizaci v oboru pozemní stavby) dokládá praxi u jedné dokončené pozemní stavby ve finančním objemu 50 mil. Kč bez DPH, k uvedení objednatele výše uvedené akce.

Žádost byla doručena uchazeči dne 23. 5. 2016, s tím, že vyžádané písemné objasnění předložených informací či dokladů, resp. předložení dodatečných informací či dokladů (§ 59 odst. 4 zákona VZ) pro hodnotící komisi (dále též „objasnění“), musí být doručeno do podatelny v sídle zadavatele, **ve lhůtě do 5 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti** uchazeči (dodavateli). Nedoručení písemného objasnění, resp. dodatečných informací či dokladů, ze kterého bude zřejmé splnění příslušného kvalifikačního předpokladu v plném rozsahu, ve stanovené lhůtě, může být důvodem k vyřazení nabídky a následného vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení z důvodu neprokázání splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

Odpověď byla uchazečem doručena zadavateli ve lhůtě (7 pracovních dní ode dne doručení žádosti uchazeči) dne 1. 6. 2016, tj. po stanoveném termínu.

Uchazeč ve stanoveném termínu nedoložil požadované doplnění, tímto neprokázal splnění této kvalifikace v požadovaném rozsahu.

V souladu s § 76 odst. 6 zákona VZ zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

NABÍDKA č. 5

Sdružení firem VW WACHAL a.s. a AWT Rekultivace a.s., zkratkou S-VWAWT

Vedoucí účastník

Obchodní firma nebo název: **VW VACHAL a.s.**
 Sídlo: Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž
 Právní forma: akciová společnost
 IČ / DIČ: 25567225/CZ25567225

Společník

Obchodní firma nebo název: **AWT Rekultivace a.s.**
 Sídlo: Dělnická 884/41, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov
 Právní forma: akciová společnost
 IČ / DIČ: 47676175/CZ47676175

Odůvodnění:

Hodnotící komise při posouzení nabídky dle § 76 odst. 1 zákona VZ, v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, zjistila nejasnost v podané nabídce.

Na základě zjištěné nejasnosti hodnotící komise vyzvala uchazeče k písemnému vysvětlení dle § 76 odst. 3 zákona VZ a to k níže uvedeným zjištěním:

- 1) U objektu Humanizace – rozpočtu 01.01.03 přeložky dešťové kanalizace – číslo položek 22,23,25,26 a rozpočtu 01.02.05 přípojky dešťové kanalizace – číslo položek 35,36,37 komise shledala nejasnost s ohledem na poskytnuté dodatečné informace k zadávacím podmínkám číslo XXIII.
- 2) U objektu Revitalizace prostranství – SO 05 Veřejné osvětlení je celková cena uvedena na listu 424 rozdílně od listu 425.
- 3) U objektu Humanizace – Rekapitulace na listě 120 nabídky se komise domnívá, že došlo k vzájemné záměně finančních hodnot u objektu „Část: elektroinstalace a ochrana před bleskem“ s objektem „Díl objektu: 02.05-Napájecí a provozní silnoproudé rozvody“.
- 4) U objektu Humanizace – 06 02 Vegetační úpravy na náměstí a před MěÚ a KD na listě 324 nabídky je krycí list položkového soupisu, ale není doložen položkový soupis.

Komise požadovala po uchazeči vysvětlení důvodu vzniku výše uvedených nejasností a uvedení takových údajů a hodnot v rozpočtu předmětných objektů, které budou v souladu s celkovou nabídkovou cenou.

Uchazeč doručil písemné vysvětlení nabídky ve stanoveném termínu.

Komise konstatovala, že uchazeč vysvětlil zjištěné nejasnosti uvedené v bodech 1, 3 a 4 žádosti a podaným vysvětlením nedošlo ke změně celkové nabídkové ceny.

K bodu 2 žádosti uchazeč ve vysvětlení uvedl, že se vlastní chybou znevýhodnil, neboť celková nabídková cena je vyšší než ocenění jednotlivých položek u předmětného objektu. Z vysvětlení vyplývá, že fakturovat (nárokovat) si bude cenu uvedenou u jednotlivých položek a objednateli tak vznikne rozpočtová rezerva ve výši 466 tis. Kč bez DPH.

Hodnotící komise konstatovala, že podané vysvětlením je v rozporu s tvrzením uchazeče, že celková nabídková cena je závazná a neměnná. Uchazeč navrhuje vypořádání nejasnosti způsobem, který má vliv na výši celkové nabídkové ceny a tato změna je nepřijatelná.

V nabídce uvedená celková cena rozpočtu SO 05 Veřejné osvětlení, na listě 424 nabídky (krycí list položkového rozpočtu) ve výši 2.565.800,- Kč bez DPH je rozdílná – „vyšší“ než cena uvedená na listu 425 nabídky (položkový rozpočet) ve výši 2.099.800,- Kč bez DPH. Do celkové nabídkové ceny je započítána cena z listu 424. Rozpočtovou rezervu zadavatel nepožadoval a její kalkulace v nabídce uchazeče by činila nabídky neporovnatelnými.

V souladu s § 76 odst. 6 zákona VZ zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodů, že jeho nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

h) Důvod zrušení zadávacího řízení

V průběhu zadávání předmětné veřejné zakázky se nevyskytly důvody, které by zadavatele vedly ke zrušení zadávacího řízení.

V Praze dne 25. 10. 2016

.....
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501,
na základě pověření ministra financí

