

Dodatečné informace č. 1

Název veřejné zakázky: Poskytování mobilních telekomunikačních služeb pro resort MF

Evidenční číslo ve Věstníku veřejných zakázek: 631251
(dále jen „*veřejná zakázka*“)

Centrální zadavatel: Česká republika – Ministerstvo financí

Sídlo: Letenská 15/525, Praha 1

IČO: 00006947

DIČ: CZ00006947

Osoba oprávněná jednat za centrálního zadavatele: Ing. Andrej Babiš, ministr financí
(dále jen „*zadavatel*“)

Zadavatel tímto podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje následující dodatečné informace.

Dotaz č. 1:

„V odst. 4.3 zadávací dokumentace (dále též jen „ZD“) je uvedeno, že předpokládaný počátek plnění veřejné zakázky je závislý na možnostech ukončení stávajících smluv Organizací. Může zadavatel zveřejnit alespoň orientační harmonogram ukončení těchto smluv, aby uchazeči věděli, jak co nejlépe naplánovat migrace telefonních čísel, dodávky SIM karet, apod.?“

Odpověď na Dotaz č. 1:

Předpokládaný počátek plnění veřejné zakázky je závislý především na ukončení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, přičemž zadavatel není schopen v této fázi předvídat, kdy bude zadávací řízení na veřejnou zakázku ukončeno. Co se týče závislosti předpokládaného počátku plnění veřejné zakázky na možnostech ukončení stávajících smluv Organizací, tak zadavatel předpokládá zahájit ukončování stávajících smluv co nejdříve po úspěšném ukončení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, přičemž předpokladem zadavatele je zahájit přechod Organizací k vybranému dodavateli 1-2 měsíce po uzavření Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku.

Dotaz č. 2:

„V odst. 2. 4) návrhu Rámcové smlouvy (dále též jen „RS“) zadavatel stanovil následující požadavek: V rámci poskytování Služeb se Poskytovatel dále zavazuje, v případě nutnosti výměny stávající SIM karty za novou SIM kartu (např. z technických důvodů) za účelem řádného poskytování Služeb, zajistit výměnu stávající SIM karty za novou technicky odpovídající SIM kartu a zároveň zajistit bezplatné přenesení dat ze stávajících SIM karet na nové SIM karty, a to včetně migrace dat z mobilních telefonů. Dovolujeme si informovat Zadavatele, že žádný uchazeč nemůže na 100% garantovat přečtení dat ze SIM karet jiného poskytovatele nebo z telefonních přístrojů zakoupených u jiného prodejce. Upraví zadavatel tento požadavek tak, že vybraný dodavatel je povinen se o přenesení dat pokusit, ale že nemusí úspěšné přenesení dat garantovat?“

Odpověď na Dotaz č. 2:

Zadavatel bere poskytnutou informaci na vědomí a v této souvislosti ubezpečuje uchazeče, že bude považovat povinnost Poskytovatele stanovenou v čl. 2.4 návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku za splněnou v případě, kdy Poskytovatel prokáže, že z objektivních technických důvodů není možné data ze stávající SIM karty, či telefonu přenést. Zadavatel ale nepovažuje za nezbytné v tomto směru znění ustanovení návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku upravovat.

Dotaz č. 3:

„V odst. 4. 2) RS je stanoveno, že Úřední opis dokumentu prokazujícího sjednání pojištění je Přílohou č. 5 této Rámcové smlouvy. Podle čl. 18 ZD se nabídky podávají pouze elektronicky. Jedinou výjimku Uchazeč spatřuje v ustanovení odst. 13.7 ZD, kdy zadavatel požaduje doručení originálu bankovní záruky nebo pojištění záruky v listinné podobě. Pro odstranění pochybností se ptáme, jak v tomto směru naložit s dokumentem prokazujícím sjednání pojištění. Bude dostačující, když Uchazeč v nabídce předloží sken tohoto dokumentu, nebo Zadavatel vyžaduje doručení úředního opisu v listinné podobě stejně jako u bankovní záruky nebo pojištění záruky?“

Odpověď na Dotaz č. 3:

Zadavatel odkazuje na odst. 21.5 písm. f) zadávací dokumentace veřejné zakázky, ve kterém je uvedeno, že: *„součástí návrhu Rámcové smlouvy musí být Přílohy č. 1 až č. 4 návrhu Rámcové smlouvy, ostatní přílohy návrhu Rámcové smlouvy budou doplněny až při uzavírání Rámcové smlouvy s vybraným uchazečem.“* Vzhledem ke skutečnosti, že *„Úředně ověřená kopie dokladu o pojištění“* tvoří Přílohu č. 5 návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku, je zjevné, že originál či úředně ověřená kopie tohoto dokumentu nemusí být součástí návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku předloženého v nabídce uchazeče, ale bude vybraným dodavatelem doplněn až při uzavírání Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku. Chce-li dodavatel předložit tento dokument v návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku již v nabídce, je možné v této fázi zadávacího řízení předložit prostý scan takového dokumentu.

Dotaz č. 4:

„Máme stejný dotaz, jako je dotaz č. 3 výše, k požadavku na předložení originálu nebo úředně ověřené plné moci oprávnění zastupovat Poskytovatele, které má být dle kurzivou psaného textu na str. 20 RS přílohou č. 7 RS.“

Odpověď na Dotaz č. 4:

Dle odst. 21.5 písm. f) zadávací dokumentace veřejné zakázky, ve kterém je uvedeno, že: *„součástí návrhu Rámcové smlouvy musí být Přílohy č. 1 až č. 4 návrhu Rámcové smlouvy, ostatní přílohy návrhu Rámcové smlouvy budou doplněny až při uzavírání Rámcové smlouvy s vybraným uchazečem.“*, nemusí být originál či úředně ověřená kopie dokumentu *„Oprávnění zastupovat Poskytovatele“*, který tvoří Přílohu č. 7 návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku, součástí návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku předloženého v nabídce uchazeče, ale bude vybraným dodavatelem doplněn až při uzavírání Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku.

Požadavek na předložení originálu či úředně ověřené kopie oprávnění zastupovat dodavatele (např. plná moc) již v nabídce dodavatele však vyplývá z odst. 12.2 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku, dle kterého *„Návrh Rámcové smlouvy je pro dodavatele závazný a musí být ze strany dodavatele podepsán statutárním orgánem nebo osobou prokazatelně oprávněnou zastupovat dodavatele; v takovém případě dodavatel doloží toto oprávnění (např. plnou moc) v originálu či úředně ověřené kopii v nabídce.“* Pro splnění tohoto požadavku zadavatele má dodavatel možnost předložit v nabídce oprávnění jiné osoby zastupovat dodavatele v elektronické podobě, která bude podepsána uznávaným elektronickým podpisem osob udělujících této jiné osobě oprávnění zastupovat dodavatele nebo předložit oprávnění jiné osoby zastupovat dodavatele v autorizované konverzi dokumentu podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 5:

„Podle odst. 4. 21) RS platí, že Poskytovatel je oprávněn nahradit splnění povinnosti uvedené v čl. 4 odst. 19 Rámcové smlouvy tak, že Poskytovatel poskytne Účastníkům formou výpůjčky technická zařízení, která Účastníkům umožní využití technologie LTE u přístrojů určených v Dokumentech Zadávacího řízení. Poskytovatel je povinen tak učinit do 30 kalendářních dnů od účinnosti Rámcové smlouvy. Poskytovatel a jednotlivý Účastník se mohou písemně dohodnout i na pozdějším termínu. Účastník je povinen bez zbytečného odkladu vrátit Poskytovateli vypůjčená technická zařízení, která nevyužívá k zajištění poskytovaných Služeb. Může Zadavatel:

- a. Potvrdit, že se tento požadavek týká právě a jen 2417 ks notebooků dle přílohy č. 10 ZD?*
- b. V případě kladné odpovědi na předchozí dotaz specifikovat, jakým způsobem se tyto notebooky připojují k internetu pomocí 3 G technologie nyní, jaká zařízení uživatelé používají (např. USB modemy)?*
- c. Uvést, kolik kusů zařízení (v případě využití tohoto ustanovení vybraným dodavatelem) je povinen vybraný dodavatel Zadavateli zapůjčit (např. LTE router dokáže připojit několik zařízení najednou, zatímco základní USB modem pouze 1 zařízení)?“*

Odpověď na Dotaz č. 5:

Zadavatel k jednotlivým bodům dotazu uvádí:

- a) Zadavatel potvrzuje, že uvedený požadavek se týká počtu přístrojů uvedeného v Příloze č. 10 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku. Uvedený počet je počet zbývajících přístrojů zadavatele, které jsou stále používány a nemají možnost připojení k mobilním sítím pomocí technologie LTE.
- b) Tyto přístroje se v současné době připojují k internetu pomocí 3G technologie převážně prostřednictvím integrovaných modemů (případně prostřednictvím standardně dostupných externích USB modemů).
- c) V případě využití tohoto ustanovení vybraným dodavatelem zadavatel požaduje zapůjčení takového počtu zařízení (např. USB modem), které umožní připojení k internetu všech přístrojů uvedených v Příloze č. 10 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku nezávisle na sobě. Počet požadovaných zařízení tedy musí být roven celkovému počtu přístrojů uvedených v Příloze č. 10 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku.

Dotaz č. 6:

„Podle odst. 4. 20) RS je Poskytovatel povinen předložit Kontaktní osobě Účastníka č. 1 dokumenty prokazující splnění jeho závazku uvedeného v čl. 6 písm. a) až c) Přílohy č. 1 Rámcové smlouvy ve lhůtě 10 kalendářních dnů od doručení výzvy učiněné Kontaktní osobou Účastníka č. 1, tedy dokumenty prokazující požadované hodnoty pokrytí dle čl. 6 písm. a) až c) Přílohy č. 1 RS. V čl. 6 přílohy č. 1 RS je pak uvedeno, že závazek Poskytovatele stanovený v čl. 6 písm. b) a c) této Přílohy č. 1 Rámcové smlouvy se považuje za splněný, vyplývá-li tak z výsledků měření a výpočtů provedených ze strany Českého telekomunikačního úřadu s uveřejněním na webových stránkách lte.ctu.cz. Může Zadavatel:

a. Upravit znění odst. 4. 20) RS a znění výše citované části čl. 6 přílohy č. 1 RS, aby mezi nimi nebyl rozpor?

b. Uvést, jaké dokumenty (kým vydané, stáří, apod.) musí vybraný Poskytovatel předložit, aby splnil požadavek na prokázání pokrytí dle čl. 6 písm. a) přílohy č. 1 RS (případně i dle písm. b) a c), pokud Zadavatel upřednostní povinnost Poskytovatele předložit dokumenty před možností prokázat splnění pokrytí informacemi na webu ČTÚ)?“

Odpověď na Dotaz č. 6:

Zadavatel k jednotlivým bodům dotazu uvádí:

- a) Zadavatel nebude znění čl. 4 odst. 20 Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku měnit, neboť neshledává rozpor s ustanovením uvedeným v čl. 6 Přílohy č. 1 Specifikace Služeb návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku. Zadavatel není schopen splnění požadavku na hodnotu pokrytí uvedenou v čl. 6 písm. a) Přílohy č. 1 Specifikace Služeb návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku ověřit z výsledků měření a výpočtů provedených Českým telekomunikačním úřadem uveřejněných na webových stránkách lte.ctu.cz.
- b) Dodavatel předloží k prokázání splnění požadavků na hodnoty pokrytí uvedené v čl. 6 písm. a) až c) Přílohy č. 1 Specifikace Služeb návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku takové doklady, které budou prokazovat splnění požadovaného pokrytí v době, kdy byla Poskytovateli výzva doručena. Volba konkrétních dokladů prokazujících požadované hodnoty pokrytí je na uvážení dodavatele. Zadavatel předpokládá, že Poskytovatel bude prokazovat splnění požadavku např. předložením mapy pokrytí s popisem způsobu provedení výpočtu úrovně pokrytí.

Dotaz č. 7:

„I když to v ZD není výslovně uvedeno z přílohy č. 2 RS usuzujeme, že Zadavatel požaduje, aby do 30.6.2017 byly služby využité v „EU roamingu“ oceněny formou příplatků ke vnitrostátním tarifům a po tomto datu Zadavatel požaduje poskytování roamingových služeb v rámci EU za vnitrostátní ceny.

Dovolujeme si v této souvislosti uvést následující skutečnosti. Na základě tzv. EU regulace mobilní operátoři od července 2017 skutečně nemohou účtovat žádné příplatky k vnitrostátní ceně služeb. Nelze však vyloučit, že budou mít možnost zavést určitá opatření proti případnému zneužití tzv. permanentního roamingu – tato oblast se v současnosti v rámci EU široce diskutuje, pravidla pro možná opatření stanoví Evropská komise do 15.12.2016, přičemž v současné době nelze ani předjímat, jak budou tato pravidla vypadat. Nejsou vyloučeny možnosti objemových omezení (např. 100 min, 100 SMS a 5GB bez příplatku - po vyčerpání s příplatkem), časových omezení (90 dnů za rok

v roamingu bez příplatku) ani jiných omezení. Může Zadavatel uvést, jak hodlá rozhodnutí Evropské komise zohlednit v návrhu smlouvy, když toto rozhodnutí bude známé až po skončení lhůty pro podání nabídek?“

Odpověď na Dotaz č. 7:

Uvedené usouzení dodavatele je správné. Zadavatel se ztotožňuje s názorem dodavatele, že „v současné době nelze ani předjímat, jak budou tato pravidla vypadat“ a doplňuje, že v současné době není možné ani vyloučit, že Evropskou komisí nebudou přijata v tomto směru žádná opatření. K tomuto však zadavatel dále uvádí a dodavatele ubezpečuje, že Ministerstvo financí České republiky je ústředním orgánem státní správy, který má sídlo a provozuje svoji činnost na území České republiky, a proto podezření na jakékoliv zneužívání tzv. permanentního roamingu jsou v tomto ohledu nadbytečná.

Dotaz č. 8:

„Zadavatel v odst. 2.2. a 2.3 přílohy č. 1 RS stanovil i následující požadavek Poskytovatel zajistí možnost aktivace obnovení datového limitu FUP na původní velikost za stejnou cenu. Dle našeho názoru je taková možnost nelogická a neekonomická zároveň. Pokud uživatel vyčerpá přidělený FUP krátce před koncem období, je dostačující navýšení FUP o daleko menší objem dat než požadovaný 3 resp. 10 GB, přičemž nižší objem dodatečných dat logicky znamená nižší cenu. Pokud by koncový uživatel naopak vyčerpал svůj „balíček“ již krátce po začátku zúčtovacího období, jeví se jako vhodnější varianta změna tarifu namísto navyšování FUP. Zváží Zadavatel na základě těchto informací úpravu požadavku na velikost FUP při jeho obnovení (např. po 1 GB)?“

Odpověď na Dotaz č. 8:

Zadavatel zvažil úpravu požadavku a trvá na svých požadavcích stanovených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky. Přidělování příslušné velikosti datového limitu koncovým uživatelům a případná možnost obnovení datového limitu FUP při jeho vyčerpání u koncových uživatelů podléhá vnitřnímu rozhodovacímu a schvalovacímu procesu zadavatele. Zadavatel proto nepředpokládá, že by docházelo k neekonomickému nakládání s limitem FUP. Uvedené ustanovení dále nevylučuje, aby Poskytovatel fakturoval poměrně pouze reálně vyčerpaná data, případně data po vyčerpání datového limitu FUP poskytl zdarma.

Dotaz č. 9:

„V příloze č.1 RS – Specifikace služeb je v bodu 6. Specifikace pokrytí uvedena následující definice pokrytí: „Pokrytím se pro účely čl. 6 písm. b) a c) této Přílohy č. 1 Rámcové smlouvy rozumí provozování veřejné sítě elektronických komunikací s využitím vlastních přidělů rádiových kmitočtů, která je schopna poskytovat službu vysokorychlostního přístupu k internetu s minimální požadovanou rychlostí při 75 % pravděpodobnosti vnitřního příjmu (indoor pokrytí) bez využití externí antény a při 85 % pravděpodobnosti vnitřního příjmu s využitím externí antény. Minimální požadovaná rychlost služby závazná pro splnění podmínky pokrytí je zadavatelem stanovena na úrovni 2 Mbit/s (download). Pro posouzení výše rychlosti poskytované služby se přiměřeně uplatní Příloha 3 k Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kterou vydal Českým telekomunikační

úřad dne 15. srpna 2013 a uveřejnil na následujících internetových stránkách: http://www.ctu.cz/cs/download/vyberova_rizeni/vyhlaseni_vyberoveho_rizeni_15_08_2013_priloha_3.pdf“

Uchazeč si dovoluje zadavatele upozornit na skutečnost, že mobilní datové služby jsou agregovanou službou, u které nelze garantovat minimální rychlost pro download konkrétního jednotlivce např. v určité budově, pro eventuální „přiměřené uplatnění“ Přílohy 3 k Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kterou vydal Českým telekomunikační úřad dne 15. srpna 2013. Odkazovaný Výpočet a měření pro účely kontroly pokrytí území signály mobilních širokopásmových datových sítí ČTÚ pracuje s vlastní popsanou metodikou pro vyhodnocení pokrytí, která se nevztahuje k rychlosti pro download jednotlivce.

Chápe uchazeč správně, že splní podmínky zadavatele, když bude plnit podmínky Přílohy 3 k Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz Výpočet a měření pro účely kontroly pokrytí území signály mobilních širokopásmových datových sítí?“

Odpověď na Dotaz č. 9:

Zadavatel předně uvádí, že dotaz dodavatele není úplně srozumitelný. Dodavatel sice poukazuje na skutečnost, že mobilní datové služby jsou agregovanou službou, u které nelze garantovat minimální rychlost pro download konkrétního jednotlivce, nebo např. v určité budově. Zadavatel ale v žádném ustanovení zadávacích podmínek nepožaduje garanci minimální rychlosti pro konkrétního jednotlivce, nebo v určité budově. I z toho důvodu není zřejmé, k čemu dodavatel svým dotazem směřuje, když v návaznosti pokládá otázku, zda „splní podmínky zadavatele (není blíže určeno které podmínky zadavatele – pozn. centrálního zadavatele), když bude plnit podmínky Přílohy 3 k Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz Výpočet a měření pro účely kontroly pokrytí území signály mobilních širokopásmových datových sítí?“ Odkazovaná příloha však povinnosti kladené na poskytovatele mobilních telekomunikačních služeb (podmínky, které by měl poskytovatel plnit) neobsahuje, nýbrž stanoví metodický postup a způsob výpočtu pokrytí a kontrolního měření pro posouzení dodržení podmínek stanovených držitelům oprávnění k využívání kmitočtů v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz.

Zadavatel dodavatele upozorňuje, že tuto část zadávacích podmínek stanovil po konzultaci s Českým telekomunikačním úřadem a požadavky zadavatele odráží podmínky obsažené ve Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj.: ČTÚ-77 777/2013-613 ze dne 15. srpna 2013, a to včetně minimální požadované rychlosti datových služeb.

Dotaz č. 10:

„Uchazeči není z návrhu rámcové smlouvy zřejmé, na jakou dobu budou uzavírány Účastnické smlouvy. Tážeme se proto, jaká bude doba trvání Účastnických smluv uzavíraných na základě a v souladu s Rámcovou smlouvou? Upraví zadavatel v této souvislosti návrh Rámcové smlouvy?“

Odpověď na Dotaz č. 10:

Zadavatel nebude návrh Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku upravovat. Požadovaná doba trvání konkrétní Účastnické smlouvy bude vždy obsahem Objednávky podle čl. 2 odst. 1 návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku, která představuje návrh na uzavření Účastnické smlouvy. Zadavatel uvádí, že není vyloučena možnost postupu podle čl. 8 odst. 5 návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku, a také poukazuje na čl. 7 odst. 4 návrhu Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku. Zadavatel dále uvádí, že jeho zájmem je zajistit si poskytování hlasových a datových telekomunikačních služeb a poskytování těchto služeb také čerpat.

Dotaz č. 11:

„V článku 4. odst. 1 návrhu Rámcové smlouvy, jehož znění je následující: „Poskytovatel nemá právo bez souhlasu všech Účastníků postoupit Rámcovou smlouvu, jakož i Účastnické smlouvy, jednotlivé závazky z Rámcové smlouvy i z Účastnických smluv ani pohledávky vzniklé v souvislosti s touto Rámcovou smlouvou nebo s Účastnickými smlouvami na třetí osoby, ani učinit jakékoliv právní jednání, v jehož důsledku by došlo k převodu či přechodu práv či povinností vyplývajících z této Rámcové smlouvy, jakož i z Účastnických smluv.“ je mimo jiné stanoveno, že bez souhlasu všech účastníků nelze učinit jakékoli právní jednání, v jehož důsledku by došlo k převodu či přechodu práv a povinností vyplývajících z Rámcové smlouvy, jakož i z Účastnických smluv. V této souvislosti uchazeč uvádí, že takové ustanovení není obvyklé a dle názoru uchazeče není splnitelné např. v případech, kdy by mělo dojít k přeměně obchodní společnosti v souvislosti se zákonem č. 125/2008 Sb. o přeměnách obchodních společností a družstev ve znění pozdějších předpisů. Nelze po uchazečích požadovat, aby před rozhodnutím o takové zásadní skutečnosti, resp. v jejím průběhu, měli získávat souhlas všech Účastníků Rámcové smlouvy, navíc, když takové rozhodnutí obchodní společnosti je interní věcí takové obchodní společnosti a jejích vlastníků a takové rozhodnutí nemůže být závislé na souhlasu třetí strany. Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uchazeč uvádí, že nerozporuje první část uvedeného ustanovení, tzn. povinnost mít souhlas s postoupením Rámcové smlouvy, Účastnických smluv či jednotlivých závazků či pohledávek. Upraví zadavatel článek 4. odst. 1 návrhu Rámcové smlouvy ve smyslu této žádosti?“

Odpověď na Dotaz č. 11:

Zadavatel nebude návrh Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku upravovat. Zadavatel uvádí, že jeho záměrem není blokovat právní jednání Poskytovatele, jejichž důsledkem by došlo k převodu či přechodu práv či povinností vyplývajících z Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku či Účastnických smluv (např. s ohledem na zákon č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev). Zadavatel má však zájem na tom před takovým právním jednáním Poskytovatele posoudit důsledky na něho dopadající z pohledu dodržování jiných právních předpisů (např. zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek).

Dotaz č. 12:

„V článku 8. odst. 13 návrhu Rámcové smlouvy, jehož znění je následující: „Smluvní strany se výslovně dohodly, že uplynutím 30. dne ode dne účinnosti Rámcové smlouvy pozbývají platnosti veškeré smluvní vztahy mezi Účastníky a Poskytovatelem, které se vážou k Telefonním číslům uvedeným v Příloze č. 6 Rámcové smlouvy.“ je stanoveno, že smluvní vztahy, které se vztahují k telefonním číslům uvedeným v příloze č. 6 Rámcové smlouvy, budou bez dalšího ukončeny uplynutím 30. dne ode dne účinnosti Rámcové smlouvy. Uchazeč upozorňuje, že je to sice teoreticky v souladu se zahájením

služeb dle článku 2 odst. 6 písm. d) návrhu Rámcové smlouvy, nicméně může dojít k situacím, kdy účastník do té doby nepožádá o migraci služeb pod tuto novou Rámcovou smlouvu, nicméně bude nadále chtít takové služby užívat, ale s ohledem na zde uvedené ustanovení by takové poskytování služby bylo po uplynutí 30. Dne účinnosti Rámcové smlouvy bez právního důvodu, jelikož v souladu s tímto ustanovením dojde bez dalšího k ukončení původní smluvního vztahu a dle této Rámcové smlouvy takové služby ještě nebude možné poskytovat. Upraví zadavatel návrh Rámcové smlouvy ve smyslu této žádosti?“

Odpověď na Dotaz č. 12:

Zadavatel nebude návrh Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku upravovat. Ze strany Účastníků Rámcové smlouvy na veřejnou zakázku bude zajištěno včasné uskutečnění všech nutných úkonů k tomu, aby bylo ze strany Poskytovatele zajištěno včasné poskytování Služeb.

Dotaz č. 13:

„Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem není možné připravovat příslušné vstupy do nabídky až do zveřejnění odpovědi zadavatele (dodatečných informací) a zadávací dokumentace tak není zpracována v podrobnostech nezbytných pro řádné zpracování nabídky. Proto žádáme zadavatele, aby v souladu s ustanovením § 40, odst. 3 ZVZ adekvátně lhůtu pro podání nabídek.“

Odpověď na Dotaz č. 13:

Dle názoru zadavatele je zadávací dokumentace veřejné zakázky zpracována v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídek a poskytnutím těchto Dodatečných informací č. 1 nedochází k takové úpravě zadávacích podmínek veřejné zakázky, aby bylo nutné prodloužit lhůtu pro podání nabídek podle § 40 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

.....
za zadavatele
Ing. Andrej Babiš
ministr financí