

Dodatečné informace č. 4

Název veřejné zakázky: „Dodávka HW pro technologickou základnu“
Uveřejněna: Ve Věstníku veřejných zakázek dne 3. 10. 2016 pod evidenčním číslem 642217, v Úředním věstníku Evropské unie (TED) pod značkou 2016/S 195-352040 dne 8. 10. 2016
Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo financí
Sídlo: Letenská 15/525, Praha 1
IČ: 00006947
DIČ: CZ00006947
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Ing. Libor Kazda

Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje tyto dodatečné informace:

Dotaz č. 1:

U specifikace diskových polí je uveden požadavek na dodání disků o jednotkové kapacitě 400 GB (diskové pole I.) a 800GB GB (diskové pole II.) a není blíže specifikováno, zda kapacity uvedených disků jsou minimální.

Prosíme o upřesnění, zda můžeme zvolit u těchto disků kapacitu vyšší kapacity těchto disků.

Odpověď č. 1:

V předmětném případě platí výkladové ustanovení a upřesnění, uvedené v Zadávací dokumentaci v podkapitole 2.3. Technické podmínky:

„...K vyloučení případných pochybností Zadavatel uvádí toto upřesnění:

- *Zadavatelem uvedené požadavky (výpočetní procesor - CPU, např. počet jader a jeho rychlost/benchmark, velikost RAM, **velikost HDD**, počet LAN portů atd.) jsou požadavky minimální a **prodávající může nabídnout komponenty s větší kapacitou, počtem či výkonností...**“*

Pevné disky pro diskové pole I. a diskové pole II., specifikované v Příloze č. 1 Smlouvy pro část A tedy dodavatel může v nabídce zvolit s vyšší kapacitou.

Dotaz č. 2:

V Zadávací dokumentaci, sekce „Diskové pole II.“, řádek 63 je požadavek na, cituji, „Min. 4 GB flash read/write cache“. Vzhledem k tomu, že u diskového pole typu I je specifikace na velikost cache diskového pole formulována jako cituji „Řadiče diskového pole musí být celkem osazeny min. 64GB RAM“ a u diskového pole typ II tento požadavek není definován, domnívá se Uchazeč správně, že parametr „Min. 4 GB flash read/write cache“ se týká velikosti cache na řadičích diskového pole? A je tímto myšleno, že diskové pole musí disponovat minimálně 4GB read/write cache celkem, nebo per jeden řadič? Prosím ujasněte.

Odpověď č. 2:

Uvedená hodnota 4 GB flash read/write cache se týká velikosti cache na řadičích diskového pole a tato hodnota je celkem.

Dotaz č. 3:

V Zadávací dokumentaci, sekce „Diskové pole I.“, řádek 50 je požadavek na, cituji, „Pole musí poskytovat kapacitu nejen přes blokové ale také přes zabudované souborové CIFS/SMB a NFS protokoly“, ale zároveň v řádku 42 je požadavek „Diskové pole musí být možné rozšířit diskové pole o IP porty pro souborový přístup“. Takováto kombinace požadavků znamená, že je požadována funkcionalita

pro souborový přístup v dodávce pole, ale zároveň nejsou specifikovány počty a typy portů pro tento přístup (například 1Gbit, 10Gbit LAN). Prosím ujasněte, zda funkcionality pro souborový přístup musí být dostupná ihned při dodávce pole, ale fyzické porty nejsou požadovány.

Odpověď č. 3:

Fyzické porty pro souborový přístup přes zabudované souborové CIFS/SMB a NFS protokoly nejsou v rámci této VZ Zadavatelem požadovány. Poptávané funkcionality zadavatel požaduje z důvodu budoucích záměrů.

Dotazy 4 – 8 se týkají části ZD souboru Příloha č. 1 Smlouvy pro část A u části Diskové pole I.

Dotaz č. 4:

Podpora Transparent Failover pro platformy VMware, Windows, Hyper-V a Linux. Je naše domněnka správná, když chápeme, že Transparent Failover pro platformy VMware, Windows, Hyper-V a Linux je splněna tím, že nabízená konfigurace diskového pole požadovanou vlastnost podporuje, ale není aktivní bez zakoupení dodatečné licence?

Odpověď č. 4:

V rámci VZ je požadováno diskového pole I. s podporou pro platformy virtualizace, a to bez dodávky této licence. Poptávané funkcionality zadavatel požaduje z důvodu pozdějších využití.

Dotaz č. 5:

Podpora SubLUN tieringu mezi všemi SSD/Flash, SAS/FC a SATA vrstvami. Je naše domněnka správná, když chápeme, že Podpora subLAN tieringu mezi všemi SSD/FLASH, SAS/FC a SATA vrstvami je splněna tím, že nabízená konfigurace diskového pole požadovanou vlastnost podporuje, ale není aktivní bez zakoupení dodatečné licence?

Odpověď č. 5:

V rámci VZ je požadováno diskového pole I., jež podporuje SubLUN tiering mezi všemi SSD/Flash, SAS/FC a SATA vrstvami, a to bez dodávky této licence. Poptávané funkcionality zadavatel požaduje z důvodu budoucích záměrů.

Dotaz č. 6:

Podpora SubLUN tieringu mezi různými RAID zabezpečeními. Je naše domněnka správná, když chápeme, že Podpora subLAN tieringu různými RAID zabezpečeními je splněna tím, že nabízená konfigurace diskového pole požadovanou vlastnost podporuje, ale není aktivní bez zakoupení dodatečné licence?

Odpověď č. 6:

V rámci VZ je požadováno diskového pole I., jež podporuje SubLUN tiering mezi RAID zabezpečeními, a to bez dodávky této licence. Poptávané funkcionality zadavatel požaduje z důvodu budoucích záměrů.

Dotaz č. 7:

Pole musí poskytovat kapacitu nejen přes blokové, ale také přes zabudované souborové CIFS/SMB a NFS protokoly. Je naše domněnka správná, když chápeme, že poskytování kapacity přes zabudované souborové CIFS/SMB a NFS protokoly je splněna tím, že nabízená konfigurace diskového pole požadovanou vlastnost podporuje, ale není aktivní bez zakoupení dodatečné licence a dedikovaných portů, přes které budou souborové služby poskytovány?

Odpověď č. 7:

V rámci VZ je požadováno diskového pole I., jež podporuje SubLUN tiering mezi RAID zabezpečeními, a to bez dodávky této licence. Poptávané funkcionality zadavatel požaduje z důvodu budoucích záměrů.

Dotazy 8 a 9 se týkají části ZD souboru Příloha č. 1 Smlouvy pro část A u části Provozní příslušenství.

Dotaz č. 8:

10 Gb Dual SFP+ adaptér kompatibilní se stávajícím serverem HP DL380 G5 a kompatibilní se stávající technologií FlexFabric, neboť zadavatel takovouto technologii již provozuje. Dle našeho zjištění u výrobce serveru a technologie FlexFabric, technologie FlexFabric byla uvedena na trh výrazně později než generace serverů G5 a tudíž výrobce dané technologie nedisponuje pro danou generaci serverů žádnými kompatibilními síťovými kartami. Může být v tomto případě Zadavatel konkrétnější u dané specifikace síťového adaptéru?

Odpověď č. 8:

Zadavatel v tomto případě poptávaného adaptéru do již provozovaného serveru, uvádí referenční produkt: HP NC522SFP Dual Port 10GbE Server Adapter, PN 468332-B21.

Dotaz č. 9:

V rámci Zadávací dokumentace Zadavatel požaduje u nových serverů FC HBA a rozšíření stávajících serverů o FC HBA. Je zde z důvodu kompatibility FibreChannel prostředí požadovány a preferovány modely karet s chipsety od společností Qlogic nebo Emulex?

Odpověď č. 9:

Zadavatel nepreferuje žádný z uvedených chipsetů.

Dotaz č. 10 se týká části ZD v souboru Příloha č. 1 Smlouvy pro část A.xls u části Optický přepínač.

Dotaz č. 10:

Přenosová rychlost min. 768 Gb/s a zároveň montážní velikost 1U. Dle našich znalostí a průzkumu IT trhu neexistuje výrobce optických přepínačů, který by tyto 2 podmínky splňoval. Pokud bude Zadavatelem požadována min. přenosová rychlost 768Gb/s, tak se tyto zařízení vyrábějí ve velikosti min. 2U. Pokud by Zadavateli stačila poloviční i přenosová rychlost, jsou k dispozici zařízení v provedení i 1U. Žádáme Zadavatele o upřesnění parametru.

Odpověď č. 10:

V zadávací dokumentaci požadovanou agregovanou šířku pásma přepínače s min. rychlostí 768 Gb/s v plném duplexním režimu Zadavatel tímto potvrzuje jako skutečně požadovanou. Taktéž Zadavatel potvrzuje v zadávací dokumentaci požadovaný přesný požadavek na výškové provedení přepínače. Vyráběné a aktuálně nabízené produkty splňují všechny Zadavatelem požadované údaje a tato zařízení jsou standardně na trhu nabízena. Jako referenční produkt lze označit např. HPE SN3000B FC Switch, PN QW938A.

V Praze dne 4. 11. 2016

Ing. Libor Kazda
Ředitel odboru 24

vz.