

Dodatečné informace č. 53

Název veřejné zakázky: **Dodávka a implementace informačního systému pro dohled nad hazardními hrami**

Uveřejněna: Ve Věstníku veřejných zakázek dne 1.4.2016 pod evidenčním číslem 520768 a v Úředním věstníku Evropské unie pod značkou 2016/S 067-117416

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo financí

Sídlo: Letenská 15/525, Praha 1

IČO: 00006947

DIČ: CZ00006947

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Dipl.-Ing. Miroslav Hejna

Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje tyto dodatečné informace:

Sada dotazů 1

Dotaz č. 1

V odpovědi na dotaz 1-2 v DI51 se uvádí: „Do tohoto rejstříku ale bude automaticky zapsána každá osoba, která v něm má být zapsána ze zákona, a dále osoby, které podají žádost o zápis z vlastní vůle, bez ohledu na fakt, zda tyto osoby byly předtím registrovány u některého z provozovatelů hazardních her.“

Obsah rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách upravuje ustanovení § 16 odst. 5 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách. Podle něj se do rejstříku zapisují osoby podle písm. a), b) a c) bez ohledu na to, zda jsou registrováni jako hráči.

Dotaz:

Je správný náš výklad, že v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách podle ustanovení § 16 odst. 5 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách jsou uvedeny i osoby, které nikdy nebyly registrovány jako hráči?

Odpověď:

Ano, předpoklad je správný.

Dotaz č. 2

V odpovědi na dotaz 1-3 v DI 51 zadavatel uvádí: „Namapování procesů na případy užití je specifikováno v kapitole 4.1 Analytické dokumentace.“

Dotaz:

Opravdu odpovídá proces „X1.40 Kontrolní činnost – autorizace hráče“ oblasti případů užití „OP040 Autorizace hráče“? V prvním případě se jedná zřejmě o analýzu dat, v druhém o autorizaci hráče webovou službou v realtime části AISG.

Odpověď:

Popis procesu X1.40 byl uveden do souladu s případem užití „OP040 Autorizace hráče“. Cílem procesu není ex-post kontrola dodržování povinností provozovatelů při autorizaci hráčů, ale kontrola oprávněnosti hráčů účastnit se hazardních her, tedy on-line ověření jejich způsobilosti ke hře (přes systém provozovatele). Detailní způsob realizace procesu popsany v případě užití OP040 se nemění, stejně tak se nemění ani popis technického řešení tohoto procesu uvedený v Technické dokumentaci. Adekvátně byla upravena kap. 3.3.2.23 Analytické dokumentace, konkrétně Tabulka 30, která má v souladu s poznámkou v úvodu kap. 2 přednost před obrázkem v této kapitole.

Sada dotazů 2

Dotaz č. 1

V dodatečných informacích 51 okruh 1 dotaz 13 odpověď odkazuje pouze na popis případů užití 4.2.25 Správní řízení vedená mimo systém a 4.2.26 Správní delikty a přestupky řešené MF. Žádný z uvedených případů užití však neobsahuje jako aktéra Obecní a Krajský úřad, kteří jsou uvedeni jako aktéři v procesu 1.28 Správní řízení o porušení zákona a podmínek pro udělení povolení - Místní povolení. V případě užití „PU_OPX28_003 Vedení správního řízení správního řízení“ se uvádí, že „Zahájení a vedení správního řízení je prováděno přes GUI“. Pro prvek GUI je v kapitole 4.1 technické dokumentace uvedeno „Jedná se o jednotné uživatelské rozhraní pro vykonávání agend v zodpovědnosti MF. Pro přístup k informacím toto rozhraní využívá i CS (nicméně nemá oprávnění do systému zapisovat informace).“.

V případě užití „P U_ OPX2 7_003 Záznam o zahájení správního řízení“ se uvádí „Zahájení správního řízení je prováděno přes GUI nebo automatickým předáním ze systému mimo regulační systém (např. EPP Celní správy).“ V případě užití „PU_OPX27_004 Výsledek správního řízení“ se uvádí „V případě ukončení kontroly na místě je do systému pracovníkem, který vede správní řízení, zaznamenán výsledek správního řízení přes GUI“.

Otázka 1: bude popis GUI rozšířen i o přístup Místního a Krajského úřadu nebo bude popis PU_OPX28_003, PU_OPX27_003, PU_OPX27_004 rozšířen o použití privátní části veřejného portálu?

Otázka 2: vztahuje se popis „nebo automatickým předáním ze systému mimo regulační systém (např. EPP Celní správy).“ i na proces „Správní řízení o porušení zákona a podmínek pro udělení povolení - Místní povolení“ vedený Místním a Krajským úřadem? Pokud ano, jaké rozhraní pro automatické předání zde má být použito?

Odpověď:

Otázka 1) Popis GUI a veřejného portálu v Technické dokumentaci je správně a zůstává beze změny. Platí, že úředníci z obcí (krajů) budou vkládat do AISG data v rámci procesu 1.28 „Správní řízení o porušení zákona a podmínek pro udělení povolení - Místní povolení“ s využitím privátní části veřejného portálu. Zadavatel adekvátně opravil popis případu užití OPX27 v Analytické dokumentaci. Příklad užití OPX28 se týká pouze správních řízení vedených MF, tedy v tomto případě užití obce (kraje) nefigurují, proto je přístup pouze přes GUI správně.

Otázka 2) Automatické předávání dat mezi informačními systémy obecních a krajských úřadů a AISG nebude využíváno. Data budou vkládána přes privátní část veřejného portálu.

**Z důvodu provedení drobných změn v Analytické dokumentaci (Příloha č. 2 Smlouvy)
Zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 5 dní. Počátek bodu 12.
Zadávací dokumentace proto zní:**

“Lhůta pro podání nabídek: do 12. 12. 2016 do 10:00 hod. “.

V Praze dne 23. 11. 2016

.....
Dipl.-Ing. Miroslav Hejna
náměstek pro řízení sekce 09