MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Mgr. Monika Zbořilová
ředitelka odboru 45

Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfcr.cz
Profil zadavatele:
https://mfcr.ezak.cz/profile_display_2.html

V Praze dne 1. 12. 2016
PID: MFCR6XVRAL
Č. j.: MF-20517/2016/4501-43
Počet listů: 3
Přílohy: 1- Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – VIII.**

Referent: Sibalová Jitka, Ing

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na **stavební práce** s názvem **„Rekonstrukce a prodloužení sběrače B do Radvanic“, zadávaná** dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 30. 9. 2016, s evidenčním číslem VZ **640870.**

Zadavatel dne 25. 11. 2016 obdržel písemnou žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

I.

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám dle § 49 odst. 2 zákona VZ

Dotaz č. 41 :
Z poskytnuté projektové dokumentace pro šachty Š39 a Š44 (konkrétně výkresy „E_2_2_3_Vstupni_sachta_S 39“ a „E_2_2_5_Vstupni_sachta_S 44“) vyplývají rozměry šachty Š39: 6mx5,4m, hloubka 5,36m (čemuž odpovídají i výměry v poskytnutém výkazu výměr - hnané pažení 122,208 m2; hloubení 173 m3 a další). Šachta Š44 má dle textu výkresu E2_2_5 rozměr 5,4mx5,14m, hloubka 5,61 m (ve výkazu výměr „5 - S44 - Těžební šachta“ je však pro výpočet pažení, hloubení a dalších položek použita hl. 7,6m). Který údaj (která hloubka) je tedy správný? Zašle zadavatel eventuálně opravený výkaz výměr pro šachtu Š44?

Odpověď:
Správný rozměr pro šachtu Š44je uveden ve výkresech, tj. hloubka 5,61 m.
Přílohou těchto dodatečných informací je aktualizovaný Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr s upravenými výměrami listu "S-44- těžební šachta". Barva karty upravovaného listu je žlutá. Z důvodu již dřívější úpravy listu jsou upravované položky vyznačeny červeně na modrém podkladu.

Dotaz č. 42 :
Poskytnutý výkaz výměr pro raženou štolu obsahuje kumulovanou položku Ankra (GTL) výztuž se spojovacím materiálem a prahem U220 (list „1 - Štola“ - pol. č. 12 „Výztužní oblouk GTL95/22/32, vč. U profilu, po 0,7m, hmotnost 300,1 kg“). Z výkresu („E.2_2.2.8_Řezy_Š39_Š44-Řez 2“) není patrné okótováni těchto prahů pro vlastní odečet. Není jasné, jak dlouhý tento práh je, jestli 0,7 m na celou zabírku nebo jen pod nohu výztuže (cca 20 cm)? Prosíme zadavatele o upřesnění těchto informací.

Dotaz č. 43 :
Poskytnutý výkaz výměr pro raženou štolu obsahuje položky č. 13 „Výztužní oblouk GTL 95/22/32, po 0,7m, hmotnost 242 kg" a č. 14 „Výztužní oblouk GTL 95/22/32, po 0,5m, hmotnost 268,4 kg", přičemž není u těchto položek uveden práh U200, který je však zmíněn v poznámkách na výkresech „E.2_2.2.9_Řezy_Š39_Š44-Řez 3“ a „E.2_2.2.10_Řezy_Š39_Š44-Řez 4“. Má uchazeč tyto prahy započítat do jednotkové ceny pro pol. č. 13 a 14? Zašle eventuálně zadavatel opravený výkaz výměr? Dále není z výkresů („E.2_2.2.9_Řezy_Š39_Š44-Řez 3“ a „E.2_2.2.10_Řezy_Š39_Š44-Řez 4“) opět patrné, jak dlouhé mají tyto prahy být, zda 0,7 m na celou zabírku nebo jen pod nohu výztuže (cca 20 cm)? Prosíme zadavatele o upřesnění těchto informací.

Odpověď k dotazu č. 42 a 43:
V obou případech se jedná o délky na osovou rozteč příhradoviny, tedy pro 0,5m délka prahu 0,5m, pro 0,7m délka prahu 0,7m. Ve své podstatě to ve skutečnosti není podélný práh (musely by být v nějakém úseku spojovány), ale prodloužené patky na styk. V průběhu realizace se předpokládá kladení příhradoviny cca na osu těchto prodloužených patek.

Dotaz č. 44 :
Poskytnutý výkres č. „E.2_2.2.12_DETAILY_HYDROIZOLACE“ popisuje primární hydroizolaci dna nopovou fólií a rovněž primární izolace ostění je řešena nopovou fólií. Ve výkaze výměr pro raženou štolu (list „1 - Štola“) jsou však položky: pro hydroizolaci počvy - č. 49 „Provedení izolace proti zemní vlhkosti pásy přitavením vodorovné NAIP“ - výměra 1997,4 m2 a č. 50 „pás těžký asfaltovaný“ - výměra 2297,1 m2; pro hydroizolaci ostění štoly - pol. č. 51 „Izolace fóliemi nopovými pro dvouplášťové konstrukce nebo tunely zatížitelnost 200 kN/m2" - výměra 2227 m2. V technické zprávě předmětné části není rovněž zmíněna hydroizolace pomocí asfaltových pásů. Žádáme proto zadavatele o upřesnění řešení systému hydroizolace - bude použita nopová fólie nebo asfaltové pásy a v jakém rozsahu?

Odpověď:
Upřesnění hydroizolace:
Nopová fólie - použití k hydroizolaci ostění po provedeném stabilizačním (vyrovnávacím) nástřiku.
Asfaltové pásy - použití v počvě, lepena na vyrovnávací betonovou vrstvu.

Mgr. Monika Zbořilová

Digitálně podepsal Mgr. Monika Zbořilová
DN: c=CZ, cn=Mgr. Monika Zbořilová, o=Česká republika - Ministerstvo financí, ou=13398, ou=Letenská 15, 118 10 PRAHA 1, ou=Ministerstvo financí, title=vrchní ministerský rada - ředitel odboru, serialNumber=ICA - 10347155
Datum: 2016.12.01 11:53:02 +01'00'

Mgr. Monika Zbořilová
ředitelka odboru 45