

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501

Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfcf.cz
Profil zadavatele:
https://mfcf.ezak.cz/profile_display_2.html

V Praze dne 14. 12. 2016
PID: MFCR6XWQBH
Č. j.: MF-20517/2016/4501-52
Počet listů: 5
Přílohy: 1- Soupis stavebních prací,
dodávek a služeb s výkazem výměr

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám –XI. a
prodloužení lhůty pro podání nabídek**

Referent: Sibalová Jitka, Ing

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „Rekonstrukce a prodloužení sběrače B do Radvanic“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 30. 9. 2016, s evidenčním číslem VZ **640870.**

Zadavatel dne 8. 12. 2016 obdržel písemné žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

I.

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám dle § 49 odst. 2 zákona VZ

Dotaz č. 56 :

V DI č.VI, VII a VIII zadavatel upřesňuje technický popis některých dotazovaných položek, které nemají jednoznačný pis stran výkazu výměr. Upozorňujeme tímto zadavatele, že povinností zhotovitele není dopracovávat výkaz výměr předložený zadavatelem, ale podrobně zpracovaný výkaz výměr adekvátně ocenit a umístit se co nejlépe ve výběrovém řízení. Povinností zadavatele je zajistit výkaz výměr ve smyslu vyhlášky č.230/2012 Sb.

Zadavatel výkaz výměr zpracoval stylem, že si každý uchazeč dopočítá sám. Už toto jednání není slučitelné s vyhláškou č.230/2012Sb., jelikož nabídky musí být možné navzájem porovnávat a hodnotit. Jelikož si každý uchazeč „dopočítá a doplní sám“ není zaručeno to, že každá položka bude obsahovat stejné rozbory a stejné množství. Současný stav výkazu výměr není ani výhodný z hlediska řešení budoucích víceprací/méněprací, jelikož vlastně zadavatel neví, co daná položka obsahuje (v případě kompletů) a o jaké výměře (jelikož ji sám neuvádí!).

Jak zadavatel zajistí, aby měli všichni rovné podmínky v této soutěži?

Odpověď:

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je součástí realizační projektové dokumentace, je zpracován v rozsahu a obsahu, které definují požadavky nezbytné pro řádné nacenění prací uchazečem. Popis jednotlivých položek, respektive specifikace položek, je dostatečná pro jednoznačné ocenění požadovaných výkonů kvalifikovaným dodavatelem.

K věci je nutno zdůraznit, že ceníky ÚRS Praha, které byly použity pro zpracování soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v řadě případů neobsahují položky, které přesně specifikují požadované výkony. Proto je obvyklé, že v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jsou některé činnosti specifikované položkou KPL, SOUBOR, apod. respektive jsou tvořeny tzv. R-položky.

Dotaz č. 57 :

V DI č.VI, VII a VIII se uchazeči dotazují na způsob ocenění prací, které jsou zadány kpl nebo soubor. Zadavatel v odpovědi odkazuje na PD a uvádí některé technické specifikace. Jak zadavatel u těchto položek zajistí, že všichni budou mít v těchto položkách stejné výměry a stejný obsah činností, když odkazuje pouze na PD ? Jakým způsobem má uchazeč bez znalostí výkazu výměr práce nacenit?

Uvádíme příklady některých položek:

Dno kynety z čedičových žlabů a radiálních tvarovek do tmelu, nástupnice (kamenina, čedič) **1 soubor** (vyskytuje se v SO 01.1.1. Ostatní objekt)', rozp. **11,12,13,14,15)**

Sanace a oprava stávajících šachet Š5, Š13 a Š15; 3 kpl

(vyskytuje se v SO 01.1. Kanalizační sběrač B - část 1., rozp. 5,8,9,10,11,12)

Materiál+montáž+výrob.dokumentace-stavitelná přepad, hrana, vč.kotev.materiálu, nerez 1kpl (vyskytuje se v SO 01.2. Kanalizační sběrač B - část 2., rozp.66.67)

Demolice konstrukcí objektů z betonu na stávající stokové síti - vybourání šachty do hloubky Im + výplň volného prostoru nesoudržným materiálem, vč. zabetonování spodní části, s naložením sutí na dopravní prostředek, s odvoz a likvidace na řízenou sk **1 kpl**

(vyskytuje se v SO 01.3. Kanalizační sběrač B - část 3. a v SO 01.4. Kanalizační sběrač - část 4)

Zajištění stavební jámy (částečně jako ztracené bednění) **1 soubor**

Rozepření štětovnic z ocel. Profilů **1 soubor**

(vyskytuje se v SO 01.3. Kanalizační sběrač B - část 3.. rozp.56)

Výše uvedené položky jsou pouze příkladem. Uchazeč má pro přípravu nabídky pouze zadavatelem vymezený časový prostor, který mu v žádném případě neumožňuje zjišťovat pro každou jednotlivou položku potřebné výkazy výměr a hledat je ve výkresech a technických zprávách. Uchazeči vymezený čas pro zpracování nabídky slouží především k co nejkonomičtějšimu ocenění položek stavebních prací.

Dále uvádíme výňatek z vyhlášky 230/2012:

Sbírka zákonů č. 230/2012

§3 - Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na příslušnou dokumentaci podle § 1 odst. 3 podrobný popis všech stavebních prací, dodávek či služeb nezbytných k úplné realizaci předmětu veřejné zakázky, případně popis dalších prací, dodávek a služeb nezbytných k plnění požadavků zadavatele.

Prosíme zadavatele o vyjádření, jak dle jeho názoru může výkaz výměr, který předal k ocenění, splňovat tuto vyhlášku, když v souvislosti se zadaným výkazem výměr uchazeči žádají o další a další dodatečné informace k jednotlivým položkám?

Dle našeho názoru výkaz výměr, který zadavatel uchazečům předal, NESPLŇUJE podmínky vyhlášky 230/2012 a žádáme zadavatele o zajištění jeho dopracování.

Žádáme zadavatele, aby výkaz výměr byl zpracován na takové úrovni, aby jej bylo možné zkontrolovat dle PD.

Žádáme tímto zadavatele, aby předložil řádně zpracovaný výkaz výměr v souladu s již uvedenou vyhláškou tak, aby bylo možné zpracovat nabídku na veřejnou zakázku při dodržení rovných podmínek pro všechny uchazeče!

Dále žádáme zadavatele, aby adekvátně náročnosti zpracování cenové nabídky (téměř u poloviny položek je uchazeč nucen vznášet dotazy na výkaz výměr nebo výkaz výměr sám dopočítávat) prodloužil termín pro odevzdání nabídek.

Odpověď:

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je součástí realizační projektové dokumentace, není v rozporu s vyhláškou 230/2012 Sb.

Popis jednotlivých položek, respektive specifikace položek, je dostatečná pro ocenění požadovaných výkonů kvalifikovaným dodavatelem.

Zadavatel adekvátně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 58 :

V SO 01.1.1 Ostatní objekty, rozp. 15 Objekty na stokové síti - sout.komora SK20a je u pol.č.15 Zajištění stavební jámy (částečně jako ztracené bednění) uvedena výměra 1m². Podle našeho názoru je 1m² nedostačující.

Žádáme zadavatele o prověření výpočtu výměry pro tuto položku.

Odpověď:

Na dotaz bylo odpovězeno v rámci předchozích poskytnutých dodatečných informací.

(SK 20a: pažení celkem 128 m², z toho ztracené bednění 33 m², odstranit lze 95 m²)

Dotaz č. 59 :

Projektová dokumentace ve svém řešení nemá žádné propozice pro možné porušení statiky okolních objektů. Projektová dokumentace vyžaduje práce prováděné otevřeným výkopem, včetně ražení stoly a je pravděpodobné, že vlivem prací může dojít k porušení okolních objektů.

Rozpočtové výkazy nepočítají s řešením této problematiky. Jak má uchazeč k této vážné problematice přistupovat, když projektová dokumentace ani rozpočet s těmito náklady nepočítají?

Odpověď:

V případě, že dílo bude realizované dle realizační projektové dokumentace a při řádném dodržení technologických postupů se nepředpokládá poškození statiky okolních objektů. Na problematické úseky je v realizační projektové dokumentaci upozorněno, např. ulice Dalimilova nebo výkop podél tramvajové trati (SO 01.2). Souběžně s realizací stavby bude probíhat monitoring vlivu stavby na okolní objekty, který bude zajišťovat Statutární město Ostrava.

Dotaz č. 60:

Z poskytnuté projektové dokumentace pro klasicky raženou štolu (konkrétně z řezu na výkrese č. „E.2- 2.2.15“) vyplývá kolize tělesa nové cyklostezky s navrženým profilem ražené štoly. Jak má uchazeč tuto „kolizi“ chápat? Jak bude v realizaci řešeno?

Odpověď:

Kolize ražené štoly s cyklostezkou bude řešena dle návrhu PD - tj. cyklostezka bude při zemních pracích vybourána, kolizní úsek bude realizován v otevřeném výkopu a následně bude cyklostezka obnovena v původní konstrukční skladbě a rozměrech, viz příloha "E.2-2.2.14.12 CYKLOSTEZKA u Š39 (Vzor)". V předchozích dodatečných informacích bylo upřesněno zajištění úseku otevřeného výkopu, viz list 1a-Štola-štetovnicová stěna, úsek otevřený výkop.

Dotaz č. 61:

Z poskytnuté projektové dokumentace pro klasicky raženou štolu (konkrétně z technické zprávy „E.2-2.2.1 Technická zpráva“, str. 46) vyplývá, že by mělo být vytěženo 5919 m³ zeminy (mimoходом uvedenému objemu neodpovídá uvedená hmotnost 142 100 t, která je zde dle našeho názoru cca řádově vyšší, než by měla být) s uvedeným kódem odpadu „17 05 01“. Tento kód se však v aktuálním katalogu odpadů nevyskytuje. Žádáme proto zadavatele o uvedení s jakým katalog, č. odpadu má uchazeč počítat: 17 05 04 „O“ - Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 nebo případně s katalog, č. 17 05 03* „N“ - Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky?

Odpověď:

V rámci PD se předpokládá se zařazením odpadu - 17 05 04 „O“ - Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03

Dotaz č. 62:

Dle názoru uchazeče chybí v poskytnutém výkazu výměr pro šachtu SP41 (č. 42.2) položka pro patní břit startovacího prstence. Jak má uchazeč postupovat - zašle zadavatel opravený výkaz výměr?

Odpověď:

Odpověď: Do listu 2-Š41 - Šachta byla doplněna položka č. 62 " Obvodový patní břit startovacího prstence" . Zároveň byla upravena i položka č.56 Přesun hmot, aktuální měrné množství 70,242 t.

Barva karty upravovaného listu je fialová. Z důvodu již dřívější úpravy listu jsou upravované položky vyznačeny červeně na šedém podkladu. Upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je přílohou těchto dodatečných informací.

II.

Oznámení o prodloužení lhůty pro podání nabídek a posunutí souvisejících termínů

V souvislosti se zjištěnými nedostatky v Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na Profilu zadavatele a v návaznosti na poskytnutí aktualizované revidované verze výše uvedeného Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr zadavatel provedl adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nový termín pro podání nabídek je stanoven na **17. 1. 2017 (úterý) do 10:00 hodin.**

V souvislosti s prodloužením lhůty pro podání nabídek dochází i k posunutí:

- termínu pro doručení písemné žádosti v rámci poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Nově musí být písemná žádost zadavateli doručena nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek tj. dne **9. 1.2017 (pondělí)**
- termínu pro připsání peněžní jistoty na stanovený účet zadavatele nejpozději v den předcházející dni konce lhůty pro podání nabídek je nově stanoven na **16. 1. 2017 (pondělí).**

Zadavatel odešle dnes tj. 14. 12. 2016 k uveřejnění opravný formulář Oznámení o zakázce do Věstníku veřejných zakázek a následně do Úředního věstníku EU (TEDu).

.....
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501