

MINISTERSTVO FINANČÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501

Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfcz.cz
Profil zadavatele:
https://mfcz.ezak.cz/profile_display_2.html

V Praze dne 23. 12. 2016
PID: MFCR6XYJSV
Č. j.: MF-20517/2016/4501-58
Počet listů: 3
Přílohy: 1- Soupis stavebních prací,
dodávek a služeb s výkazem výměr

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – XIII.**

Referent: Sibalová Jitka, Ing

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „Rekonstrukce a prodloužení sběrače B do Radvanic“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 30. 9. 2016, s evidenčním číslem VZ **640870**.

Zadavatel dne 20. 12. 2016 obdržel písemnou žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

I.

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám dle § 49 odst. 2 zákona VZ

Dotaz č. 72 :

Ve výkazu výměr je uzamčen list „37_V.aO.nákl._Rekonstrukce“.

Dále jsou na listu „98_V.aO.nákl._Nová výstavba“ u položek č. 8, 9, 10, 11 uzamčeny pole pro doplnění množství. Náklady na tyto položky se tedy nezapočítávají do celkové ceny vedlejších nákladů.

DOTAZ:

Jakým způsobem má uchazeč postupovat u nacenění výše zmíněného? Pošle zadavatel upravený výkaz výměr s odemčeným listem, respektive položkami?

Odpověď:

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byl odemčen list „37_V.aO.nákl._Rekonstrukce“. V listu „98_V.aO.nákl._Nová výstavba“ u položek č. 8, 9, 10, 11 byly buňky odemčeny.

Upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je přílohou těchto odpovědí.

Dotaz č. 73 :

Ve výkazu výměr u objektu SO 01.3 „68 - Spádiště 97a“ je uvedena položka „č.1: Zajištění stavební jámy, obnova konstrukce vozovky, jsou obsaženy v úseku křížení mezi Š97 SP97a“. Úseku křížení se věnuje list „55 – 3.část DN1000SKLL_18,2 m...“, kde se skutečně nacházejí položky na zajištění stavebních jam a obnovu povrchů.

DOTAZ:

Chápe tedy uchazeč správně, že položka č.1 z listu „68 - Spádiště 97a“ je pouze informativní povahy a lze ji nacenit určitou symbolickou částkou?

Odpověď:

Položka Zajištění stavební jámy, obnova konstrukce vozovky se v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr skutečně opakuje. V listu 68 soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, nebude položka č.1 oceněna.

Upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je přílohou těchto odpovědí. Barva karty upravovaných listů je šedá. Upravované položky vyznačeny červeně na žlutém podkladu.

Dotaz č. 74 :

Ve výkazu výměr u objektu SO 01.3 „51 – 3. Část DN400 čedič...“ není dle názoru uchazeče započítáno hloubení a zajištění stavební jámy pro šachtu Š91a. Po srovnání s podélnými profily úseků ze specifikace položek č. 10 a č. 16 vyplývá, že jsou započteny pouze šachty Š84, Š84a, Š85 a Š91. Níže v rozpočtu jsou však položky č.37 a č 38, které se věnují montáži Š91a, tudíž by měla být tato šachta zahrnuta i v ostatních položkách.

Podle kalkulace uchazeče se jedná o jámu objemu cca 50 m³, které by měly být promítnuty také v souvisejících položkách.

Z položek v oddílu „8 – Trubní vedení“ je navíc zřejmé, že je počítáno pouze s dodávkou 3 ks šachet (např. položka č. 24), ačkoli na úseku se nachází šachet 5.

DOTAZ:

Žádáme tímto zadavatele o doplnění výkazu výměr, případně o zdůvodnění nesrovnalostí.

Odpověď:

Počet šachet list č.51 3 ks - je správný. SŠ84 a Š91 jsou započítány do níže položeného úseku, tj. do KT DN 400, list 50. Objekty jsou započítány vždy do níže položeného úseku.

V listu 51 jsou doplněny položky č. 39 – 42 pro jámu Š91, která nedopatřením na listu chybí.

V případě úseku Š91-Š91a se předpokládá "vyústění" do šachtového pažícího boxu s čely zajištěnými ocelovými pažnicemi UNION , na který navazuje výkop úseku KT 400.

Upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je přílohou těchto odpovědí. Barva karty upravovaných listů je šedá. Upravované položky vyznačeny červeně na žlutém podkladu.

Doplňující informace k dotazu č. 61

Z poskytnuté projektové dokumentace pro klasicky raženou štolu (konkrétně z technické zprávy „E.2-2.2.1 Technická zpráva“, str. 46) vyplývá, že by mělo být vytěženo 5919 m³ zeminy (mimoходом uvedenému objemu neodpovídá uvedená hmotnost 142 100 t, která je zde dle našeho názoru cca řádově vyšší, než by měla být) s uvedeným kódem odpadu „17 05 01“.

Odpověď:

Hmotnost v tabulce je uvedena chybně, chybí zde desetinná čárka. Správný údaj je 14 210 t (2400 kg/m³ - to cca odpovídá objemové hmotnosti pískovci).

Kubatura v m³ je uvedena správně.

.....
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501