

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní zajištění provozu úctenkové loterie</b>
<b>Uveřejněna:</b>	Ve Věstníku veřejných zakázek dne 1. 12. 2016 pod evidenčním číslem zakázky Z2016-005101 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 3. 12. 2016 pod značkou 2016/S 234-426489.
<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Ministerstvo financí
<b>Sídlo:</b>	Letenská 15/525, Praha 1
<b>IČO:</b>	00006947
<b>DIČ:</b>	CZ00006947
<b>Osoba oprávněná jednat za zadavatele:</b>	JUDr. Alena Schillerová, Ph.D. náměstkyně pro řízení sekce 05 Daně a cla

**Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace:**

### **Dotaz:**

*V souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“), Vás tímto žádáme o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „Komplexní zajištění provozu úctenkové loterie“ zadavatele Česká republika – Ministerstvo financí, evidenční číslo zakázky: Z2016-005101.*

*Zadávací dokumentace v článku 9. Technická kvalifikace uvádí, že technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. b) Zákona prokáže dodavatel, který předloží seznam významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením Zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Ze seznamu významných služeb musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel za poslední 3 roky před zahájením Zadávacího řízení poskytl alespoň 1 významnou službu obdobného charakteru.*

*Zadávací dokumentace v témže článku poté uvádí, že významnou službou obdobného charakteru se rozumí služba, jejímž předmětem bylo provozování nebo pořádání loterie nebo jiné podobné hry, sázky, losu nebo obdobné hry (dále jen „loterie“), a to buď podle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, nebo podle soukromoprávních předpisů, tj. mimo režim veřejnoprávní úpravy loterií a jiných podobných her.*

### **Otázka č. 1:**

*V návaznosti na výše uvedený konkrétní odkaz na zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, který v rámci ustanovení § 1 odst. 7 tohoto zákona uvádí, že provozovatelem loterie nebo jiné podobné hry může být jen právnická osoba se sídlem na území České republiky, které oprávněný orgán vydal povolení k provozování loterie nebo jiné podobné hry, Vás tímto žádáme o poskytnutí informace, zda bylo úmyslem zadavatele omezit okruh potenciálních dodavatelů pouze na dodavatele poskytující služby podle zákona č. 202/1990 Sb., či zda bude zadavatel akceptovat významné služby spočívající v provozování nebo pořádání loterie, které nebyly realizovány na základě udělené licence dle zákona č. 202/1990 Sb. Tedy, zda bude zadavatel akceptovat účast zahraničních dodavatelů, resp. osob se zahraniční referencí, ať už tyto provozovali nebo pořádali loterie na základě udělené licence či provozovali nebo pořádali loterie, ke kterým není nutné disponovat určitou licenci. Máme za to, že pokud by tomu tak nebylo, byla by uvedená kvalifikace diskriminující vůči dodavatelům z členských států Evropské unie, tj. v rozporu s § 6 odst. 3 písm. a) ZZVZ.*

### **Odpověď:**

Požadavek významné služby obdobného charakteru je nutné vykládat tak, že odkaz na zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 202/1990 Sb.“), nebo soukromoprávní předpisy se vztahuje k vymezení pojmů loterie nebo jiné podobné hry, sázky, losu nebo obdobné hry (dále jen společně „loterie“), přičemž se jedná o pojmy, které jsou za účelem specifikace převzaty právě z aktuálně platné a účinné veřejnoprávní a soukromoprávní vnitrostátní úpravy.

Tedy v případě zahraničního dodavatele bude rozhodné, zda jím doložená významná služba naplňuje definiční znaky:

- loterie nebo jiné podobné hry dle ustanovení § 1 odst. 5 zákona č. 202/1990 Sb., s přihlédnutím k demonstrativnímu seznamu v § 2 zákona č. 202/1990 Sb., nebo
- sázky, losu nebo obdobné hry.

Smyslem a účelem ze strany zadavatele není a nebylo omezit významnou službu obdobného charakteru na poskytnutí služby podmíněné povolením dle veřejnoprávní úpravy, ale cílem bylo vymežit službu ve formě specifikace pojmu loterie. Vodítkem ke specifikaci právě má být odkaz na veřejnoprávní a soukromoprávní právní úpravu a významná služba musí být pod pojem loterie v tomto ohledu podřaditelná. Zadavatel bude akceptovat účast zahraničních subjektů, neboť uvedenou citaci nelze vykládat tak, že je nutné získat povolení dle české veřejnoprávní úpravy.

Zadavatel potvrzuje, že žadatelem předestřený výklad nelze přijmout právě z důvodu, že by byl diskriminační a tak neslučitelný s komunitárním právem.

### **Otázka č. 2:**

*V návaznosti na vymezení významné služby obdobného charakteru jakožto služby, jejímž předmětem bylo provozování nebo pořádání loterie nebo jiné podobné hry, sázky, losu nebo obdobné hry (dále jen „loterie“), Vás tímto žádáme o poskytnutí informace, zda lze pod definici „loterie“ podřadit rovněž provozování a pořádání veškerých her loteriím „obdobným“? Resp. žádáme o ujištění, že vůlí zadavatele bylo neomezit akceptované referenční služby pouze na ty definované v citovaném zákoně č. 202/1990 Sb., ale zahrnout též veškeré hry těmito hrám „obdobné“.*

### **Odpověď:**

Ano, zadavatel potvrzuje, že bylo jeho vůlí neomezit akceptované významné služby pouze na „loterie a podobné hry“ definované v zákoně č. 202/1990 Sb., což vyplývá z formulace „nebo obdobné hry“ použité ve vymezení předmětu významné služby.

### **Otázka č. 3:**

*V návaznosti na vymezení významné služby obdobného charakteru Vás tímto žádáme o poskytnutí informace, zda bude zadavatel za významnou službu obdobného charakteru akceptovat provozování loterie na základě on-line kasinové licence udělené příslušným regulačním úřadem ve Spojeném království? Dovolujeme si odkázat na konkrétní společnost provozující tuto loterii, a to společnost [uvedena identifikace]. (uvedena URL adresa).*

### **Odpověď:**

Zadavatel má za to, že nejen zadávací dokumentaci ale i vysvětlení zadávací dokumentace je třeba dle § 36 odst. 1 ZZVZ stanovit tak, aby určitým dodavatelům nevytvářely neodůvodněnou konkurenční výhodu.

Dále zadavatel dbá na to, aby zadávací dokumentace byla ve vztahu k jednotlivým případům vykládána objektivně, a za tímto účelem zamýšlí ustanovit hodnotící komisi, s jejímž odborným názorem se následně buď ztotožní, nebo náležitě odůvodní jiný postup.

Požadované vysvětlení zadávací dokumentace ve vztahu k jednotlivému případu by tento objektivní postup vyloučilo.

Podpůrně zadavatel poukazuje i na skutečnost, že dle § 98 odst. 3 ZZVZ je povinen uveřejnit „*přesné znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele*“. Pokud je identifikace dodavatele, či jeho služeb pojmově součástí žádosti, má požadavek na přesné znění žádosti aplikační přednost před zákazem identifikace dodavatele, neboť zadavatel by jinak poskytl vysvětlení zadávací dokumentace v rozporu se zásadou rovného zacházení, neboť pro ostatní dodavatele by nebylo srozumitelné. Z toho vyplývá, že pokud dodavatel odmítá uveřejnění přesného znění žádosti, když žádá „*o anonymizování otázky č. 3 a otázky č. 4 v tom smyslu, aby ve zveřejněném vysvětlení zadávací dokumentace nebyly uvedeny názvy předmětných společností ani odkaz na internetové stránky těchto společností*“, nelze mu k této žádosti vysvětlení zadávací dokumentace poskytnout.

Dodavatel nechť v „*seznamu významných služeb*“ nejlépe v kolonce „*podrobný popis významné služby*“ uvede podrobný popis významné služby (rozhodující skutkové okolnosti a případně i související právní názor).

Pokud by zadavatel (či hodnotící komise) měl za to, že předmětná služba požadavkům neodpovídá, je povinen tento závěr náležitě odůvodnit.

#### **Otázka č. 4:**

*V návaznosti na vymezení významné služby obdobného charakteru Vás tímto žádáme o poskytnutí informace, zda bude zadavatel za významnou službu obdobného charakteru akceptovat provozování speciální platformy na základě dálkové provozní sázkové licence (remote operating license) udělené příslušným regulačním úřadem ve Spojeném království, která umožňuje provozování charitativních loterií pro další subjekty, např. prominentní sportovní kluby? Pro bližší nastínění tohoto modelu loterie si dovoluujeme odkázat na konkrétní společnost provozující tento model, a to společnost [uvedena identifikace]. (uvedena URL adresa).*

*Dovolujeme si Vám předem poděkovat za vyřízení naší žádosti o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace a za zodpovězení výše uvedených dotazů a dovoluujeme si Vás požádat o anonymizování otázky č. 3 a otázky č. 4 v tom smyslu, aby ve zveřejněném vysvětlení zadávací dokumentace nebyly uvedeny názvy předmětných společností ani odkaz na internetové stránky těchto společností.*

*S ohledem na blížící se dny pracovního volna bychom Vás tímto rovněž chtěli požádat o pokud možno co nejrychlejší vyřízení naší žádosti o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace.*

#### **Odpověď:**

Zadavatel odkazuje na odpověď poskytnutou k dotazu č. 3.

V Praze dne 23. 12. 2016

.....  
JUDr. Alena Schillerová, Ph.D.  
náměstkyně pro řízení sekce 05 Daně  
a cla