

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501
Letenská 15, 118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfc.cz
Profil zadavatele:
https://mfc.ezak.cz/profile_dispay_2html

V Praze dne 24. 1. 2017

PID: MFCR7XAQLW
Č. j.: **MF-23892/2016/4501-33**

Počet listů: 6

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. X**

Zpracovatel: Gajdošík Dan, Ing.

Veřejná zakázka:

Nadlimitní (významná) veřejná zakázka na služby s názvem „**Sanace podzemních vod** kontaminovaných chlorovanými uhlovodíky ve společnosti SPOLANA a.s.“ zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 5.9.2016, s evidenčním číslem VZ **642302**.

I.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám v návaznosti na ustanovení § 49 odst. 2 zákona VZ

Zadavatel dne 18.1.2017 a 19.1.2017 obdržel žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Dotaz č. 1

V dodatečných informacích č.VII v odpovědi na dotaz č.1 je uvedeno že:

Stočné za vodu vypouštěnou ze sanační stanice do podnikové kanalizace SPOLANA a. s. je následující:

- Kč 19,-/m³ – anorganické vody vyžadující chemickou úpravu a další stupně čištění,
- Kč 45,20/m³ – biologické vody vyžadující navíc i biologický stupeň čištění
- Uvedené ceny jsou bez DPH.

Dotaz:

- Může zadavatel zcela jasně specifikovat vstupní kvalitativní parametry, které musí vypouštěná voda z SČOV do podnikové kanalizace splňovat pro jednotlivé tarify stočného?
- Jsou k dispozici analýzy podzemní vody z prostoru předpokládané sanace saturované zóny v rozsahu vstupních kvalitativních parametrů na SČOV ?
- Jakým způsobem bude prováděno měření a prokazování množství vypouštěných vod na ČOV nabyvatele pro různé typy vypouštěných vod ?

Odpověď:

- *Vstupní parametry jsou uvedeny v čl. 3.3 zadávací dokumentace.*
- *Analýzy podzemní vody z oblasti Petrochemie jsou např. v AAR kontaminace podzemních vod celého areálu SPOLANA a. s., která je součástí zadávací dokumentace.*
- *Měření množství vypouštěných vod bude prováděno běžným způsobem, např. průtokoměry.*

Dotaz č. 2

V dodatečných informacích č.VII v odpovědi na dotaz č.2 je uvedeno že:

Zvolený poměr vypouštění a zasakování přečištěných vod bude záležet na podmínkách na lokalitě a technologických a kapacitních možnostech uchazečem využívaných technologií, které budou upřesněny dle prováděcího projektu dodavatele. Pro účely podání nabídky uchazeč ocení vypouštění odpadních vod do kanalizace s tím, že skutečný poměr mezi vypouštěním přečištěných vod do kanalizace a jejich zasakováním bude předmětem realizační projektové dokumentace. Hrazeny budou pouze skutečně provedené práce.

V zadávací dokumentaci veřejné zakázky není zasakování přečištěných vod ze sanace zmíněno, zadavatel tedy odpoví na dotaz připouští variantní řešení, které zásadně ovlivňuje rovné podmínky veřejné soutěže. S ohledem na to, že jediným hodnotícím kritériem je cena, je pro zachování rovných podmínek veřejné soutěže nezbytně nutné zcela jasně specifikovat rozsah prací a to především počty jednotek čerpaných vod a přečištěných vod vypouštěných na ČOV nabyvatele, tak aby nebylo připuštěno variantní řešení nabídek.

Vzhledem k tomu že se jedná o položky, které jsou součástí kumulované položky, žádáme zadavatele, aby byly tyto výkony přidány do výkazu výměr jako samostatné položky.

Dotaz:

- Specifikuje zadavatel, zcela jasně množství čerpaných vod za celé období sanace včetně způsobu měření a prokazování čerpaného množství?
- Stanoví zadavatel množství přečištěných vod vypouštěných do kanalizace nabyvatele včetně způsobu měření a prokazování vypouštěného množství?
- Doplní zadavatel stočné v množství odpovídajícím počtu jednotek čerpaných vod jako samostatnou položku rozpočtu?
- Uvede zadavatel cenu stočného za vody vypouštěné na ČOV nabyvatele.

Odpověď:

Zadavatel svou odpovědí v rámci dodatečných informací č. 7 nepřipouští variantní řešení. Naopak zcela jasně stanoví, že uchazeči mají z důvodu porovnatelnosti nabídek ocenit vypouštění vod do kanalizace.

- *Zcela přesné množství čerpaných vod za celé období sanace není možné v současné době stanovit. Předpokládané množství čerpaných a sanovaných vod je uvedeno v položkovém rozpočtu. Měření čerpaného množství bude prováděno běžným způsobem, např. průtokoměry.*
- *Množství přečištěných vod vypouštěných do kanalizace pro účely zpracování nabídek je stanoveno v položkovém rozpočtu v části Sanační čerpání – sanační čerpání a sanace podzemních vod, položka čerpání a sanace podzemní vody (7l/s – 5 let). Množství přečištěných vod vypouštěných do kanalizace a případně zasakovaných vod bude záležet na podmínkách na lokalitě a technologických a kapacitních možnostech uchazečem využívaných technologií, které budou upřesněny dle prováděcího projektu dodavatele. Pro účely podání nabídky uchazeč ocení vypouštění přečištěných vod do kanalizace. Měření čerpaného množství bude prováděno běžným způsobem, např. průtokoměry.*
- *Zadavatel doplnil do položkového rozpočtu položku „Odvádění přečištěných vod do kanalizace“, do které uchazeč zahrne náklady spojené s odváděním přečištěných vod do kanalizace a zveřejňuje upravený položkový rozpočet.*
- *Cena stočného – viz dodatečné informace č. VII.*

Dotaz č. 3

V dodatečných informacích č.VII v odpovědi na dotaz č.5 je uvedeno že:

Uvedené kapacitní údaje se vztahují ke kapacitě čistíren tak, aby byly schopny zvládnout s rezervou čerpané podzemní vody. Číslo uvedené v rozpočtu je předpokládané množství podzemních vod, které bude na čistírnách zpracováno.

Dotaz:

- Znamená odpověď zadavatele, že čerpané množství bude nižší, než uvádí zadávací dokumentace (projekt)?

Odpověď:

Množství čerpaných vod nelze v současné době zcela přesně určit, je nutno počítat se stanovenou průměrnou kapacitou.

Dotaz č. 4

V zadávací dokumentaci příloha č.2 - Rozpočet , Rozpočet staveb uzamčený- slepý, list - 410/169/2007a - Podzemní těsnicí stěna etapa 1B, je v položce č.27 (Vodící zídky výšky do 1,5 m ze ŽB tř. C 12/15 pro zřízení podzemních stěn) uvedeno **70,6** jednotek (m). Tento počet jednotek neodpovídá rozsahu těžené podzemní těsnicí stěny v etapě 1B, který je uveden v projektové dokumentaci **415,63** m (celková délka PTS etapa 1B po odečtení úseků plánovaných technologií tryskové injektáže, která pro realizaci nevyžaduje vodící zídky)

Dotaz:

- Odstraní zadavatel tento rozpor v zadávací dokumentaci a opraví položkový rozpočet tak, aby počet jednotek odpovídal požadovanému rozsahu prací?

Odpověď:

Zadavatel konstatuje, že v rámci přípravy projektové dokumentace a položkového rozpočtu došlo k chybě v počtu jednotek v položce 27 objektu Podzemní těsnicí stěna 1B. Správný počet jednotek v této položce je 418,49 m. Zadavatel zároveň zveřejňuje upravený položkový rozpočet.

Dotaz č. 5

V dodatečných informacích k zadávacím podmínkách č. VIII. ze dne 13.1.2017 zadavatel uvedl v odpovědi na dotaz jednoho z uchazečů č. 8 ohledně zajištění kolaudačního souhlasu a dalších činností následující, citujeme: „.....že zajištění kolaudačního souhlasu je primárně povinností právnické osoby.....a na základě bodu 1.5. realizační smlouvy o dílo bude zhotovitel souhlasit s tím, že právnická osoba může svou povinnost (zajistit kolaudační souhlas) převést příkazní smlouvou či dohodou o plné moci na zhotovitele. V případě, že tak právnická osoba učiní, bude kolaudaci zajišťovat zhotovitel. S touto jeho odpovědí (že zajištění kolaudačního souhlasu je primárně povinností právnické osoby) je však v příkrém rozporu ustanovení bodu 3.1. vii zadávací dokumentace, kde je mj. mezi dalšími povinnostmi vítězného uchazeče uvedeno, citujeme:

-jménem nabyvatele obstará kolaudační souhlas, je-li obecně závaznými právními předpisy, zejména stavebním zákonem vyžadován.

Jelikož ZD je (bude) součástí uzavřené smlouvy o dílo mezi investorem a zhotovitelem, pak panuje rozpor mezi bodem 3.1.vii ZD a odpovědí č. 8 zadavatele v rámci dodatečných informací č. VIII ze dne 13.1.2017.

V rámci předložených výkazů výměr dále uchazeč nenalezl položky týkající se zajištění kolaudačního souhlasu.

Dotaz 1a)

Mohl by laskavě zadavatel postavit najisto, zda platí ust. bodu 3.1.vii ZD – kolaudační souhlas zajišťuje zhotovitel jménem nabyvatele anebo platí odpověď zadavatele č. 8 v rámci dodatečných informací č. VIII ze dne 13.1.2017 - zajištění kolaudačního souhlasu je primárně povinností právnické osoby.....a na základě bodu 1.5. realizační smlouvy o dílo bude zhotovitel souhlasit s tím, že právnická osoba může svou povinnost (zajistit kolaudační souhlas) převést příkazní smlouvou či dohodou o plné moci na zhotovitele?

Dotaz 1b)

Pokud by nebylo postaveno najisto, že platí buď

A/ Kolaudační souhlas zajistí právnická osoba – uchazeči nebudou oceňovat nebo

B/ Kolaudační souhlas zajistí vítězný uchazeč – uchazeči ocení ve svých nabídkách

potom by hrozilo, že jednotlivý uchazeči by k dané problematice mohli přistoupit odlišně, někteří uchazeči zajištění kolaudačního souhlasu ve svých nabídkách ocení a naopak další uchazeči zajištění kolaudačního souhlasu ve svých nabídkách neocení a v důsledku tohoto by tak zadavatel mohl obdržet nabídky, které by nebyly vzájemně porovnatelné.

Mohl by zadavatel laskavě postavit na jisto, zda právnická osoba převede zajištění kolaudačního souhlasu na zhotovitele anebo tuto povinnost splní sama?

Pokud právnická osoba hodlá převést zajištění kolaudačního souhlasu na zhotovitele - doplní zadavatel položku týkající se zajištění kolaudace do výkazu výměr, anebo zadavatel určí, do které z již specifikovaných položek mají být tyto náklady kalkulovány?

Odpověď:

1a) Zadavatel sděluje, že kolaudační souhlasy bude zajišťovat zhotovitel.

1b) Náklady spojené se zajištěním kolaudačního souhlasu uchazeč zahrne do části 4.6

Projekty a dokumentace položkového rozpočtu – Sled a řízení prací – inženýrská činnost.

Dotaz č. 6

Ze zadávací dokumentace vyplývá, že v rámci plnění veřejné zakázky dodavatel jménem nabyvatele obstará mimo dalších i územní rozhodnutí, stavební povolení a realizační projekt k provedení předmětu veřejné zakázky. Je evidentní, že již ve fázi zpracování a vydání stavebního povolení, realizačního projektu či související dokumentace (dále pak samozřejmě i při samotné realizaci) může být zjištěna potřeba provedení většího rozsahu prací (díla) než předvídaného v projektové dokumentaci zpracované do zadávacího řízení jako podklad pro ocenění díla a v důsledku toho i ve zhotovitelem oceněném a zpracovaném rozpočtu (nabídce). Uchazeč má reálnou obavu, že tato hypotéza se s pravděpodobností hraničící s jistotou stane skutečností. Na řešení této problematiky však ZD, resp. Návrh smlouvy o dílo pohlíží dvojí optikou a to v zásadě zcela odlišnou. Jednak jsou zde ustanovení zamítavého typu – příkladmo citujeme:

Bod 10.2. ZD

Nabídková cena může být překročena pouze z důvodů legislativních změn.

Ze žádných jiných důvodů nesmí být nabídková cena překročena.

Bod 2.6. Smlouvy o dílo

Zhotovitel má nárok na zaplacení pouze těch prací, které jsou uvedeny v rozpočtu, a to v objemu, který skutečně provedl a který byl odsouhlasen objednatelem a právnickou osobou.

a současně jsou zde ustanovení povolujícího typu – příkladmo citujeme:

Bod 2.2. Smlouvy o dílo

Jestliže zhotovitel zjistí v průběhu prací nové skutečnosti ovlivňující rozpočet, oznámí to bezodkladně písemně objednateli.

Bod 2.3. Smlouvy o dílo

Cena dle rozpočtu podle bodu 2.1 této smlouvy může být zpřesněna nebo upravena jen písemnou dohodou mezi objednatelem a zhotovitelem, za podmínek stanovených touto smlouvou, Směrnicí, v souladu se zadávacími podmínkami a v souladu se zákonem o veřejných zakázkách.

Bod 2.5. Smlouvy o dílo

Veškeré práce, které zhotovitel provede nad rozsah předmětu této smlouvy po případném zpřesnění rozpočtu nebo realizačního projektu, příp. související dokumentace, bez výzvy nebo souhlasu objednatele, které nejsou v souladu s touto smlouvou (s přihlédnutím k zadávacím podmínkám), hradí zhotovitel.

Dotaz:

Uchazeč má za to, že uvedená ustanovení obojího druhu jsou navzájem v příkrém rozporu, danou problematiku řeší odchylně a nemohou tak vedle sebe obstát.

Na straně uchazečů tak panuje nejistota ohledně skutečnosti, zda zhotoviteli vznikne oprávněný nárok na uhrazení dodatečných činností, které nyní zadavatelem předložený projekt a soupis prací k zadávacímu řízení neobsahuje a uchazeč tyto změny nemohl při ocenění zakázky předpokládat, tedy tyto vzniknou až dodatečně při zpracování stavebního povolení, realizačního projektu či související dokumentace? Uchazeč tak laskavě žádá zadavatele o jasné stanovisko tak, aby nejistota byla odstraněna a podle typu odpovědi rovněž i o úpravu předmětných ustanovení ZD a Smlouvy o dílo.

Odpověď:

Případné změny závazku ze smlouvy budou řešeny v souladu s § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. O úpravě zadávací dokumentace a smlouvy o dílo zadavatel v současné době neuvažuje.