

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501

Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfcz.cz
Profil zadavatele:
https://mfcz.ezak.cz/profile_display_2.html

V Praze dne 30. 1. 2017
PID: MFCR7XAMCG
Č. j.: MF-20517/2016/4501-64
Počet listů: 4
Přílohy: 1- návrh realizační smlouvy

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – XV. a prodloužení lhůty pro podání nabídek**

Referent: Sibalová Jitka, Ing

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „Rekonstrukce a prodloužení sběrače B do Radvanic“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 30. 9. 2016, s evidenčním číslem VZ 640870.

Zadavatel dne 24. 1. 2017 obdržel písemné žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

I.

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám dle § 49 odst. 2 zákona VZ

Dotaz č. 78 :

V objektu 5 – S44 Těžební šachta koncová je položka číslo 14 – 998253010 – Přesun hmot ve výměře 9,106t. Po doplnění jednotkové ceny se však cena celková za přesun hmot nezobrazuje v celkovém součtu objektu. Prosíme Vás tedy o úpravu výkazu výměr.

Odpověď:

Tento dotaz zadavatel vypořádal již v rámci předcházejících dotazů – konkrétně v dodatečných informacích č. XIV. ze dne 9. 1. 2017 (dotaz č. 77).

Dotaz č. 79 :

V čl. XII odst. 12.2 smlouvy o dílo (dále jen „SoD“) je kromě jiného uvedeno, že přejímacímu řízení musí předcházet další úkony včetně vydání kolaudačního souhlasu. Kolaudace však není předmětem díla zhotovitele, a dle čl. VI odst. 6.6 SoD je zhotovitel povinen poskytnout objednateli potřebnou součinnost ke kolaudaci díla. Uvedené ujednání je hrubě nespravedlivým zásahem do postavení zhotovitele a tudíž se jedná o ujednání v rozporu s právní úpravou. Zhotovitel nemůže ovlivnit, kdy dojde k podání žádosti o vydání kolaudačního souhlasu. Nemůže ovlivnit průběh kolaudace, která může být přerušena a to čistě z důvodů na straně objednatele a tak se zhotovitel ocitne v situaci, kdy objednatel bude odmítat předání díla, zhotovitel nadále ponese nebezpečí vzniku škody na díle (v čl. VII odst. 7.1 SoD objednatel požaduje, aby zhotovitel nesl nebezpečí vzniku škody na díle i když je dílo předáno), nepoběží záruka a v neposlední řadě zhotovitel nadále ponese náklady min., v souvislosti s poskytnutou bankovní zárukou. Uvedené ujednání znamená, že zhotovitel odpovídá za výsledek kolaudace, i když nemůže jakkoli průběh kolaudace ovlivnit. Uchazeč proto žádá zadavatele o odstranění podmínky vydání kolaudačního souhlasu z předmětného ujednání resp., o uvedení ujednání do souladu s právní úpravou.

Odpověď:

Zadavatel vypustil z návrhu realizační smlouvy (tj. z obchodních podmínek) čl. XII. odst. 12.2, který stanovil povinnost zhotovitele zajistit kolaudační souhlas před předáním díla. Upravený závazný návrh smlouvy uveřejňuje přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 80 :

V čl. V čl. XII odst. 12.3 SoD je kromě jiného uvedeno, že objednatel není povinen převzít dílo vykazující vady a nedodělky. Dle uchazeče není uvedené ujednání vyvážené a vůči zhotoviteli hrubě nespravedlivé. Dle zásady spravedlnosti, kterou zákonodárce vyjádřil v ust. § 2628 NOZ nemá objednatel právo odmítnout převzetí stavby pro ojedinělé drobné vady a nedodělky, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky ani její užívání podstatným způsobem neomezují. Zhotovitel je tak dle uvedeného ujednání vystaven libovůli objednatele odpírat převzetí díla i když vykazuje např. jen jedinou zanedbatelnou vadu a to se všemi následky. Uchazeč proto žádá zadavatele o doplnění předmětného ujednání ve smyslu ust. § 2628 NOZ.

Odpověď:

Ustanovení § 2628 NOZ je dispozitivní, tzn. smluvní strany se od něj mohou odchýlit. Zadavatel proto trvá na navrženém znění SoD. Pokud bude dílo obsahovat vady a nedodělky, které nebudou bránit užívání stavby ve smyslu ust. § 2628 NOZ, nebude objednatel, resp. právnická osoba bezdůvodně bránit předání díla.

Dotaz č. 81 :

V čl. XVIII odst. 18.2 SoD je uvedeno oprávnění objednatele uplatnit do 20 dnů ode dne uplatnění reklamace volbu mezi nároky plynoucími ze zhotovitelovi odpovědnosti za vady avšak dle odst. 18.4 SoD je zhotovitel povinen zahájit odstraňování vad bez zbytečného odkladu po obdržení reklamace přičemž po dobu 20 dnů hrozí riziko, že se objednatel i přes zahájené odstraňování vady rozhodne uplatit zcela odchylný nárok. Uchazeč proto z hlediska zvýšení právní jistoty žádá zadavatele o úpravu předmětného ujednání ve smyslu, že objednatel je oprávněn učinit volbu mezi nároky v reklamaci bez dodatečné volby po dobu 20 dnů od oznámení reklamace.

Odpověď:

Zhotovitel je sice dle čl. 18.4 SoD povinen začít s odstraňováním vad bez zbytečného odkladu po obdržení reklamace, avšak zároveň nemůže začít s odstraňováním vad, pokud objednatel neurčil způsob provedení nápravy. Dokud tedy objednatel neprovede volbu mezi nároky, je zachována lhůta „bez zbytečného odkladu“. Dodatečná volba byla do smlouvy včleněna pro případ, že by objednatel v reklamaci opomněl volbu mezi nároky uvést. Neznamená to však, že by již provedenou volbu mohl ve lhůtě 20 dní změnit (viz spojka „nebo“ v první větě čl. 18.2 SoD).

Dotaz č. 82 :

ZD – Informace o vyřízení námitek proti ZD - Technické kvalifikační předpoklady:
Požadavek na doložení 1 stavební práce v oboru realizace inženýrských sítí spočívající ve výstavbě vodovodu, kanalizace, plynovodu

Dotaz:

Co je myšleno tímto termínem – vykládá si uchazeč požadavek zadavatele správně, když doloží realizovanou stavbu spočívající v revitalizaci území a sanace škod vzniklých důlních činností ve výši min. 50 mil. Kč bez DPH, jejíž součástí byla i přeložka plynovodu, vodovodní přípojka, splašková kanalizace a přípojka plynu?

Odpověď:

Uchazeč musí doložit alespoň 1 realizovanou stavební práci v oboru realizace inženýrských sítí spočívající ve výstavbě vodovodu, kanalizace, plynovodu, která byla realizována na poddolovaném území s nebezpečným výskytem důlních plynů ve finančním objemu minimálně 50 miliónu Kč bez DPH.

Pokud by tedy uchazeč doložil referenci na stavební práci, která byla realizována na poddolovaném území s nebezpečným výskytem důlních plynů, v celkovém finančním objemu 50 mil. Kč bez DPH, v rámci které se realizovala výstavba přeložky plynovodu, vodovodní přípojky, splaškové kanalizace a přípojka plynu a tyto konkrétní požadované práce by nebyly realizovány ve finančním objemu alespoň 50 mil. Kč bez DPH, nebude taková reference uznána k prokázání výše uvedeného kvalifikačního požadavku.

II.

Oznámení o prodloužení lhůty pro podání nabídek a posunutí souvisejících termínů

V souvislosti s úpravou závazného návrhu smlouvy a s tím spojené změny v zadávacích podmínkách přistupuje zadavatel k adekvátnímu prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nový termín pro podání nabídek je stanoven na **14. 02. 2017 (úterý) do 10:00 hodin.**

V souvislosti s prodloužením lhůty pro podání nabídek dochází i k posunutí:

- termínu pro doručení písemné žádosti v rámci poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Nově musí být písemná žádost zadavateli doručena nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek tj. dne **6. 2. 2017 (pondělí)**

- termínu pro připsání peněžní jistoty na stanovený účet zadavatele nejpozději v den předcházející dni konce lhůty pro podání nabídek je nově stanoven na **13. 02. 2017 (pondělí)**.

Zadavatel odešle dnes tj. 30. 1. 2017 k uveřejnění opravný formulář Oznámení o zakázce do Věstníku veřejných zakázek a následně do Úředního věstníku EU (TEDu).

.....
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501