

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků vzniklých
při privatizaci
Ing. Radmila Musilová
vedoucí odd. 4501
Příprava realizace ekologických závazků
Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfcf.cz

V Praze dne 5. 5. 2017

PID: MFCR7XGJVQ
Č. j.: **MF-8102/2017/4501-31**

Počet listů: 15
Přílohy: Sadové úpravy;
G - Výkaz výměr

Věc: **Poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace – 4
+ změna zadávací dokumentace dle § 99**

Zpracovatel: Chadimová Anna

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „**Sanační zásah na lokalitě Aglomerace ve společnosti VÍTKOVICE, a.s.**“, zadávaná dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZVZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku VZ dne 13. 4. 2017, s Evidenčním číslem zakázky Z2017 – 0009285.

I. Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel dne 2. 5. 2017 obdržel písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 98 zákona ZVZ. V souladu s § 98 odst. 3 zákona ZVZ poskytujeme níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Dotaz č. 1:

SO 48, položka 15 Náhradní výsadba dřevin – komplet 1

Zadavatel obdržel dotaz na doplnění zadávací projektové dokumentace pro možnost ocenění SO 48, položky 15:

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr SO 48 Zásypy výkopů, plošné překryvy, zatravnění, náhradní výsadba je položka č. 15 Náhradní výsadba dřevin - komplet 1. Ve výkresové části jsou pouze tři výkresy se zakreslením situace výsadby bez dalších podrobných rozpisů výsadby dřevin - druhy, počty, velikost apod.

Dotaz: **Dodavatel tímto žádá zadavatele o doplnění předložené projektové dokumentace o bližší specifikaci výsadby, aby dodavatelé mohli provést řádné ocenění položky 15.**

Odpověď zadavatele:

Odpověď:

Podklady pro ocenění položky č. 15 - SO 48 jsou součástí Zadávací dokumentace, přílohy č. 3 – Projektová dokumentace, konkrétně části D3 – Projekt sadových úprav a dále v příloze č. 3 - Projektová dokumentace, části E – Dokladová část, konkrétně E1 – Stanoviska, rozhodnutí, část 10 – Rozhodnutí č. 9/2016 ÚMěOb Vítkovice ze dne 11.4.2016.

Doplňující dotaz uchazeče:

Předaná zadávací dokumentace část „D3 Projekt sadových úprav ÚSES“ obsahuje pouze výkresovou část, a to situace ve členění Plocha 1_1, Plocha 1_2 a Plocha 1_3. V předané PD není žádná technická zpráva ani specifikace materiálu.

V předané dokumentaci „E.1 Stanoviska, rozhodnutí“ část „10 Povolení kácení zeleně“ v části „Rozhodnutí_c._9_2016_povolení“ je k části náhradní výsadba uvedeno:

2. ukládá povinnost podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona

provedení náhradní výsadby za účelem kompenzace ekologické újmy výsadbou:

na ploše 1/1 lokální biocentrum 2-10 o rozloze 21 660 m² (část pozemku parc.č. 1125/34 a část pozemku parc.č. 1125/95) - **240 ks vrby /Salix/, 240 ks topolu /Populus/, 480 ks jasanu ztepilého /Fraxinus excelsior/, 480 ks olše lepkavé /Alnus glutinosa/, 480 ks dubu letního /Quercus robur/, 240 ks lípy srdčité /Tilia cordata/ a 240 ks habru obecného /Carpinus betulus/**

na ploše 1/2 nadregionální biokoridor 2-11 o rozloze 11 219 m² (část pozemku parc.č. 1125/34 a část pozemku parc.č. 1125/95) - **310 ks vrby /Salix/, 310 ks topolu /Populus/, 124 ks jasanu ztepilého /Fraxinus excelsior/, 248 ks olše lepkavé /Alnus glutinosa/, 124 ks dubu letního /Quercus robur/, 62 ks lípy srdčité /Tilia cordata/ a 62 ks habru obecného /Carpinus betulus/**

na ploše 2/1 lokální biocentrum 2-12 o rozloze 7 165 m² (část pozemku parc.č. 1125/107) - **79 ks vrby /Salix/, 79 ks topolu /Populus/, 158 ks jasanu ztepilého /Fraxinus excelsior/, 158 ks olše lepkavé /Alnus glutinosa/, 158 ks dubu letního /Quercus robur/, 79 ks lípy srdčité /Tilia cordata/ a 79 ks habru obecného /Carpinus betulus/**

vše v k.ú. Vítkovice, obec Ostrava v souladu s podmínkami koordinovaného závazného stanoviska č. 902/2015 ze dne 15.10.2015 vydaného MMO, útvarem hlavního architekta a stavebního řádu pod č.j. SMO/231913/15/ÚHAaSR/HOR.

- Výše uvedené výsadby dřevin budou realizovány dle předloženého projektu sadových úprav zpracovaného v červnu 2015 Ing. Jarmilou Paciorkovou – autorizovanou projektantkou ÚSES.
- K výsadbám do prvků ÚSES budou použity pouze geograficky původní dřeviny, nikoliv kultivary těchto dřevin. U rodu Salix sp. budou k výsadbám použity vrba bílá /Salix alba/ a vrba křehká /Salix fragilis/, u rodu Populus sp. pak topol černý /Populus nigra/ a topol bílý /Populus alba/.

- Rostlinný materiál pro výsadbu bude zdravý, nepoškozený s řádně rozvinutým kořenovým systémem. Nadzemní část bude řádně, pravidelně vyvinutá, nepoškozená, minimálně se 4 – 5 kosterními větvemi a nepoškozeným terminálem.
- Při realizaci výsadeb bude přihlédnuto k ČSN 839021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba, zejména k bodům 3 (požadavky na dodávané rostliny), 4 (požadavky na materiály pro výsadby), 5 (výsadba rostlina), 6 (dokončování výsadeb), 7 (práce při dokončovací péči), 8.3 (kontrolní zkoušky) a 9 (péče pro příjemce).
- Výsadby budou chráněny proti okusu zvířat oplocenkou po dobu 5 let od výsadby.
- Po dobu tří let bude zabezpečena řádná údržba vysazovaných dřevin, která bude spočívat v zálivce, odplevelování, opravě úvazků, případné výměně kůlů, výchovném řezu, sledování zdravotního stavu dřevin včetně výměny uhynulých jedinců v nejbližším vhodném období.
- Termín pro splnění povinnosti provést náhradní výsadbu se stanovuje do **31.12.2020**.

Ve vyjádření je uvedeno:

- Výše uvedené výsadby dřevin budou realizovány dle předloženého projektu sadových úprav zpracovaného v červnu 2015 Ing. Jarmilou Paciorkovou – autorizovanou projektantkou ÚSES.

Uchazeč žádá o doplnění projektu sadových úprav, který bude obsahovat všechny potřebné náležitosti: technickou zprávu, výkresové řešení výsadby a výkaz výměr, na jehož základě bude možné provést ocenění náhradní výsadby všemi uchazeči v rámci veřejné zakázky stejně a nerozdílně.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje Projekt sadových úprav, v příloze tohoto vysvětlení. Výkaz výměr pro provedení náhradní výsadby je součástí SO 48 – 48 Zásypy výkopů, plošné překryvy, zatravnění, náhradní výsadba a pro ocenění zakázky je dostatečný.

Dotaz č. 2:

SO 48 Zásypy výkopů, plošné překryvy, zatravnění, náhradní výsadba - následná péče

V předaná projektové dokumentaci, v souhrnné zprávě (str. 18) je uvedeno:

Dále bude zhotovitelem provedena náhradní výsadba dřevin v souladu s dokumentem „Projekt sadových úprav (Plochy prvků ÚSES)“ – viz samostatná příloha v části D této dokumentace a dle požadavků orgánů státní správy. U vysazených dřevin bude zhotovitelem zajištěna následná tříletá údržba.

Kontrolou výkazu výměr bylo zjištěno, že položka pro ocenění následné tříleté údržby není ve výkaze výměr uvedena. Uchazeč žádá o doplnění položky do výkazu výměr včetně její specifikace pro možnost ocenění.

Odpověď:

Položka pro údržbu zeleně je součástí výkazu výměr SO 00 – 0 Vedlejší a ostatní náklady, položka číslo 11, kód 11a – Údržba zeleně po dobu 5 let. Uchazeč ocení údržbu po dobu 3 let. Zadavatel upraví název položky v aktualizovaném Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, jehož aktualizaci připravuje ve spolupráci s projektantem, a to s ohledem na další obdržené žádosti o vysvětlení, doplnění či změnu zadávací dokumentace a který, poskytne bezodkladně po jeho zpracování. Zadavatel současně s jeho uveřejněním prodlouží přiměřeně lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 3:**SO 48 Zásypy výkopů, plošné překryvy, zatravnění, náhradní výsadba**

V předaném výkaze výměr v části SO 48 je uvedena položka:

14	K	181451121	Založení lučního trávníku výsevem plochy přes 1000 m2 v rovině a ve svahu do 1:5	m2	444 991,000
----	---	-----------	--	----	-------------

Kontrolou výkazu výměr bylo zjištěno, že k uvedené položce 14 ve výkaze výměr chybí položka pro pořízení materiálu – specifikace: množství a druh osiva.

Uchazeč žádá o doplnění položky na pořízení materiálu (osiva) do výkazu výměr.

Odpověď:

Specifikace materiálu je uvedena v Projektové dokumentaci, části B – „Souhrnná technická zpráva“ – Travinobylinná směs. Uchazeč ocení její množství v závislosti na velikosti zatravněvané plochy v poměru 10 g/m2.

Dotaz č. 4:**SO 48 Zásypy výkopů, plošné překryvy, zatravnění, náhradní výsadba**

V předaném výkaze výměr v části SO 48 je uvedena položka:

14	K	181451121	Založení lučního trávníku výsevem plochy přes 1000 m2 v rovině a ve svahu do 1:5	m2	444 991,000
----	---	-----------	--	----	-------------

Kontrolou výkazu výměr bylo zjištěno, že k uvedené položce 14 ve výkaze výměr chybí položka zalití založeného lučního trávníku a údržba trávníku - sekání.

Uchazeč žádá zadavatele o doplnění položky do výkazu výměr.

Odpověď:

Zálivka trávníku nebude prováděna, kosení bude provádět nabyvatel na vlastní náklady.

Dotaz č. 5:**Demolice ocelových konstrukcí –úprava na přepravní rozměry**

V předaném výkaze výměr jsou u jednotlivých odstraňovaných stavebních objektů uvedeny položky:

10	K	981332111	Demolice ocelových konstrukcí hal, technologických zařízení apod.	t
----	---	-----------	---	---

PP

Demolice ocelových konstrukcí hal, sil, technologických zařízení apod. jakýmkoliv způsobem

V technické zprávě“ D1_Dokumentace objektů a zařízení“ např. SO 01 v části c) Demolice nadzemních konstrukcí je uvedeno:

Ocelové konstrukce a části budou páleny plamenem na přepravní rozměry (viz B 4.9) a odvezeny na předem určené místo k předání majiteli VÍTKOVICE, a.s. k dalšímu zpracování. Odčerpají se veškeré náplně a vody z jímek a podzemních prostor tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví pracovníků, kontaminaci podloží, ke vzniku požáru nebo výbuchu při demolici. Voda bude odčerpána do přistavených autocisteren a zneškodněna ČOV společnosti ČEZ ES s.r.o. v Dolní oblasti. Podmínkou je vyhovující kvalita dle platného kanalizačního řádu provozovatele ČOV se zaměřením na obsahy SO_4^{2-} , Cl, Fe, Mn, Cr.

Uchazeč uvedenou dokumentaci B 4.9. v předané ZD nenalezl. Žádáme zadavatele o

doplnění ZD o část B 4.9., ze které bude zřejmé, na jaké přepravní rozměry a váhy mají být ocelové konstrukce upraveny. Zároveň žádáme o doplnění položek úpravy OK na přepravní rozměry a váhy do jednotlivých stavebních objektů pro možnost ocenění.

Odpověď:

Vysvětlení a případné doplnění zadávací dokumentace ve vztahu k demolici ocelových konstrukcí zadavatel poskytne bezodkladně po ukončení jednání k předmětné problematice vedené s nabyvatelem. S ohledem na to, že nebylo v možnostech zadavatele vysvětlení poskytnout v zákonné lhůtě 3 pracovních dnů, zadavatel současně s odpovědí prodlouží adekvátně lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 6:

Demolice ocelových konstrukcí – odvoz

V předaném výkaze výměr jsou u jednotlivých odstraňovaných stavebních objektů uvedeny položky:

10	K	981332111	Demolice ocelových konstrukcí hal, technologických zařízení apod.	t
----	---	-----------	---	---

PP

Demolice ocelových konstrukcí hal, sil, technologických zařízení apod. jakýmkoliv způsobem

V technické zprávě“ D1_Dokumentace objektů a zařízení“ např. SO 01 v části c) Demolice nadzemních konstrukcí je uvedeno:

Ocelové konstrukce a části budou páleny plamenem na přepravní rozměry (viz B 4.9) a odvezeny na předem určené místo k předání majiteli VÍTKOVICE, a.s. k dalšímu zpracování. Odčerpají se veškeré náplně a vody z jímek a podzemních prostor tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví pracovníků, kontaminaci podloží, ke vzniku požáru nebo výbuchu při demolici. Voda bude odčerpána do přistavených autocisteren a zneškodněna ČOV společnosti ČEZ ES s.r.o. v Dolní oblasti. Podmínkou je vyhovující kvalita dle platného kanalizačního řádu provozovatele ČOV se zaměřením na obsahy SO_4^{2-} , Cl, Fe, Mn, Cr.

Kontrolou výkazu výměr uchazeč zjistil, že ve výkaze výměr chybí položky pro odvoz materiálu na předem určené místo zadavatele. Žádáme zadavatele o doplnění položek do výkazů výměr jednotlivých stavebních objektů.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 5

Dotaz č. 7:

SO 9 -nesrovnalosti technická zpráva / výkazy výměr

V předané zadávací dokumentaci byly kontrolou zjištěny značné nesrovnalosti mezi technickou zprávou a předaným výkazem výměr k ocenění.

SO 09 - 9 Demolice čelního výklopníku – spodní stavba

V technické zprávě“ D1_Dokumentace objektů a zařízení“ je uvedeno:

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

a) stručný popis stavby a jejích konstrukcí

Halový objekt obdélníkového tvaru sloužil pro vykládání sypkých surovin z železničních vagónů. Nosná konstrukce je tvořena ocelovou hrázděnou konstrukcí s celkovou výškou nad terénem 18 m, od výšky +9 m je provedena cihelná vyzdívka obvodových stěn tl. 150 mm. Okna jsou výšky 1,8 m z drátěného skla. Základy pod sloupy budovy jsou z železobetonových patek. Střecha je sedlová ocelová konstrukce.

Spodní stavba je masivní železobetonová konstrukce a je tvořena násypkami pro sypký materiál a podzemními tunely s nosnou konstrukcí dopravních pásů a přesypů. Zasahuje do hloubky -9,5 m pod úroveň terénu.

b) výsledky stavebního průzkumu, přítomnost azbestu ve stavbě

Rozměry	43,5 x 15,4 m
Výška (nad/pod terénem)	+15,5 m/-9,5 m
Zastavěná plocha	678 m ²
Obestavěný prostor	10 503 m ³
Počet podlaží	1 NP, 1 PP
Objem hmot viz Příloha G – Rekapitulace objemů a hmotností demoličních materiálů	
Azbest	přítomnost nebyla zjištěna

c) připojení na technickou infrastrukturu a způsob odpojení

připojení objektu k sítím již bylo v minulosti zrušeno

Výpočet OP spodní stavba dle TZ:

$$43,5 \times 15,4 \times 9,5 = 6\,364,05 \text{ m}^3$$

Ve výkaze výměr je uvedeno:

v části 1 Zemní práce je uvedena položka.

2	K	981511114	Demolice konstrukcí objektů z betonu železového postupným rozebíráním	m3	813,000
	PP		Demolice konstrukcí objektů postupným rozebíráním konstrukcí ze železobetonu		
			Poznámka k souboru cen:		
	PSC		1. Ceny jsou stanoveny na měrnou jednotku m3 skutečného objemu konstrukcí. 2. Skutečný objem konstrukcí se určí součtem objemů obvodových, schodišťových, středních nosných zdí, schodišť a stropů. Od celkového objemu se neodečítá objem okenních a dveřních otvorů, parapetních ústupků. Tloušťka stropní konstrukce se určí včetně podlahových konstrukcí a podhledů. Tloušťka klenby se určuje v průměrné tloušťce jako aritmetický průměr tloušťky v patě a ve vrcholu klenby až k nášlapné ploše podlahové konstrukce, která na ni spočívá. U stropů s viditelnými trámy se objem trámů jednotlivě připočítává k objemu stropů. Totéž platí pro průvlaky a samostatné trámy. Objem stropů schodiště se započítává objemem daným součinem půdorysné plochy schodiště a tloušťky patrové podesty.		

V případě, že OP spodní stavby je 6 364,05 m³, pak by uvažovaný poměr při 813 m³ objemu konstrukcí byl pouze 12,77 %, což ale neodpovídá předané technické zprávě a fotodokumentaci.



pohled do výklopů



vstup pod výklopy

Žádáme o provedení opravy výměry u položky 2 a zároveň o provedení opravy výměry u položky 7 drcení, ve které je uvažováno pouze předrcení 813 m³ spodní stavby, při koeficientu objemové hmotnosti konstrukcí cca 2,59 t/m³.

7	K	997006007	Drcení stavebního odpadu z demolic s dopravou do 100 m a naložením	t	2 102,040
---	---	-----------	--	---	-----------

Odpověď:

Výpočet výměr položek dle PD je správný a je uveden v příloze projektové dokumentace G - výkaz výměr, kterou zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení.

S ohledem na volné prostory výsypek z vyklopníku a podzemních dopravních tunelů je počítáno s celkovou plochou základů 271 m³. Demolice bude prováděna do - 3 m p.ú.t. Celkový objem byl tedy určen $271 \times 3 = 813 \text{ m}^3$.

Dotaz č. 8:

SO 9 - nesrovnalosti technická zpráva / výkazy výměr

V předané zadávací dokumentaci byly kontrolou zjištěny značné nesrovnalosti mezi

technickou zprávou a předaným výkazem výměr k ocenění.

SO 09 - 9 Demolice čelního výklopníku – vrchní stavba

Výpočet OP vrchní stavba dle TZ:

$$43,5 \times 15,4 \times 15,5 = 10\,383,45 \text{ m}^3$$

Z fotodokumentace je zřejmé, že objekt SO 09 má v současné době i vrchní stavbu:



výklopník ze západu



výklopník z jz s přístavkem

V předaném výkaze výměr SO 09 nejsou položky pro ocenění demolice vrchní části stavby a návazné položky na demolice vrchní části stavby.
Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr objektu SO 09.

Odpověď:

Rozpor mezi fotodokumentací a výkazem výměr vznikl tím, že při aktualizaci projektu byl přizpůsoben výkaz výměr aktuálnímu stavu (bez budovy, která byla v mezidobí demolována), ale fotodokumentace aktualizována nebyla.

Vrchní část stavby tak, jak je znázorněna na fotodokumentaci v projektové dokumentaci, již neodpovídá skutečnosti, neboť vrchní část stavby již byla odstraněna.

Položka ve výkazu výměr je tak uvedena správně, tj. bez vrchní části stavby.

Dotaz č. 9:**SO 21 - nesrovnalosti technická zpráva / výkazy výměr**

V předané zadávací dokumentaci byly kontrolou zjištěny značné nesrovnalosti mezi technickou zprávou a předaným výkazem výměr k ocenění.

SO 21 - 21 Demolice poháněcí stanice mostu č. 3 – spodní stavba

V technické zprávě "D1_Dokumentace objektů a zařízení" je uvedeno:

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA**a) stručný popis stavby a jejích konstrukcí**

Budova sloužila jako pohonná stanice hlavního mostu z homogenizační skládky I. Stavba je ocelové hrázdné konstrukce s cihelnou vyzdívkou tl. 150 mm od výšky +4 m nad ú.t.. Patkové základy jsou z prostého betonu pravděpodobně velmi hluboké – cca 2 m. Střecha je sedlová, tvořena ocelovou konstrukcí, krytina je profilovaný ocelový plech. Okna jsou z drátěného skla v ocelových rámcích.

b) výsledky stavebního průzkumu, přítomnost azbestu ve stavbě

Rozměry	9,8 x 8,2 m
Výška (nad/pod terénem)	+15/-0 m
Zastavěná plocha	80 m ²
Obestavěný prostor	1 205 m ³
Počet podlaží/plošin	3 PL
Objem hmot viz Příloha G – Rekapitulace objemů a hmotností demoličních materiálů	
Azbest	přítomnost nebyla zjištěna

c) připojení na technickou infrastrukturu a způsob odpojení

připojení objektu k sítím již bylo v minulosti zrušeno

Výpočet OP spodní stavba dle TZ:

Spodní část tvoří pouze patkové základy hloubky cca - 2 m.

Ve výkaze výměr je uvedeno:

v části 1 Zemní práce je uvedena položka.

2	K	981511114	Demolice konstrukcí objektů z betonu železového postupným rozebíráním	m3	135,360
---	---	-----------	---	----	---------

PP

Demolice konstrukcí objektů postupným rozebíráním konstrukci ze železobetonu

Poznámka k souboru cen:

PSC

1. Ceny jsou stanoveny na měrnou jednotku m³ skutečného objemu konstrukcí. 2. Skutečný objem konstrukcí se určí součtem objemů obvodových, schodišťových, středních nosných zdí, schodišť a stropů. Od celkového objemu se odečítá objem okenních a dveřních otvorů, parapetních ústupků. Tloušťka stropní konstrukce se určí včetně podlahových konstrukcí a podhledů. Tloušťka klenby se určuje v průměrné tloušťce jako aritmetický průměr tloušťky v patě a ve vrcholu klenby až k nášlapné ploše podlahové konstrukce, která na ní spočívá. U stropů s viditelnými trámy se objem trámů jednotlivě připočítává k objemu stropů. Totéž platí pro průvlaky a samostatné trámy. Objem stropů schodiště se započítává objemem daným součinem půdorysné plochy schodiště a tloušťky patrové podesty.

V případě, že spodní stavbu tvoří jen základové patky, pak hodnota 135 m³ je dost značná.

Žádáme o provedení opravy výměry u položky 2 dle skutečnosti a zároveň o provedení opravy výměry u položky 7 drcení, a to v návaznosti na položku 2.

Odpověď:

Výpočet výměr položek dle PD je správný a je uveden v příloze projektové dokumentace G - výkaz výměr, kterou zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení.

Objekt má celkem 8 základových patek, přičemž předpokládaná kubatura jedné patky činí až 18,5 m³ (3,5x2,4x2,2).

Dotaz č. 10:

SO 21 - nesrovnalosti technická zpráva / výkazy výměr

V předané zadávací dokumentaci byly kontrolou zjištěny značné nesrovnalosti mezi technickou zprávou a předaným výkazem výměr k ocenění.

SO 21 - 21 Demolice poháněcí stanice mostu č. 3 – vrchní stavba

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

a) stručný popis stavby a jejích konstrukcí

Budova sloužila jako pohonná stanice hlavního mostu z homogenizační skládky I. Stavba je ocelové hrázděné konstrukce s cihelnou vyzdívkou tl. 150 mm od výšky +4 m nad ú.t.. Patkové základy jsou z prostého betonu pravděpodobně velmi hluboké – cca 2 m. Střecha je sedlová, tvořena ocelovou konstrukcí, krytina je profilovaný ocelový plech. Okna jsou z drátěného skla v ocelových rámcích.

b) výsledky stavebního průzkumu, přítomnost azbestu ve stavbě

Rozměry	9,8 x 8,2 m
Výška (nad/pod terénem)	+15/-0 m
Zastavěná plocha	80 m ²
Obestavěný prostor	1 205 m ³
Počet podlaží/plošin	3 PL
Objem hmot viz Příloha G – Rekapitulace objemů a hmotností demoličních materiálů	
Azbest	přítomnost nebyla zjištěna

c) připojení na technickou infrastrukturu a způsob odpojení

připojení objektu k sítím již bylo v minulosti zrušeno

Výpočet OP vrchní stavba dle TZ:

$$9,8 \times 8,2 \times 15,0 = 1\,205,4 \text{ m}^3$$

Z fotodokumentace je zřejmé, že objekt SO 21 má v současné době i vrchní stavbu:



poháněcí stanice ze severu

V předaném výkaze výměr SO 21 nejsou uvedeny položky pro ocenění demolic vrchní části stavby a návazné položky na demolice vrchní části stavby.
Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr objektu SO 21.

Odpověď:

Rozpor mezi fotodokumentací a výkazem výměr vznikl tím, že při aktualizaci projektu byl přizpůsoben výkaz výměr aktuálnímu stavu (bez budovy, která byla v mezidobí demolována), ale fotodokumentace aktualizována nebyla.

Vrchní část stavby tak, jak je znázorněna na fotodokumentaci v projektové dokumentaci, již neodpovídá skutečnosti, neboť vrchní část stavby již byla odstraněna.

Položka ve výkazu výměr je tak uvedena správně, tj. bez vrchní části stavby.

Dotaz č. 11:

SO 27a - nesrovnalosti technická zpráva / výkazy výměr

V předané zadávací dokumentaci byly kontrolou zjištěny značné nesrovnalosti mezi technickou zprávou a předaným výkazem výměr k ocenění.

SO 27a - 27a Demolice rozvodny-předsunutá trafostanice u líčího stroje – spodní stavba

V technické zprávě“ D1_Dokumentace objektů a zařízení“ je uvedeno:

Výpočet OP spodní stavba dle TZ:

Spodní část tvoří pouze základy hloubky cca - 2 m.

OP spodní stavby: $11.4 \times 9 \times 2 = 205,2 \text{ m}^3$

Z toho dle VV základy:

Ve výkaze výměr je uvedeno:

v části 1 Zemní práce je uvedena položka.

3	K	981511114	Demolice konstrukcí objektů z betonu železového postupným rozebíráním	m3	134,500
---	---	-----------	---	----	---------

PP

Demolice konstrukcí objektů postupným rozebíráním konstrukcí ze železobetonu

Poznámka k souboru cen:

PSC

1. Ceny jsou stanoveny na měrnou jednotku m3 skutečného objemu konstrukcí. 2. Skutečný objem konstrukcí se určí součtem objemů obvodových, schodišťových, středních nosných zdí, schodišť a stropů. Od celkového objemu se neodečítá objem okenních a dveřních otvorů, parapetních ústupků. Tloušťka stropní konstrukce se určí včetně podlahových konstrukcí a podhledů. Tloušťka klenby se určuje v průměrné tloušťce jako aritmetický průměr tloušťky v patě a ve vrcholu klenby až k náslapné ploše podlahové konstrukce, která na ní spočívá. U stropů s viditelnými trámy se objem trámů jednotlivě připočítává k objemu stropů. Totéž platí pro průvlak a samostatné trámy. Objem stropů schodiště se započítává objemem daným součinem půdorysné plochy schodiště a tloušťky patrové podesty.

V návaznosti na položku 3 je ve výkaze uvedena položka 8:

8	K	997006007	Drcení stavebního odpadu z demolic s dopravou do 100 m a naložením	t	661,640
---	---	-----------	--	---	---------

V uvedené položce drcení by objem ze spodní části stavby byl při výpočtu:

135 m3 x koeficient 2,4 (pro ŽB kce) = 322,8 tun

Uchazeč se táže, k jaké části demolic patří zbývající objem 339 tun (661,640 – 322,80)?

Odpověď:

Výpočet výměr položek dle PD je správný a je uveden v příloze projektové dokumentace G - výkaz výměr, kterou zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení.

Objekt SO 27 je postaven na základových patkách (nejedná se o souvislý betonový základ). Do položky 8 je zahrnut ŽB z nadzemní podlahy a střechy a ŽB z podlahy v přízemí.

Dotaz č. 12:

SO 27a - nesrovnalosti technická zpráva / výkazy výměr

V předané zadávací dokumentaci byly kontrolou zjištěny značné nesrovnalosti mezi technickou zprávou a předaným výkazem výměr k ocenění.

SO 27a - 27a Demolice rozvodny-předsunutá trafostanice u líčího stroje – vrchní stavba

Výpočet OP vrchní stavba dle TZ:

Spodní část tvoří pouze základy hloubky cca - 2 m.

OP spodní stavby: $11.4 \times 9 \times 17 = 1\,744,2 \text{ m}^3$



rozvodna u líčho stroje od východu

V předaném výkaze výměr SO 27a nejsou uvedeny položky pro ocenění demolice vrchní části stavby a návazné položky na demolice vrchní části stavby.
Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr objektu SO 27a.

Odpověď:

Rozpor mezi fotodokumentací a výkazem výměr vznikl tím, že při aktualizaci projektu byl přizpůsoben výkaz výměr aktuálnímu stavu (bez budovy, která byla v mezidobí demolována), ale fotodokumentace aktualizována nebyla.

Vrchní část stavby tak, jak je znázorněna na fotodokumentaci v projektové dokumentaci, již neodpovídá skutečnosti, neboť vrchní část stavby již byla odstraněna.

Položka ve výkazu výměr je tak uvedena správně, tj. bez vrchní části stavby.

Dotaz č. 13:

Výkaz výměr – výpočty pro stanovení množství položek

Vzhledem k výše uvedeným nesrovnalostem mezi zadávací dokumentací (technická zpráva, situace a fotodokumentace) a výkazy výměr uchazeč žádá o doložení výkazů výměr s výpočty pro stanovení množství položek v souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb. § 7, ve které je uvedeno:

- (1) Ve výkaze výměr zadavatel uvede výpočet použitý při stanovení předpokládaného množství položky soupisu prací a odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace pro zadání stavebních prací tak, aby umožnil kontrolu celkové výměry, nebo odkáže na výpočet stanovení množství položky soupisu prací v dokumentaci pro zadání stavebních prací.

a zároveň žádá o doložení dokumentace „Příloha G“, na kterou se zadavatel odkazuje v technické zprávě jednotlivých stavebních objektů:

Objem hmot viz Příloha G – Rekapitulace objemů a hmotností demoličních materiálů

Bez výkazu výměr s výpočty pro stanovení množství u jednotlivých položek není

možné provést kontrolu zadávací dokumentace a předaného výkazu výměr.

Výše uvedené nesrovnalosti v dotazech uchazeče nejsou výčetem všech nesrovnalostí v předaných výkazech výměr zjištěných při prováděné kontrole. Ze strany uchazeče budou následovat další dotazy s požadavky na doplnění, nebo vysvětlení výkazu výměr.

Odpověď:

Administrativním pochybením zadavatel neposkytl v rámci uveřejnění zadávací dokumentace přílohu projektové dokumentace G - výkaz výměr, ve které je uveden výpočet objemů jednotlivých stavebních konstrukcí.

Tuto přílohu projektové dokumentace „G - Výkaz výměr“ poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení. S ohledem na to, že se jedná o doplnění zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 14:

V Příloze č. 2 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je na řádku 8 Objektu SO 49 – 49 Sanační monitoring uveden požadavek:

SO 49 - 49 Sanační monitoring

8	K	8-01	Spojka D 32 - svěrný spoj	ks	6,000
9	K	9	laboratorní analýza: NEL v sušině	ks	6,000
10	K	10	Pau v sušině	ks	6,000

V dokumentu Poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace – 2 ze dne 27.4.2017 odpověděl zadavatel na dotaz č. 2, o co se v případě sanačního monitoringu jedná v rámci položky Spojka D 32 – svěrný spoj, že se jedná o spojovací díl vzorkovací techniky vod.

Dle projektové dokumentace D_ DOKUMENTACE OBJEKTŮ A TECHNICKÝCH A TECHNOLOGICKÝCH ZAŘÍZENÍ by se mělo jednat o tabulku 11 na straně 220:

„Odběr vzorků ze stěn a dna výkopů k řízení rozsahu odtěžby a ověření dosažení cílových parametrů.“

Tabulka 11: Objemy vzorkovacích prací

Sanační plocha č.	Počet vzorků	Rozsah laboratorního stanovení
SBK – HG-14/C:		
- kontrolní vzorkování	6	sušina: NEL, PAU

Předpokládáme tedy, že se ve výkazu výměr jedná o chybný řádek a správná položka na řádku 8 by měla znít „Odběr vzorků ze stěn a dna výkopů“ v počtu 6 ks. Může nám tuto domněnku zadavatel potvrdit?

Odpověď:

Předpoklad uchazeče je správný, skutečně se jedná o položku odběru vzorků zeminy, správné znění položky je "Odběr vzorků ze stěn a dna výkopů".

Zadavatel upraví název položky v aktualizovaném Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, jehož aktualizaci připravuje ve spolupráci s projektantem, a to s ohledem na další obdržené žádosti o vysvětlení, doplnění či změnu zadávací dokumentace a který,

*poskytne bezodkladně po jeho zpracování. Zadavatel současně s jeho uveřejněním prodlouží přiměřeně lhůtu pro podání nabídek.
Tímto zadavatel opravuje poskytnuté vysvětlení k dotazu č. 2 ze dne 27.4.2017.*

II.

Změna nebo doplnění zadávací dokumentace § 99

V návaznosti na doplnění zadávací dokumentace, o přílohu projektové dokumentace „G - výkaz výměr“ a „Sadbových úprav“, a neposkytnutí vysvětlení k celému obsahu žádostí v zákonném termínu, zadavatel v souladu s § 99 zákona ZVZ prodlužuje přiměřeně lhůtu pro podání nabídek.

Nově stanovené lhůty a termíny v zadávacím řízení:

Konec lhůty pro podání nabídek je stanoven na **13. 6. 2017** (úterý) včetně.

V návaznosti na tuto změnu dochází i k posunutí:

- termínu pro doručení písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Nově musí být písemná žádost zadavateli doručena nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek tj. dne 1. 6. 2017 (čtvrtek),
- termínu pro připsání peněžní jistoty na stanovený účet zadavatele je nejpozději v den podání nabídek 13. 6. 2017 (úterý).

Zadavatel odešle dnes, tj. 5. 5. 2017, k uveřejnění Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie TEDu.