



GFR06892517
ESS

Písemná zpráva zadavatele k veřejné zakázce

„Zajištění úklidu v budovách Finančních úřadů v ČR v roce 2017“

č. j. 68140/17/7500-40175-050402

č. spisu 4/2017

pro části

**Část 6 "Zajištění úklidových služeb v budově FÚ pro Moravskoslezský kraj,
ÚzP Ostrava I"**

**Část 7 "Zajištění úklidových služeb v budově FÚ pro Královéhradecký kraj,
ÚzP Jaroměř"**

**Část 8 "Zajištění úklidových služeb v budově FÚ pro Královéhradecký kraj,
ÚzP Dobruška"**

**Část 9 "Zajištění úklidových služeb v budově FÚ pro Pardubický kraj,
Ústí nad Orlicí"**

(dále jen „Část 6“, „Část 7“, Část 8“, Část 9“)

Vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“):

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

identifikační údaje zadavatele:

Česká republika – Generální finanční ředitelství

Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1

IČO: 720 80 043

předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou úklidové práce v budovách Finančních úřadů v ČR v roce 2017.

cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku činí:

b) použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka dle § 25 ZZVZ zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

c) označení účastníků zadávacího řízení v Části 6

Nabídka č.	Účastník a sídlo účastníka	IČO
1.	VKUS-BUSTAN s. r. o. Fügnerova 3636, 738 01 Frýdek-Místek	268 41 410

4.	IF FACILITY a. s. Antala Staška 510/38, 140 00 Praha 4 - Krč	277 20 152
5.	HPF CleanCat s. r. o. Keramická 602/19, 711 00 Ostrava Hrušov	294 53 810
7.	FORCORP GROUP spol. s r.o. Hamerská 812, 772 06 Olomouc - Holice	278 41 031

označení účastníků zadávacího řízení v Části 7

Nabídka č.	Účastník a sídlo účastníka	IČO
4.	IF FACILITY a. s. Antala Staška 510/38, 140 00 Praha 4 - Krč	277 20 152
5.	HPF CleanCat s. r. o. Keramická 602/19, 711 00 Ostrava Hrušov	294 53 810
7.	FORCORP GROUP spol. s r.o. Hamerská 812, 772 06 Olomouc - Holice	278 41 031

označení účastníků zadávacího řízení v Části 8

Nabídka č.	Účastník a sídlo účastníka	IČO
2.	Hlídací a úklidová agentura s.r.o. Milheimova 809, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice	274 82 260
4.	IF FACILITY a. s. Antala Staška 510/38, 140 00 Praha 4 - Krč	277 20 152
5.	HPF CleanCat s. r. o. Keramická 602/19, 711 00 Ostrava Hrušov	294 53 810
7.	FORCORP GROUP spol. s r.o. Hamerská 812, 772 06 Olomouc - Holice	278 41 031

označení účastníků zadávacího řízení v Části 9

Nabídka č.	Účastník a sídlo účastníka	IČO
2.	Hlídací a úklidová agentura s.r.o. Milheimova 809, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice	274 82 260
5.	HPF CleanCat s. r. o. Keramická 602/19, 711 00 Ostrava Hrušov	294 53 810
7.	FORCORP GROUP spol. s r.o. Hamerská 812, 772 06 Olomouc - Holice	278 41 031

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

V průběhu zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Smlouva nebyla uzavřena.

- f) **označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), kteří jsou zadavateli známi.**

Nejsou známi.

- g) **odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Nepoužito.

- h) **odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Nepoužito.

- i) **odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Nepoužito.

- j) **odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s § 127 odst. 1 písm. d) ZZVZ, protože se v jeho průběhu vyskytl důvod hodný zvláštního zřetele, pro který nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Tento důvod spočívá v chybě zadavatele, které se dopustil při volbě hodnotících kritérií jednotlivých částí, která stanovil v rozporu se ZZVZ.

Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky, ve smyslu ustanovení § 114 odst. 1 ZZVZ, ekonomickou výhodnost nabídky, která byla hodnocena bodovým systémem, dle kritérií s váhou určenou v procentním vyjádření.

Kritéria pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky stanovená zadavatelem v zadávací dokumentaci:

- 1) Nabídková cena za úklidové práce bez DPH,
- 2) Cena za mimořádné úklidové práce bez DPH.

V tomto zadavatel pochybil, jelikož pokud je úmyslem zadavatele zvolit jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky, pak je zadavatel povinen hodnotit více dílčích kritérií, která musí být minimálně dvě, přičemž alespoň jedno z nich musí být necenové povahy.

Ekonomická výhodnost nabídky, dle § 114 odst. 2 ZZVZ, se hodnotí na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality, kdy kvalita je vyjádřena právě prostřednictvím necenového kritéria, které v zadávací dokumentaci absentuje.

Tento postup ze strany zadavatele mohl ovlivnit výběr dodavatele, uvedené pochybení zadavatele nebylo možné napravit, a proto nebylo možné v zadávacím řízení pokračovat a zadat veřejnou zakázku.

Dynamický nákupní systém nezaveden z důvodu, že se nejedná o veřejnou zakázku, jejíž předmětem je pořízení běžných, obecně dostupných služeb dle §138 odst. 1 ZZVZ.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel nevyužíval ke komunikaci elektronické prostředky pro podání nabídek. Povinnost dle § 211 odst. 3 ZZVZ nastala zadavateli až 18. 4. 2017.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Nepoužito.

V Praze dne

Mgr. Anna Bednářová
ředitelka Odboru veřejných
zakázek a právních služeb