

18 -11- 2014
V Praze dne
PID: MFCR4XNFWB
Č.j.: MF-7533/2014/45-4501-42

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „zákon VZ“).

- a) **Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě**

Identifikační údaje zadavatele

název zadavatele:	Česká republika - Ministerstvo financí,
právní forma:	325, organizační složka státu,
sídlo (obec, adresa, PSČ):	Praha 1 - Malá Strana, Letenská 525/15, PSČ 118 10,
identifikační číslo (IČ):	00006947,
daňové identifikační číslo (DIČ):	CZ00006947,
jehož jménem jedná:	JUDr. Ondřej Závodský, Ph.D., náměstek ministra financí

Název veřejné zakázky:

Likvidace hlavního důlního díla Nová jáma, v lokalitě Zlaté hory - jih

Evidenční číslo VZ: **365352**

Druh a limity veřejné zakázky:

Nadlimitní veřejná zakázka na služby

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je provedení činností podle projektové dokumentace „Likvidace HDD Nová jáma v lokalitě Zlaté Hory“ zpracované společností DIAMO státní podnik, odštěpný závod GEAM Dolní Rožínka.

Předmětem plnění je likvidace hlavního důlního díla Nová jáma (dále také „HDD NJ“) z důvodu opakovaného poškození betonové desky uzavíracího ohlubňového povalu. Tento nevyhovující stav byl zjištěn při pravidelných fyzických kontrolách tohoto HDD NJ a hrozí nebezpečí pádu osob do jámy. Realizace projektu zajistí bezpečnost obyvatelstva a zabrání vzniku nebezpečných situací nebo mimořádných událostí.

Toto HDD bylo likvidováno před účinností vyhlášky ČBÚ č. 52/1997 Sb. a stávající betonový poval svými parametry nevyhovuje již dané vyhlášce, kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při likvidaci hlavních důlních děl.

Cílem prací je technická likvidace hlavního důlního díla – Nové jámy především zásypem neztvrdlým materiálem, včetně zhotovení uzavíracího ohlubňového povalu a jeho ohrazení. Předložený projektový záměr má ryze bezpečnostní charakter zaměřený na bezpečnost obyvatelstva, zajištění zdraví a majetku osob.

Jedná se o hornickou činnost, realizovanou na základě povolení hornické činnosti (dále také „PHČ“). Veškerá nezbytná správní řízení budou zpracována a vyřízena vybraným uchazečem u Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého. Součástí správního řízení za účelem PHČ bude rovněž vyřešení střetů zájmů a vypořádání vztahů s vlastníky pozemků zhotovitelem, na základě souhlasu DIAMO státní podnik, odštěpný závod GEAM Dolní Rožinka.

Veškeré práce musí být prováděny pod dozorem státní báňské správy s vysokými požadavky na bezpečnost. Součástí realizačních prací bude monitorování stavu hladiny zásypu jámy a bezpečnostní dozor, během celé doby realizace prací.

Předkládaný projekt řeší následující činnosti:

- Inženýrská činnost, přípravné práce,
- Bezpečnostní dohled,
- Demontáž a zpětná instalace stávajících jednoúčelových zařízení,
- Průzkum důlního díla – zajištění stability jámového stvolu,
- Oprava stávajícího uzavíracího povalu a jeho uvedení do souladu s platnou báňskou legislativou,
- Rekultivace dotčených pozemků,
- Protokolární předání pozemků majitelům, zpracování závěrečné zprávy.

Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

8.106.508,00 Kč bez DPH

b) Zvolený druh zadávacího řízení

Otevřené zadávací řízení

- c) **Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele**

Identifikační údaje vybraného uchazeče

Uchazeč Společnost „Nová jáma - Zlaté hory“
Správce společnosti
Obchodní firma nebo název: **AWT Rekultivace a.s.,**
Sídlo: Havířov – Prostřední Suchá, Dělnická 884/41, PSČ 735 64,
Právní forma: akciová společnost,
IČ / DIČ: 47676175 / CZ47676175,

a

Společník

Obchodní firma nebo název: **Energie – stavební a báňská a.s.,**
Sídlo: Kladno, Vašíčkova 3081, PSČ 272 04,
Právní forma: akciová společnost,
IČ / DIČ: 45146802 / CZ45146802,

a

Společník

Obchodní firma nebo název: **DRILLING TRADE, s.r.o.,**
Sídlo: Ostrava – Kunčičky, Škrobálkova 158/21, PSČ 718 00,
Právní forma: společnost s ručením omezeným,
IČ / DIČ: 25899015 / CZ25899015.

nabídka č. 4

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Základním hodnotícím kritériem pro zadání předmětné veřejné zakázky byla zadavatelem, v souladu se zákonem VZ, stanovena **nejnižší nabídková cena**.

V rámci tohoto kritéria byla hodnocena celková nabídková cena v Kč bez DPH zpracovaná ve smyslu požadavků uvedených v Zadávací dokumentaci, a to podle její absolutní výše. Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Na prvním místě se umístila **nabídka s nejnižší nabídkovou cenou**.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek:

Komise seřadila hodnocené nabídky v souladu se zvoleným základním hodnotícím kritériem, to znamená v souladu s ust. § 79 odst. 4 zákona VZ, podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Z takto stanoveného pořadí úspěšnosti nabídek vyplynulo, že **nejvhodnější nabídkou** je nabídka č. 4 uchazeče společnosti „**Nová jáma - Zlaté hory**“, správce společnosti: AWT **Rekultivace a.s.**, společník: **Energie – stavební a báňská a.s.**, společník: **DRILLING TRADE, s.r.o.**, se sídlem Havířov, Prostřední Suchá, Dělnická 884/41, PSČ 735 64, IČ: 47676175, jako nabídka s **nejnižší nabídkovou cenou**.

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatelů s uvedením jejich identifikačních údajů

Uchazeč uvedl, že nemá v úmyslu využít k realizaci předmětu veřejné zakázky žádného významného subdodavatele. Za významného subdodavatele je považován subdodavatel, který se bude na předmětu plnění veřejné zakázky podílet více než 10% z celkové ceny veřejné zakázky.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka č. 1

UCHAZEČ

Uchazeč Sdružení „**Likvidace hlavního důlního díla Nová jáma, v lokalitě Zlaté hory - jih**“

Vedoucí účastník sdružení

Obchodní firma nebo název: **ALGOMAN, s.r.o.**,
Sídlo: Otice, Hlavní 316, PSČ 747 81,
Právní forma: společnost s ručením omezeným,
IČ / DIČ: 25380117 / CZ25380117,

a—

Účastník sdružení

Obchodní firma nebo název: **Podzemní stavby Kospér, a.s.**,
Sídlo: Praha 2, Ječná 2, PSČ 120 00,
Právní forma: akciová společnost,
IČ / DIČ: 26726963 / CZ26726963,

a

Účastník sdružení

Obchodní firma nebo název: **Rudné baně, štátny podnik**,
Sídlo: Banská Bystrica, Havranské 11, PSČ 974 32,
Slovenská republika,
Právní forma: štátny podnik,
IČ / DIČ: 00007838 / SK2020459210.
Nabídková cena: **8.949.816,00 Kč bez DPH**

Nabídka č. 2

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název:	Green Gas DPB, a.s.,
Sídlo:	Paskov, Rudé armády 637, okres Frýdek-Místek, PSČ 739 21,
Právní forma:	akciová společnost,
IČ / DIČ:	00494356 / CZ00494356.
Nabídková cena:	4.464.304,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 3

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název:	GEMEC - UNION a.s.,
Sídlo:	Jívka, Jívka 187, PSČ 542 13,
Právní forma:	akciová společnost,
IČ / DIČ:	25916581 / CZ25916581.
Nabídková cena:	14.988.496,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 4

UCHAZEČ

Uchazeč	Společnost „Nová jáma - Zlaté hory“
----------------	-------------------------------------

Správce společnosti

Obchodní firma nebo název:	AWT Rekultivace a.s.,
Sídlo:	Havířov – Prostřední Suchá, Dělnická 884/41, PSČ 735 64,
Právní forma:	akciová společnost,
IČ / DIČ:	47676175 / CZ47676175,

a

Společník

Obchodní firma nebo název:	Energie – stavební a báňská a.s.,
Sídlo:	Kladno, Vašíčkova 3081, PSČ 272 04,
Právní forma:	akciová společnost,
IČ / DIČ:	45146802 / CZ45146802,

a

Společník

Obchodní firma nebo název:	DRILLING TRADE, s.r.o.,
Sídlo:	Ostrava – Kunčičky, Škrobálkova 158/21, PSČ 718 00,
Právní forma:	společnost s ručením omezeným,
IČ / DIČ:	25899015 / CZ25899015.
Nabídková cena:	8.106.508,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 5

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **ARCADIS CZ a.s., divize Geotechnika,**
Sídlo: **Praha 5, Geologická 988/4, PSČ 152 00,**
Právní forma: **akciová společnost,**
IČ / DIČ: **41192168 / CZ41192168.**
Nabídková cena: **8.732.340,00 Kč bez DPH**

Nabídka č. 6

UCHAZEČ

Uchazeč **Společná nabídka UNIGEO a.s. a After mining a.s.**

Vedoucí partner

Obchodní firma nebo název: **UNIGEO a.s.,**
Sídlo: **Ostrava - Hrabová, Místecká 329/258, PSČ 720 00,**
Právní forma: **akciová společnost,**
IČ / DIČ: **45192260 / CZ45192260.**

a

Ostatní dodavatel (partner)

Obchodní firma nebo název: **After mining a.s.,**
Sídlo: **Ostrava – Slezská Ostrava, Záměstní 1240/41, PSČ 710 00,**
Právní forma: **akciová společnost,**
IČ / DIČ: **64618650 / CZ64618650.**
Nabídková cena: **15.067.400,00 Kč bez DPH**

Nabídka č. 7

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **ZEPRA mining s.r.o.,**
Sídlo: **Zlaté Hory, Nerudova 621, PSČ 793 76,**
Právní forma: **společnost s ručením omezeným,**
IČ / DIČ: **25842234 / CZ25842234.**
Nabídková cena: **9.995.900,00 Kč bez DPH**

- e) Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka č. 1

Uchazeč

Sdružení „Likvidace hlavního důlního díla Nová jáma, v lokalitě Zlaté hory - jih“

Vedoucí účastník sdružení

Obchodní firma nebo název:

ALGOMAN, s.r.o.,

Sídlo:

Otice, Hlavní 316, PSČ 747 81,

Právní forma:

společnost s ručením omezeným,

IČ / DIČ:

25380117 / CZ25380117,

a

Účastník sdružení

Obchodní firma nebo název:

Podzemní stavby Kosper, a.s.,

Sídlo:

Praha 2, Ječná 2, PSČ 120 00,

Právní forma:

akciová společnost,

IČ / DIČ:

26726963 / CZ26726963,

a

Účastník sdružení

Obchodní firma nebo název:

Rudné baně, štátny podnik,

Sídlo:

Banská Bystrica, Havranské 11, PSČ 974 32,
Slovenská republika,

Právní forma:

štátny podnik,

IČ / DIČ:

00007838 / SK2020459210.

Nabídková cena:

8.949.816,00 Kč bez DPH

Odůvodnění:

- I. Uchazeč neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů (ZKP) dle § 53 odst. 1 zákona VZ v rozsahu stanoveném zákonem VZ a zadavatelem v zadávací dokumentaci, a to z níže uvedených důvodů:

Účastník sdružení Podzemní stavby Kosper, a.s. neprokázal splnění ZKP dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona VZ v rozsahu stanoveném zákonem VZ a zadavatelem v zadávací dokumentaci, a to z níže uvedených důvodů:

- uchazeč nedoložil v nabídce doklad k prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. a) a b), tj. výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu ke všem členům statutárního orgánu. Chybí výpis z evidence Rejstříku trestů místopředsedy představenstva Daniela Bereše (doložený výpis pouze z evidence Rejstříku trestů Slovenské republiky nelze v tomto případě akceptovat – tento doklad není z hlediska prokázání základních kvalifikačních předpokladů relevantní, musí být doložen výpis ve vztahu k území České republiky) a člena představenstva Ivety Niemic (nedoložen výpis z evidence Rejstříku trestů jak ve vztahu k území České republiky, tak ani ve vztahu k území Slovenské republiky).

Účastník sdružení **Rudné baně, štátny podnik** neprokázal splnění ZKP dle § 53 odst. 1 písm. a), b), f) a h) zákona VZ v rozsahu stanoveném zákonem VZ a zadavatelem v zadávací dokumentaci, a to z níže uvedených důvodů:

- nebyl doložen výpis z evidence Rejstříku trestů právnické osoby, a to jak ve vztahu k území České republiky, tak ani ve vztahu k území Slovenské republiky,
- nebyl doložen výpis z evidence Rejstříku trestů členů statutárního orgánu (Mgr. Peter Vágner a Ing. František Sekerka) ve vztahu k území České republiky.
- nedoložil potvrzení místně příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v České republice v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky,
- nedoložil potvrzení místně příslušného orgánu či instituce o neexistenci nedoplatků ve vztahu k České republice.

II. Uchazeč **neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů (TKP) dle § 56 odst. 2 písm. a), b) a e) zákona VZ**, v rozsahu stanoveném zákonem VZ a zadavatelem v zadávací dokumentaci, a to z níže uvedených důvodů:

1) Uchazeč neprokázal splnění TKP dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona VZ, neboť:

- nesplnil technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona VZ, službu v oboru provádění odborného bezpečnostního dohledu a báňsko-technických opatření při provádění likvidace / relikvidace svislého důlního díla (jámy) s finančním objemem ve výši minimálně 0,5 milionu Kč bez DPH, protože v seznamu významných služeb nedoložil osvědčení vydané veřejným zadavatelem nebo osvědčení vydané jinou osobou nebo smlouvu s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele.

2) Uchazeč neprokázal splnění TKP dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona VZ, neboť:

- u osoby, kterou prokazuje uchazeč splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. b) Ing František Pramuka nedoložil ve smyslu § 24 zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států, rozhodnutí uznávacího orgánů (ČBÚ) o uznání odborné kvalifikace závodního dolu.

3) Uchazeč neprokázal splnění TKP dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona VZ, neboť:

- u osoby, kterou prokazuje uchazeč splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. e) Ing. Ján Ďurša (technický dozor) nedoložil ve smyslu § 24 zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států, rozhodnutí uznávacího orgánů (ČBÚ) o uznání odborné kvalifikace závodního dolu.

V souladu s § 60 odst. 1 zákona VZ zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

Nabídka č. 2

Uchazeč

Obchodní firma nebo název: **Green Gas DPB, a.s.,**
Sídlo: Paskov, Rudé armády 637, okres Frýdek-Místek, PSČ 739 21,
Právní forma: akciová společnost,
IČ / DIČ: 00494356 / CZ00494356.
Nabídková cena: **4.464.304,00 Kč bez DPH**

Odůvodnění:

Uchazeč nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách dle § 76 zákona VZ, a to z níže uvedeného důvodu:

- hodnotící komise posoudila výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a shledala nabídku č. 2 uchazeče Green Gas DPB, a.s., z hlediska nabídkových cen jako mimořádně nízkou. Hodnotící komise požadovala po uchazeči písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny následujících položek:
 - **P 2.2. Stálý technický dozor po dobu realizace** (pravděpodobně jsou uvedeny pouze hodiny při vlastním zásypu po dobu cca 6 měsíců. Všechny práce na likvidaci však budou probíhat celý rok).
 - **P 4.5. Uložení zásypového materiálu včetně dodávky** (částka by se měla skládat z ceny zásypového materiálu, dále z dovozu nákladními auty, ze zásypu nakladačem a s tím spojenými pomocnými pracemi při dovozu a zásypu).

Důvodem žádosti byla skutečnost, že nabídková cena výše uvedených položek je vůči oceněnému výkazu výměr, který byl součástí projektové dokumentace a který byl zpracován dle cenové soustavy ÚRS, nízká a navozuje pochybnost o reálnosti provedení předmětné veřejné zakázky v požadované kvalitě. Hodnotící komise požádala uchazeče o rozložení nákladů na provozní náklady, mzdy a režijní náklady a odůvodnění nepoměru cen stanovených dle ÚRS, ze kterých vycházel projektant při stanovení předběžné hodnoty veřejné zakázky, a cen obsažených v nabídce.

Tato žádost byla doručena uchazeči dne 18.08.2014. Odpověď byla doručena hodnotící komisi ve lhůtě (3 pracovních dní ode dne doručení žádosti uchazeči) dne 21.08.2014.

K položce **P 2.2. Stálý technický dozor po dobu realizace** – uchazeč uvedl, že v položkovém rozpočtu, který je součástí jeho podané nabídky, je chybně uvedeno vynásobení 960 hodin x 500 Kč/hodinu, což dle nabídky uchazeče vychází 182 400 Kč. Správný výsledek tohoto součinu je 480 000 Kč. Uchazeč tímto vysvětlením navyšuje cenu této položky o 297 600 Kč bez DPH. Čímž se zároveň navyšuje ve stejné výši i celková nabídková cena.

K položce **P 4.5. Uložení zásypového materiálu včetně dodávky** - v rámci své odpovědi uchazeč doložil kalkulaci této položky.

Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval, aby uchazeči v nabídce uvedli celkovou nabídkovou cenu za provedení předmětu plnění této veřejné zakázky a to absolutní částkou výhradně v korunách českých. Současně zadavatel uvedl, že celková nabídková cena v Kč bez DPH bude výsledným součtem cen jednotlivých položek uvedených v oceněném položkovém rozpočtu, jehož závazná struktura požadovaná zadavatelem byla součástí zadávacích podmínek. Takto stanovená cena je předmětem hodnocení nabídek

dle §79 zákona VZ jako jediné hodnotící kritérium. Stejná hodnota nabídkové ceny je uchazečem uvedena i v návrhu realizační smlouvy v nabídce.

Z doručeného písemného zdůvodnění vyplývá, že v důsledku početní chyby není celková nabídková cena za provedení předmětu plnění výsledným součtem jednotlivých položek uvedených v položkovém rozpočtu v souladu s požadavkem zadavatele. Je zřejmé, že v nabídce uchazeče došlo k početní chybě, která má vliv na výši nabídkové ceny a hodnotící komise i zadavatel k ní jsou povinni při posouzení nabídek přihlížet. Změna nabídkové ceny v průběhu zadávacího řízení není přípustná. Zadavatel v této věci odkazuje na ustálenou rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS), konkrétně např. na rozhodnutí č.j. ÚOHS-S415/2013/VZ-16331/2013/523/MSc, kde ÚOHS konstatuje, že zadavatel, který umožnil na základě písemného vysvětlení nabídky změnu hodnoty nabídkové ceny uvedené v nabídce, v daném případě porušil § 76 odst. 1 zákona VZ tím, že nabídku dotyčného uchazeče ze zadávacího řízení nevyřadil a následně jej podle § 76 odst. 6 zákona VZ ze zadávacího řízení nevyločil.

V souladu s § 76 odst. 6 zákona VZ zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

Nabídka č. 3

Uchazeč

Obchodní firma nebo název: **GEMEC - UNION a.s.,**
Sídlo: Jívka, Jívka 187, PSČ 542 13,
Právní forma: akciová společnost,
IČ / DIČ: 25916581 / CZ25916581.
Nabídková cena: **14.988.496,00 Kč bez DPH**

Odůvodnění:

Uchazeč nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách dle § 76 zákona VZ, a to z níže uvedeného důvodu:

- zadavatel dopisem č.j. MF-7533/2014/45-4501-28, ze dne 21.7.2014 (doručeno uchazeči dne 21.7.2014) informoval uchazeče o prodloužení zadávací lhůty z původního termínu 31.7.2014 do nového termínu 30.9.2014 a žádal uchazeče o sdělení zda se nadále cítí být svou nabídkou vázání. Uchazeč na tuto informaci nereagoval;
- vzhledem k uplynutí původní zadávací lhůty, dnem 31.7.2014, a nestvrzení prodloužení vázanosti nabídkou uchazečem není tato nabídka nadále předmětem posouzení a hodnocení v rámci předmětného zadávacího řízení.

V souladu s § 76 odst. 6 zákona VZ zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

Nabídka č. 5

Uchazeč

Obchodní firma nebo název: **ARCADIS CZ a.s., divize Geotechnika,**
Sídlo: Praha 5, Geologická 988/4, PSČ 152 00,
Právní forma: akciová společnost,
IČ / DIČ: 41192168 / CZ41192168.

Nabídková cena:

8.732.340,00 Kč bez DPH

Odůvodnění:

Uchazeč **neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů (TKP) dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona VZ**, v rozsahu stanoveném zákonem VZ a zadavatelem v zadávací dokumentaci, a to z níže uvedených důvodů:

- nedoložil odpovídající referenci - doklad prokazujícího splnění kvalifikace podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona VZ, k seznamu významných služeb provedených dodavatelem v posledních 3 letech, ve kterém měl uvést alespoň **1 realizovanou zakázku, jejímž předmětem byla likvidace / relikvidace svislého důlního díla (jámy) o hloubce min. 200 m.**

V souladu s § 60 odst. 1 zákona VZ zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

Nabídka č. 7

Uchazeč

Obchodní firma nebo název: **ZEPRÁ mining s.r.o.,**
Sídlo: **Zlaté Hory, Nerudova 621, PSČ 793 76,**
Právní forma: **společnost s ručením omezeným,**
IČ / DIČ: **25842234 / CZ25842234.**

Nabídková cena: **9.995.900,00 Kč bez DPH**

Odůvodnění:

Uchazeč nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách dle § 76 zákona VZ, a to z níže uvedeného důvodu:

- zadavatel dopisem č.j. MF-7533/2014/45-4501-28, ze dne 21.7.2014 (doručeno uchazeči dne 21.7.2014) informoval uchazeče o prodloužení zadávací lhůty z původního termínu 31.7.2014 do nového termínu 30.9.2014 a žádal uchazeče o sdělení zda se nadále cítí být svou nabídkou vázání. Uchazeč na tuto informaci nereagoval.
- vzhledem k uplynutí původní zadávací lhůty, dnem 31.7.2014, a nestvrzení prodloužení vázanosti nabídkou uchazečem není tato nabídka nadále předmětem posouzení a hodnocení v rámci předmětného zadávacího řízení.

V souladu s § 76 odst. 6 zákona VZ zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádná z nabídek uchazečů dle posouzení hodnotící komise neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a proto z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny nebyl žádný z uchazečů vyloučen.

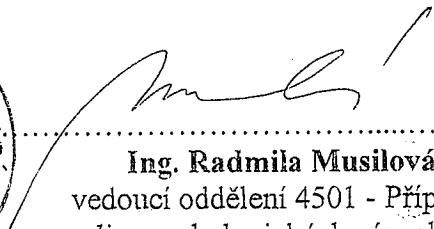
g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění

Žádný z výše uvedených druhů zadávacího řízení nebyl pro zadání předmětné veřejné zakázky zadavatelem použit.

h) Důvod zrušení zadávacího řízení

V průběhu zadávání předmětné veřejné zakázky se nevyskytly důvody, které by zadavatele vedly ke zrušení zadávacího řízení.




Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501 - Příprava
realizace ekologických závazků, na
základě pověření ministra financí