

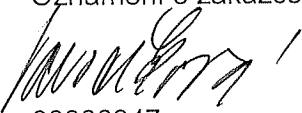
Zadavatel: **Česká Republika, Ministerstvo Financí**
Centrální finanční a kontraktační jednotka (CFCU)
Sídlo: Letenská 15, 118 10 Praha 1
Osoba oprávněná
jednat za zadavatele: **Mgr. Tereza Vavrečková, Vedoucí CFCU, odd.5805**

Veřejná zakázka: **Technická asistence při ověřování průběhu realizace projektů financovaných z Programu švýcarsko-české spolupráce**
Předmět veřejné zakázky: **Služby**
Předmět veřejné zakázky: Nadlimitní

Věstník veřejných zakázek: Evidenční číslo zakázky: **358053**
Předběžné oznámená uveřejněno dne: 25.06.2013
Oznámení o zakázce odesláno k uveřejnění: 18.11.2013

Podpis:

IČ zadavatele:


00006947

DIČ zadavatele:

CZ00006947

Jméno kontaktní osoby zadavatele ve věci této VZ:

Email: Mgr. Apolena Karasová
apolena.karasova@mfcz.cz

Odůvodnění je zpracováno v souladu s Vyhláškou č. 232/2012 (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky
- B. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky
- C. odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky
- D. odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 4 vyhlášky
- E. odůvodnění vymezení technických podmínek podle §§ 5 vyhlášky
- F. odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
- G. odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 85 odst. 2) zákona o veřejných zakázkách č.137/2006 Sb. v platném znění:

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1	
1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny: <i>Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.</i>	Veřejná zakázka vychází z povinností uložených Národní koordinační jednotce (NKJ) Programu švýcarsko-české spolupráce v Rámcové dohodě a navazujících právních aktech. NKJ nese celkovou odpovědnost za implementaci programu v ČR a vykonává dohled nad realizací jednotlivých projektů. Na zajištění věcných a finančních ověření realizace projektů na místě nemá NKJ

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1	
	dostatečnou personální ani odbornou kapacitu a proto vypisuje tuto veřejnou zakázku.
2. Popis předmětu veřejné zakázky: <i>Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i>	Předmětem této veřejné zakázky je pro Národní koordináční jednotku Programu švýcarsko-české spolupráce (odb.58 Ministerstva financí ČR) zajistit nezávislé věcné a finanční expertní ověření průběhu implementace projektů financovaných z tohoto programu na místě jejich realizace.
3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele <i>Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i>	Realizace této veřejné zakázky splní velkou část potřeb Zadavatele ve vztahu k zajištění nezávislého expertního věcného a finančního ověření průběhu implementace projektů financovaných z Programu švýcarsko-české spolupráce na místě jejich realizace.
4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky <i>Veřejný zadavatel vymezení, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i>	30 měsíců od podpisu smlouvy

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2	
1. Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky	Beze změn
2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. <i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i>	Základním rizikem souvisejícím s plněním veřejné zakázky je nízká kvalita týmu expertů nominovaných dodavatelem pro plnění smlouvy. Riziko bylo zohledněno ve stanovení kvalifikační dokumentace – podrobnosti viz níže a text zadávací a kvalifikační dokumentace.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Jedinou možnou variantou by bylo přijetí nových zaměstnanců MF na dobu určitou, s riziky nevyužití jejich pracovní doby po značnou část zaměstnání a jejich dostatečné kvalifikace.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Veřejná zakázka v míře zajistí úplné plnění daného cíle.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	Veřejná zakázka vychází z povinností uložených Národní koordináční jednotce (NKJ) Programu švýcarsko-české spolupráce v Rámcové dohodě a navazujících právních aktech.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>	Požadovaná finanční hodnota všech významných služeb nečiní v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.</i>	Předložení seznamu techniků (v terminologii této zakázky expertů) je základním bodem garantujícím řádné plnění veřejné zakázky a proto je minimální složení týmu expertů podrobně definováno jak v kvalifikační dokumentaci, tak v textu zadávací dokumentace, zde spolu s úkoly, které musí plnit.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Není relevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Není relevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.</i>	Vysokoškolské vzdělání je přiměřeným požadavkem pro 3 (tři) klíčové osoby odpovědné za poskytování vyžádaných služeb (v terminologii této zakázky klíčových expertů). Není podmínkou nutnou u všech osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Není relevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Není relevantní

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Není relevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Není relevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Není relevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Není relevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Není relevantní

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Programu švýcarsko-české spolupráce v Rámcové dohodě a navazujících právních aktech.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2.	Rámcová dohoda Programu švýcarsko-české spolupráce a navazujících právních aktech odůvodňuje požadavky na: a) zachování Doložky bezúhonnosti (Integrity Clause) a b) nutnost umožnit ověření realizace projektu u dodavatele a závazek poskytnutí všech relevantních dokumentů. Podrobnosti jsou uvedeny v návrhu smlouvy, který je součástí zadávací dokumentace.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
bez technických podmínek	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ ekonomická výhodnost nabídky .	
Dílčí kritéria:	
1. Kvalita zpracování vzorových příkladů k ověření na místě váha 60 %	Relativně vysoká (nadpoloviční) váha kvalitativního kritéria byla zvolena proto, že kvalita poskytovaných výstupů z plnění smlouvy je prioritním požadavkem zadavatele. Zpracování vzorových příkladů k ověření na místě bylo zvoleno jako nevýznamnější z možných hledisek objektivně srovnatelných mezi jednotlivými nabídkami a jako kompromis v právním systému českých veřejných zakázek, kde není možné a přípustné hodnotit kvalitu nabídnutého týmu osob odpovědných za poskytování příslušných služeb. Zadávací dokumentace obsahuje (i) podrobné pokyny pro zpracování vzorových příkladů k ověření na místě stanovené na základě zásady rovného zacházení a nediskriminace a (II) způsob hodnocení zaručující rovné zacházení (hodnocení).
2. Celková nabídková cena bez DPH váha 40 %	Výše nabídkové ceny není prioritním požadavkem zadavatele a zakázka je vypsána v otevřeném řízení s předpokládanou volnou soutěží uchazečů, to vytváří přirozenou pobídku ke stanovení přiměřené ceny za poskytnuté služby.
Sub-kritéria dílčího hodnotícího kritéria 1. Kvalita zpracování vzorových příkladů k ověření na místě“	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6	
1A Vzorový kontrolní list pro řádné ověření na místě váha 50 %	Sub-kritérium přímo vychází ze zadání veřejné zakázky a kontrolní list z ověření je prvním základním výstupem plnění smlouvy.
1B Nálezy z ověření na místě váha 50 %	Sub-kritérium přímo vychází ze zadání veřejné zakázky a Nálezy z ověření na místě jsou druhým ze základním výstupem plnění smlouvy.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
1. Kvalita zpracování vzorových příkladů k ověření na místě a sub-kritéria 1A Vzorový kontrolní list pro řádné ověření na místě a 1B Nálezy z ověření na místě: Bodové hodnocení v rozsahu 0-100 bodů	Bodové hodnocení v rozsahu 0-100 bodů je standardní metodou pro hodnocení neměřitelných kvalitativních kritérií. Transparentní způsob a podmínky hodnocení jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, která jednoznačně uvádí popis a způsob hodnocení nabídek a v rámci tohoto dílčího kritéria a jeho a sub-kritérií stanovuje podmínky vyhodnocení nejvhodnější nabídky v rámci jednotlivých sub-kritérií
Celková nabídková cena bez DPH Nejvhodnější nabídkou nabídka je s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce	Standardní metoda pro hodnocení měřitelného kvantitativního kritéria.

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7
Není relevantní (jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona)