

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501
Letenská 15, 118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfc.cz
Profil zadavatele:
https://mfc.ezak.cz/profile_dispay_2html

V Praze dne 9. 11. 2017
PID: MFCR7XRESA
Č. j.: **MF-24005/2017/4501-25**
Počet listů: 13
Přílohy: -Opravená Příloha č. 2 ZD
-Statika opevnění boků nádrže

Věc: **Vysvětlení zadávací dokumentace č. VI
a prodloužení lhůty pro podání nabídek**

Zpracovatel: Gajdošík Dan, Ing.

Veřejná zakázka:

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „**Biotechnologický systém čerpaných důlních vod z MR1**“, zadávaná dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZVZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 13. 09. 2017, s Evidenčním číslem zakázky **Z2017-025254**.

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel ve dnech 4. 10. 2017 až 23. 10. 2017 obdržel níže uvedené písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 98 zákona ZVZ: Zadavatel tímto poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Dotazy č.1-12 se týkají části PS 03 Přípojka NN

Dotaz č.1:

Projektová dokumentace

V technické zprávě se uvádí stupeň dokumentace jako "DPS - dokumentace pro provedení stavby". Tato skutečnost se však nezakládá na pravdě, protože zákon č. 134/2016 Sb. a vyhláška 169 jasně definují jak má dokumentace pro provedení stavby vypadat. Toto se však o výkazu výměr, který by měl definovat PS 03 říci nedá. Žádáme o doložení jasného

požadavku investora ve formě výkazu výměr tak, aby nemohl mezi uchazeči vzniknout žádný precedent.

Odpověď:

Ve stavebním objektu PS 03 Přípojka NN jsou doplněny položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.2:

NC 0000.15 Úprava rozvaděče pro měření - 1 kpl

Na základě zákona č. 134/2016 Sb. a vyhlášky 169 žádáme o jasnou definici tohoto kompletu ve výkazu výměr.

Odpověď:

Ve stavebním objektu PS 03 Přípojka NN jsou doplněny položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.3:

NC 0000.16 Nepřímé měření komplet - 1 kpl

Na základě zákona č. 134/2016 Sb. a vyhlášky 169 žádáme o jasnou definici tohoto kompletu ve výkazu výměr.

Odpověď:

Ve stavebním objektu PS 03 Přípojka NN jsou doplněny položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.4:

NC 0000.17 Jistič před elektroměr - 1 kpl

Na základě zákona č. 134/2016 Sb. a vyhlášky 169 žádáme o jasnou definici tohoto kompletu ve výkazu výměr.

Odpověď:

Ve stavebním objektu PS 03 Přípojka NN jsou doplněny položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.5:

NC 0000.18 Otvor pro protažení kabelů a utěsnění - 1 kpl

Na základě zákona č. 134/2016 Sb. a vyhlášky 169 žádáme o jasnou definici tohoto kompletu ve výkazu výměr.

Odpověď:

Ve stavebním objektu PS 03 Přípojka NN jsou doplněny položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.6:

NC 0000.19 Elektroměrový rozvaděč ER - 1 kpl

Na základě zákona č. 134/2016 Sb. a vyhlášky 169 žádáme o jasnou definici tohoto kompletu ve výkazu výměr.

Odpověď:

Ve stavebním objektu PS 03 Přípojka NN jsou doplněny položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.7:

NC 0000.20 Technologický rozvaděč RM - 1 kpl

Na základě zákona č. 134/2016 Sb. a vyhlášky 169 žádáme o jasnou definici tohoto kompletu ve výkazu výměr.

Odpověď:

Ve stavebním objektu PS 03 Přípojka NN jsou doplněny položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.8:

NC 0000.21 Montáž a dodávka drátu FeZn 10 komplet - 350 m

U této položky chybí jakékoliv svorky pro různá spojení - žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď:

Ve stavebním objektu PS 03 Přípojka NN jsou doplněny položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.9:

NC 0000.22 Osvětlení komplet - součástí položky není dodávka stožárů veřejného osvětlení - 3 kpl Snahou technické zprávy (investora) je přenést odpovědnost za zpracování těchto kompletů na uchazeče. Na základě zákona č. 134/2016 Sb. a vyhlášky 169 žádáme o jasnou definici těchto kompletů ve výkazu výměr.

Odpověď:

V zadávací dokumentaci v článku 2.1 Vymezení předmětu plnění je uvedeno, že dodávka stožárů veřejného osvětlení není předmětem této veřejné zakázky. Stožáry veřejného osvětlení si zajistí právnická osoba samostatně.

Dotaz č.10:

NC 0000.23 Chránička Kopoflex KF 09110 - 50 m

Pokud je požadavkem investora i montáž této položky, žádáme o doplnění montáže do výkazu výměr.

Odpověď:

Ve stavebním objektu PS 03 Přípojka NN jsou doplněny položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.11:

Dokumentace

Dokumentace obsahuje rozvaděče RM1.1, RM1.2 a RM2. Tyto rozvaděče ale nejsou obsaženy v požadavku investora ve výkazu výměr. Bude tyto rozvaděče investor potřebovat? Pokud ano, žádáme o jejich doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Ve stavebním objektu PS 03 Přípojka NN jsou doplněny položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.12:

Výkaz výměr - požadavek investora

Na základě zákona č. 134/2016 Sb. a vyhlášky 169 žádáme o srovnání výkazu výměr a dokumentace tak, aby obsahoval jasné požadavky investora a aby odpovídal dokumentaci pro provedení stavby. Vzhledem ke stavu dokumentace žádáme na základě zákona o uvedení odkazů na dokumentaci ve výkazu výměr u každé položky.

Odpověď:

Ve stavebním objektu PS 03 Přípojka NN jsou doplněny položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 13:

Zadavatel podle bodu 3. zadávací dokumentace si vyhrazuje právo na změnu předpokládaného termínu plnění, které vyplýne z procesního průběhu zadávacího řízení a klimatických podmínek znemožňujících zahájení plnění zakázky.

S odvoláním na podmínku bodu D.1.1.1 bod 1), poslední dvě věty a úvodu druhého odstavce bodu 3) je prioritou kácení, mýcení, selektivní sejmutí ornice a drnů.

Dotaz č.13a:

Předpoklad zahájení stavby je zadávací dokumentací stanoven na 1.3.2018. Zajistí zadavatel pro zhotovitele potřebné souhlasy/rozhodnutí ke kácení či mýcení k danému datu?

Odpověď:

Ze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byly vyjmuty položky vztahující se ke kácení a mýcení dřevin, tyto práce budou provedeny před zahájením stavby právníkem osobou (Palivový kombinát Ústí, státní podnik). Položky na odstranění pařezů a spálení dřevní hmoty zůstávají zachovány. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.13b:

Bude případná prodleva s kácením a mýcením (konec vegetačního klidu 31.3.2018) považována za legitimní důvod posunu termínu plnění?

Zcela jsou opomíjeny další významné důvody nezahájení, ale zejména dokončení zakázky, zejména pak:

- veškerými činnostmi respektovat územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky, krajinný ráz a další součásti a předměty přírodních hodnot /Příloha č.3 ZD, část A.3 f)/,
- nově navržené vodohospodářské projekty je nutno tvořit podle možností, jako přírodě blízké konstrukce a přírodě blízké biotopy /Příloha č.3 ZD, část A.3 f)/,
- veškeré zásahy do přírodních a přírodě blízkých biotopů musí být projednány s příslušnými dotčenými správními orgány /Příloha č.3 ZD, část A.3 f)/,

které by v případě jednoznačného postupu prací podle Přílohy č. 3 (DPS) a stavebního povolení nebylo touto formou zdůrazňováno.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 13a. Uvedené podmínky jsou převzaty z dokumentace pro stavení povolení a v dokumentaci pro provedení stavby jsou pro připomenutí. V rámci stavebního řízení byly tyto podmínky zohledňovány. Pokud by se však v rámci stavby vyskytly okolnosti, které zadavatel ani dodavatel nemohli před zahájením stavebních prací předjímat, mohou být tyto okolnosti důvodem ke změně závazku ze smlouvy – prodloužení termínu plnění o nezbytně nutnou dobu.

Dotaz č.13c:

Platí postup podle Přílohy č. 3 (DPS) a stavebního povolení č.j.: OSÚ/26334/2016/SP z 20. 6. 2016 a výše uvedenými odrážkami v PD nejsou na zhotovitele kladeny žádné doplňující požadavky?

Odpověď:

Ano tento postup platí a na dodavatele nejsou kladeny žádné doplňující podmínky. Viz odpověď na dotaz č. 13b.

Dotaz č.13d:

Platí postup podle zadávací dokumentace či její přílohy č. 3, kde ozelenění je navrženo na zimní období? Pokud ano, podle jaké normy je v daném případě určena hranice odpovědnosti za kvalitu zeleně mezi zadavatelem a zhotovitelem?

Odpověď:

Neplatí. Ozelenění je třeba provádět během vegetačního období.

Dotaz č.13e:

Platí postup podle zadávací dokumentace či její přílohy č. 3, kde je sadba mokřadní vegetace a násyp finálního terénu vnitřku nádrží navržen na zimní období? Pokud ano, podle jaké normy je v daném případě určena hranice odpovědnosti za kvalitu mokřadní vegetace a tím účinnosti systému mezi zadavatelem a zhotovitelem?

Odpověď:

Neplatí. Výsadbu a provádění násypu finálního terénu vnitřku nádrží je třeba provádět během vegetačního období.

Dotaz č.13f:

V zadávací dokumentaci jsou dle našeho názoru velmi tvrdé, až nenaplnitelné podmínky, obsažené pod kap. 5.2.3 – čl. I. V posledním upřesněném požadavku na doložení referencí 3 zakázek s finančním objemem min. 1 mil. Kč je v podmínkách ČR téměř nerealizovatelná. Změní s ohledem na tato tvrzení požadavky na referenční zakázky?

Odpověď:

Z dotazu vyplývá, že tazatel patrně zcela nepochopil požadavky zadavatele. Zadavatel nepožaduje doložit 3 zakázky s finančním objemem min. 1 mil. Kč bez DPH. Zadavatel trvá na znění kvalifikačního požadavku uvedeného v článku 5.2.3 zadávací dokumentace.

Dotaz č.13g:

S přihlédnutím na povinnost realizace Přílohy č. 3 (DPS) je v Souhrnné TZ zvýrazněna povinnost zajistit, aby po dobu stavby nebyla zvyšována hladina *Hprov* nad hodnotu MaPŘ. MaPŘ přilehlé vodní plochy, spravované rybářským svazem v dokumentaci není. Kdo je za permanentní udržení *Hprov* odpovědný? Jaká je hodnota *Hprov*, pro kontrolu zhotovitele? Komu hlásit překročení *Hprov*? Jaký má překročení *Hprov* (s přihlédnutím na téměř přímý kontakt staveniště s přilehlou vodní plochou) vliv na jakost odtěžených zemin a jejich hutnitelnost na 98% PS?

Odpověď:

*Tyto pozemky (vodní plochy) jsou v současnosti ve vlastnictví Severočeských dolů a. s. *Hprov* je dána úrovní přelivové hrany odtokového koryta, tj. 267,5 m n. m. Pro potřeby výstavby a provozu BTS vyzval Palivový kombinát Ústí, s. p. (PKÚ s. p.) vlastníka pozemků k udržování této úrovně hladiny, který tak činí na základě vzájemné dohody. Případné překročení hladiny je zhotovitel povinen hlásit PKÚ s. p.*

Dotaz č.14:

Dotazy k dokumentaci k provádění stavby:

Z textace TZ a konkrétních výkresů je zřejmé, že výkopovým pracím předchází již výše uvedené kácení dřevin a po něm následuje sejmutí ornice a humózních zemin. Protože TZ a výkresy neobsahují plochu staveniště se zákresem plochy porostu, nelze poznat, kde bude selekce probíhat.

Odpověď:

Plocha porostu je zakreslena v situačních výkresech C2 a C3, které jsou součástí projektové dokumentace. Upozorňujeme na odpověď k dotazu 13a.

Dotaz č.14a:

Sejmutí ornice je projektováno v místech mimo vzrostlé stromy, dřeviny a keře? Nebo i v místech odstraňování mohutných pařezů?

Odpověď:

Sejmutí ornice je projektováno i v místech odstraňování pařezů.

Dotaz č.14b:

S přihlédnutím na zpětné upotřebení drnů a jejich deponii v době jarního tání je potřeba použít na deponie všechny pozemky stavebníka, což výrazně omezuje (až brání) navazujícím zemním pracím. Jak je ve vazbě na selektivní těžbu stromů, pařezů, drnů, ornice a humózních vrstev selektivně deponována na ploše stavby, aniž by proces vyžadoval opakovatelnost manipulací?

Odpověď:

Manipulaci s kmeny, pařezy, drny, ornici a humózními vrstvami musí dodavatel vyřešit v rámci svého harmonogramu jednotlivých prací.

Dotaz č.14c:

Jak s přihlédnutím na předchozí průzkum, ve světle otázky č. 7 a nutnosti selekce zemin v průběhu odkopávek, zadavatel trvá na relevantnosti informace TZ HÚT - D.1.1 bod D.1.1.1, bod3), část *Výkopy zemin*, druhý odstavce. Opravdu lze vytěženou zeminu deponovat na pozemku stavebníka? Odpovídá jakost a množství zemin vyrovnané bilanci, resp. je přeprava zemin mimo staveniště (export/import) vyloučena? Jak má zhotovitel ocenit přehoz zemin, dočasnou deponii a nakládání s přesunem do místa hutnění?

Odpověď:

Podle provedeného inženýrsko-geologického průzkumu je v místě dostatečné množství kvalitních zemin pro hutnění, ostatní mohou být použity pro výplně či do násypů méně namáhaných nebo krycích.

Dotaz č.14d:

Projekt řeší hloubení a konstrukci bezodtokových jam (nádrží). Jak je řešeno nakládání s odpadními a povrchovými vodami? Jak případné zatopení podzemní či srážkovou vodou změní jakostní parametry zemin určených k hutnění na 98% PS?

Odpověď:

Nebude se jednat o odpadní vody, ale o vody srážkové, eventuálně mělké podzemní vody. Vybraný dodavatel by si neměl nechat zatopit budované jámy. V nejnižším místě stavby bude zřízena čerpací jímka, výkop či rýha. Pokud dojde k zatopení, bude zemina vyměněna.

Dotaz č.14e:

Soupis prací postrádá položku k ocenění rozprostření ornice a blíže nedefinovaného objemu zemin nezpůsobilých k hutnění. Bude projekt o rozprostření (drnů, humózních vrstev, hmot nezpůsobilých k hutnění) předložen k nacenění?

Odpověď:

Rozprostření ornice je součástí položky č. 13 v SO 05. V rámci aktualizace soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byla opravena měrná jednotka položky. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.15:

Ve výkazu výměr je podle nás chybně uvedena měrná jednotka u položky číslo 9 v objektu SO 03 Obtokové potrubí, viz níže.

9	K	174101101	Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním	den	200.000	0.00	0.00
---	---	-----------	---	-----	---------	------	------

Odpověď:

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byla u položky č. 13 v stavebním objektu SO 03 Obtokové potrubí změněna jednotka měrného množství z den na m3. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.16:

Při prohlídce místa plnění dne 4. 10. 2017 bylo zjištěno, že na jediné přístupní cestě ke staveništi bude taktéž nutno vykácet a upravit stromy a křoviny, dle situací je to ale mimo zájmové území. Je toto kácení a odstranění křovin taktéž obsaženo v rozpočtu? Viz další strana.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 13a.

Dotaz č.17:

- pro objekt SO 02.1 Nádrže A.1 a A.2 výkaz výměr neobsahuje dodávku a montáž v PD požadované ochranné geotextilie geoNetex

Odpověď:

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byl doplněn o konstrukční i materiálovou položku týkající se ochranné geotextilie pro SO 02.1. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.18:

- v PD jsou předepsané betonové kanály. Tyto nejsou ve výkazu výměr specifikovány, pouze se objevuje položka pro žlabovky, což neodpovídá požadavkům PD. Náš dotaz zní, zda ještě zadavatel tyto vady poskytnutého výkazu výměr odstraní nebo je bude řešit až s vítězem VŘ?

Odpověď:

Položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, týkající se betonových žlabů byly opraveny. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.19:

pro objekt SO 02.1 Nádrže A.1 a A.2 výkaz výměr neobsahuje dle výkresu č. SO02-D.04:

- celková tloušťka podkladního písku dle PD 25 cm ve výkazu výměr je v součtu dvou vrstev / pol. č. 28 a 29 / tloušťka vrstvy pouze 20 cm
- ve výkazu výměr zcela chybí krycí vrstva z hrubého kameniva fr. 63 – 125 tl. 20 cm
- v PD je uveden betonový obrubník ukončující stěnu z betonových tvarovek – výkaz výměr toto neobsahuje
- stěna chránící svah je délky 4,638 m bez základu – chybí posudek statika, že nedojde k zaboření stěny do podloží, či jasné vyjádření projektanta, že na tomto řešení trvá, dle našich zkušeností je nutné základ provést a doplnit jej do PD
- pro montáž stěny ze ztraceného bednění a montáž izolace na tuto stěnu bude nutné pomocné lešení – předložený výkaz výměr tuto položku neobsahuje
- v PD je uvedena jako izolace folie EPDM 1mm a folie PEHD 1,5mm – výkaz výměr tyto folie a jejich dodávku a montáž nezná

Náš dotaz zní, opraví a doplní zadavatel výkaz výměr o chybějící položky a odstraní rozdíly mezi řešením požadovaným v PD a uvažovaným ve výkazu výměr? Prověří zadavatel statiku založení opěrné zdi svahu a případně doplní výkaz výměr o opravené řešení PD?

Odpověď:

- *Položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve stavebním objektu SO 02.1, týkající se obou vrstev písku, byly opraveny. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.*
- *Krycí vrstva z hrubého kameniva fr. 63 – 125 tl. 20 cm je obsažena v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve stavebním objektu SO 02.1 v položce č. 35.*
- *Pořízení a instalace betonového obrubníku je nyní zahrnuta v položce č. 24 na výstavbu stěny z betonových tvarovek*
- *Zadavatel současně s tímto vysvětlením poskytuje statický posudek „Statika opevnění boků nádrže“, zpracovatel Ing. Jan Kuncl, srpen 2015. Statický posudek „Statika opevnění boků nádrže MR1“ jeho uveřejněním na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.*
- *Pomocné lešení pro montáž stěny ze ztraceného bednění je součástí položek na montáž stěny*
- *Veškeré těsnicí fólie v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve stavebním objektu SO 02.1 jsou uvedeny v položkách č. 40 a č. 41 (zadavatel upozorňuje na znění článku 2.5 Technické podmínky v zadávací dokumentaci).*

Dotaz č.20:

pro objekt SO 02.3 Nádrže C.1 a C.2 výkaz výměr neobsahuje dle výkresu č. SO02-D.15:

- ve výkazu výměr chybí podkladní vrstva ze šterkopísku v tl. 125 mm

- ve výkazu výměr chybí drenážní vrstva z kameniva frakce 32/63 praného v tl. 500 mm
- ve výkazu výměr chybí drenážní vrstva z kameniva praného fr 16/32 v tl. 2,25 m
- ve výkazu výměr chybí pomocné lešení pro montáž bednění bočních stěn výšky 3 m
- jak zpracovatel PD uvažuje s životností navrženého bednění bočních stěn, když je neošetřuje proti hnilobě a zemní vlhkosti ze strany, kde přiléhá k zemině ?

Náš dotaz zní, opraví a doplní zadavatel výkaz výměr o chybějící položky? Prověří zadavatel navrženou odolnost a trvanlivost konstrukcí bednění bočních stěn s ohledem na požadovanou záruční lhůtu a životnost stavby?

Odpověď:

- ***Veškeré hmoty pro drenážní vrstvy – tj. štěrkopísek a kamenivo frakce 16/32 a 32/63 jsou obsaženy v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve stavebním objektu SO 02.3 v položce č. 10.***
- ***Pomocné lešení pro montáž stěny ze ztraceného bednění je součástí položek na montáž stěny***
- ***Bednění bočních stěn je uvažováno jako pomocné pouze po dobu stavby, po ukončení stavby zůstává na místě do doby skončení jeho životnosti.***

Dotaz č.21:

pro objekt SO 03 výkaz výměr neobsahuje:

- odtokový objekt / pol. č. 15 /je ve výkazu výměr uveden jako 1 kpl s odkazem na specifikaci v PD. V PD však není žádná bližší specifikace a není zde ani rozkreslen detail tohoto objektu
- dle v PD uvedeného podélného řezu je hloubka výkopu min 2 m, ve výkazu výměr chybí položky pro pažení dle požadavku v technické zprávě
- v technické zprávě je uvedeno, že potrubí bude obsypáno výsivkovým materiálem. Ve výkaz výměr je uvažován pouze zásyp výkopkem z rýhy pro potrubí
- výkaz výměr neobsahuje položky pro ocenění odvozu a skládkovného přebytečného výkopku

Náš dotaz zní, opraví a doplní zadavatel výkaz výměr o chybějící položky? Odstraní zadavatel rozdíly mezi řešením uvažovaným v PD a řešením uvažovaným ve výkazu výměr?

Odpověď:

- ***Bližší specifikace tohoto objektu je dána technickou zprávou k SO 03. Položka pro pažení je v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve stavebním objektu SO 03 doplněna. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.***
- ***Obsyp potrubí výsivkovým materiálem je zahrnut v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve stavebním objektu SO 03 v položkách č. 13, 14 a 15.***
- ***Projektová dokumentace neuvažuje s odvozem přebytečného výkopku a jeho uložením na skládku. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nebude upraven.***

Dotaz č.22:

pro objekt SO 05 výkaz výměr neobsahuje:

- ve výkazu výměr je uvedeno, že dodávka keřů je dle PD 500 ks / pol. č. 24 /. V PD je uvedena součtová hodnota počtu keřů 500 ks, ale součet rozpisu keřů dle jednotlivých druhů

je 100 ks. Která hodnota platí? A pokud platí hodnota 500 ks, počet kterých druhů bude navýšen?

- V PD je uvedeno, že pro zpevnění povrchu svahů bude použita kokosová rohož. Výkaz výměr toto řešení neuvažuje.

Náš dotaz zní, opraví a doplní zadavatel výkaz výměr o případně doplněné počty keřů a odstranění nesoulad mezi PD a výkazem výměr v druhu rohože použité pro zpevnění povrchu svahů?

Odpověď:

- *V technické zprávě stavebního objektu SO 05 je tabulka č. 2 Procentuální zastoupení jednotlivých druhů keřů. Z té je patrné, že celkové množství keřů je 500 ks a ve sloupci „počet“ je uvedeno procentuální zastoupení jednotlivých druhů keřů z celkového množství 500 kusů. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nebude upraven.*
- *Dodávka a montáž kokosových rohoží je v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve stavebním objektu SO 05 obsaženo v položkách č. 1 až 6. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nebude upraven.*

Dotaz č.23:

V objektu SO 03 je položka č. 17 - Zřízení šachet kanalizačních z betonových dílců na potrubí DN 500 dno beton tř. C 25/30 - 6 ks. Následující položky 18.-22. ale popisují revizní a čistící šachtu z PP. Opraví zadavatel výkaz výměr tak, aby bylo jasné jaký typ šachet má být oceněn?

Odpověď:

Do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr stavebního objektu SO 03 byla doplněna nová položka č. 21. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.24:

V objektu SO 03 je položka č.16 - Kanalizační potrubí z tvrdého PVC jednovrstvé tuhost třídy SN8 DN 500 - 606 m. Technická zpráva uvádí: Plastové potrubí PEHD spojované na hrdla s gumovým těsněním, ukládané do zemního výkopu s pískovým obsypem nebo ocelové potrubí svařované. Dále uvádí toto: PP / PE potrubí žebrované nebo korugované s tuhostí ≥ 10 kN/m². Prosíme zadavatele o ujasnění, jaké potrubí má být oceněno?

Odpověď:

K nacenění je určena položka uvedená v aktualizovaném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zadavatel upozorňuje na znění článku 2.5 Technické podmínky v zadávací dokumentaci). Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.25:

Dle dokumentace k objektu PS 02 chybí ve výkazu výměr položka výtlačného potrubí HDPE DN 250(315x28,7) délky cca 420 m. Dále chybí položka potrubí u čerpací stanice DN 200 - 2 m, položky přechodů a koleno. Doplní zadavatel položku do výkazu výměr?

Odpověď:

Do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve stavebním objektu PS 02 Čerpání vyčištěných důlních vod je doplněna položka na montáž a dodávku potrubí. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.26:

V objektu PS 02 je položka č. 22 - Montáž a dodávka čerpadel Amarex Krt.....dle PD včetně dopravy - 3 ks. Dle specifikace v technické zprávě jich má být 2 ks. Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď:

Počet čerpadel uvedený v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve stavebním objektu PS 02 je správný. Pro stavbu jsou uvažována 2 čerpadla v provozu a 1 čerpadlo rezervní. Z tohoto hlediska nebude soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr upraven.

Dotaz č.27:

V objektu PS 02 chybí položky armatur dle specifikace v technické zprávě na straně č.4. Doplní zadavatel položky do výkazu výměr?

Odpověď:

Do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve stavebním objektu PS 02 Čerpání vyčištěných důlních vod je doplněna položka pro armatury uvedené v projektové dokumentaci. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č.28:

při kontrole poskytnutého výkazu výměr jsme zjistili následující problém:

1. pro objekt SO 02.3:

- Týká se to rozporu ve výkazu výměr a dokumentace. Ve výkaze se uvádí pro objekt SO 02.3 položka č. 6 "Montáž a dodávka kontrolní přepadové šachty DN 1200 mm komplet dle PD", ale v TZa výkresu D14 je uvedena šachta DN 500. Náš dotaz zní, který rozměr / průměr / šachty je zadavatelem požadován?

Odpověď:

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byla u této položky provedena změna její specifikace, aby odpovídala požadavkům dle projektové dokumentace, tedy DN 500. Upravenou přílohu č. 2 zadávací dokumentace, Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

II. Prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na to, že nebylo v možnostech zadavatele vysvětlení na výše uvedené dotazy poskytnout v zákonné lhůtě 3 pracovních dnů a zadavatel provedl doplnění a změnu v Příloze č. 2 zadávací dokumentace, Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, zadavatel v souladu s § 99 zákona ZVZ přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby od doby uveřejnění tohoto vysvětlení činila celou svou původní délku.

Nově stanovené lhůty a termíny v zadávacím řízení

Konec lhůty pro podání nabídek je stanoven na **13. 12. 2017** včetně.

V návaznosti na tuto změnu dochází i k posunutí:

- **termínu pro doručení písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.** Nově musí být písemná žádost zadavateli doručena nejpozději 7 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek tj. dne 4. 12. 2017 (středa).

Zadavatel odešle dnes, tj. 9. 11. 2017, k uveřejnění Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek.