



MHMPXP6FIAAZ

Váš dopis zn./ze dne **STC/143/PÚ/2017** Č.j. **MHMP 717953/2017** Vyřizuje / linka **Ing. arch. Břetislav Cír / 2378** Datum **04.05.2017**
Sp. zn. **S-MHMP 339163/2017 Cír** Počet listů / příloh **4 / 0**

Věc: č. p. 943, k. ú. Nové Město, Růžová 6, Praha 1

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka nemovitosti STÁTNÍ TISKÁRNY CENIN, státního podniku, IČ 00001279, sídlem Růžová 6, Praha 1, o vydání závazného stanoviska

ve věci **nemovitosti č. p. 943, k. ú. Nové Město, Růžová 6, Praha 1**, která je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl. m. Praze,

spočívající ve zřízení montážního otvoru pro nastěhování nového tiskového stroje s těmito podrobnostmi:

- demontováno nynější dřevěné dvojité okno v 2. NP v severozápadním průčelí (při pohledu na průčelí) v sedmé okenní ose zleva
- odstraněny profilované části ostění okenního otvoru a parapet okna, rozměry otvoru: šířka 2100 mm, výška 3765 mm
- po nastěhování tiskového stroje dotčená část průčelí uvedena do stavu před zaházením prací – dozděny parapet a ostění okenního otvoru, demontované okno osazeno zpět (v případě jeho poškození nahrazeno přesnou kopií), doplněny omítky a štukové zdobné prvky (dle nynějších omítek a štukových zdobných prvků)

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení prací dle předložené projektové dokumentace „DOKUMENTACE DOČASNÝCH ÚPRAV STĚHOVACÍ OTVOR STÁTNÍ TISKÁRNA CENIN, státní podnik Růžová 6, čp. 943, 110 00 Praha 1“, uložené na MHMP OPP, zpracované v 02/2017 (zpracovatel projektové dokumentace neuveden), je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 6. 3. 2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru.

Žádost při podání obsahovala tyto doklady a podklady: informativní výpis z kataru nemovitostí a snímek katastrální mapy, projektovou dokumentaci včetně fotografické dokumentace.

MHMP OPP požádal dne 28. 3. 2017 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR) o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/24764/2017 ze dne 7. 4. 2017, které MHMP OPP obdržel dne 7. 4. 2017, v němž odborná organizace považuje předložený návrh za realizovatelný za těchto podmínek:

- 1) *Zděný parapet bude rozebírán ručně. K obnově parapetu bude použit převážně původní materiál.*
- 2) *Na místě stavby budou předvedeny vzorky probarvené omítky zástupci NPÚ ÚOP PR k posouzení.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s podmínkou 1 v písemném vyjádření NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací dle předloženého návrhu je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

MHMP OPP k podmínce 1 v písemném vyjádření NPÚ ÚOP PR uvádí: Odborná organizace tuto odůvodňuje minimalizací zásahu do statiky a konstrukce objektu, zachováním památkové hodnoty objektu. V předložené projektové dokumentaci je jednoznačně uveden rozsah bouracích prací, který nevyžaduje a ani neumožňuje jiný způsob jejich provedení než ruční - pochopitelně s použitím adekvátních nástrojů. Opětovné použití větší části vybouraného materiálu zdíva je problematické, neboť MHMP OPP i odborná organizace nemůže znát, kolik tohoto materiálu bude i při

„ručním“ bourání zdiva možno skutečně znovu využít. MHMP OPP má za to, že památková hodnota předmětného objektu nebude ohrožena, když doplnění zdiva průčelí, odstraněného v navrhovaném rozsahu, bude provedeno „novodobým“ zdicím materiálem (cihlami).

Podmínku 2 v písemném vyjádření odborné organizace MHMP OPP ve výrokové části tohoto závazného stanoviska neuvedl, neboť ji má za nadbytečnou. Dle předloženého návrhu bude dotčená část průčelí předmětného objektu po nastěhování tiskového stroje uvedena do původního stavu, tj. do stavu před zahájením prací, což znamená, že budou dozděny parapet a ostění okenního otvoru, osazeno demontované okno (případně jeho přesná kopie), doplněné části omítek a plastické štukové výzdoby provedeny dle nynějších omítek a štukové výzdoby (s jejich složením, zrnitostí, profilací, barevností). Navíc tím, kdo je oprávněn rozhodovat o zamýšlených pracích, je výlučně správní orgán a nemůže tuto svoji rozhodovací pravomoc delegovat na odbornou organizaci státní památkové péče, neboť pro tuto delegaci není v právním řádu žádná opora.

Objekt je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl. m. Praze, tedy se na jeho zamýšlené stavební úpravy vztahují ustanovení výše citovaného vládního nařízení. Památková rezervace v hl. m. Praze, představující historické jádro Prahy, byla v r. 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Budova byla postavena (dokončena) v r. 1928 podle projektu Josefa Sakaře z r. 1924 a jeho změny z r. 1927. Její památková hodnota spočívá v tom, že je dokladem urbanisticko-stavebního rozvoje Nového Města, v jejím architektonickém ztvárnění.

Předmětem ochrany v daném případě jsou charakter a architektura objektu, jeho exteriér – komponenty průčelí - zdivo, omítky, štuková výzdoba, výplně otvorů – okna.

K stavební činnosti v rezervaci se vztahuje ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) vládního nařízení: *Při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.* Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v památkové rezervaci se v § 3 odst. 1 písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že *musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí.*

Realizace zamýšlených prací nebude v rozporu s ochranou hodnot v památkové rezervaci v hl. m. Praze.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko

znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky:
STÁTNÍ TISKÁRNY CENIN, státní podnik, Růžová 6, 110 00 Praha 1
- II. Na vědomí:
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP PR