

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Název veřejné zakázky: Nákup osobních automobilů v rámci Centrálního nákupu státu
(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

Uveřejněna: v elektronickém nástroji E-ZAK pod systémovým číslem P17V00000056

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo financí

Sídlo: Letenská 525/15, Praha 1

IČO: 00006947

Osoba oprávněná jednat za centrálního zadavatele: Michal Kříž, ředitel odboru 13 Hospodářská správa
(dále jen „**Centrální zadavatel**“)

A. Centrální zadavatel poskytuje na základě žádosti ze dne 27. 12. 2017 toto vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1:

Dotaz se vztahuje k těmto částem analogicky: Část A – podkategorie 1A – benzín, 1A – nafta, Část B podkategorie 2A – benzín, 2A – nafta, Část C podkategorie 2B – benzín, 2B – nafta, Část D podkategorie 2C – nafta, Část F podkategorie 3A – benzín, 3A – nafta, Část G podkategorie 3B – benzín, 3B – nafta, Část H podkategorie 4A – benzín, 4A – nafta.

Zadavatel požaduje u uvedených kategorií karoserii hatchback, liftback nebo sedan (popřípadě v některých podkategoriích je uvedeno, že na karoserii nezáleží), Podélné střešní nosiče, které jsou uvedeny v Nadstandardní výbavě. Uchazeč by chtěl upozornit zadavatele, že tento požadavek není možné splnit minimálně u typu karoserie liftback a sedan. U typu karoserie hatchback možná podélné střešní nosiče nabízí pouze tuzemský výrobce. Karoserie liftback a sedan napříč modely různých značek nemají a nemohou mít tuto požadovanou výbavu, alespoň dle názoru uchazeče. U těchto typů karoserie se nabízí pouze základní střešní nosič, který je uchycen buď do karoserie nebo za rám karoserie pomocí kotvících prvků. Podélné střešní nosiče jsou výsadní výbavou prodloužených karoserií typu kombi případně SUV, MPV apod. Mohl by si zadavatel provést průzkum uvedených informací a rozlišit v tabulkách „Nadstandardní výbava (položky výbavy oceněné pro požadovanou redukci výbavy)“, které jsou u každé podkategorie, například „Podélné střešní nosiče pro karoserii kombi - ANO“ a „Základní střešní nosič pro karoserie hatchback, liftback, sedan - ANO“?

Odpověď:

Centrální zadavatel se po provedení průzkumu trhu rozhodl výše uvedené připomínky dodavatele zohlednit. U podkategorií, kde je vyžadováno provedení Kombi, případně není provedení specifikováno, zůstává v nadstandardní výbavě zachován prvek „Podélné střešní nosiče“. U ostatních podkategorií, kde je vyžadováno provedení karoserie Hatchback/Liftback/Sedan, však dochází k úpravě odpovídající nadstavbové položky na „Základní střešní nosič“.

Byly provedeny úpravy v Příloze č. 2 Rámcové dohody – Technická specifikace a v Příloze č. 7 Rámcové dohody - Ceník předmětu plnění. Dále byly provedeny odpovídající úpravy v přílohách kupních smluv pro příslušné podkategorie.

Dotaz č. 2:

Dotaz se vztahuje k Části A, podkategorie 1A – benzín a 1A – nafta. Zadavatel požaduje v Nadstandardní výbavě Středovou loketní opěrku vzadu. Vzhledem k tomu, že se jedná o malý vůz (vůz nižší třídy), tak námi uvažovaný model, který bychom chtěli nabídnout, nemá výbavu Středová loketní opěrka vzadu. Bude zadavatel u této části, kde se jedná o vozidla nižší třídy vzhledem k požadovaným technickým parametrům, akceptovat vozidlo bez této výbavy? Uchazeč ještě doplňuje, že tuto výbavu má ve svých modelech, které máme k dispozici až o třídu výše v luxusnějších stupních výbavy.

Odpověď:

Centrální zadavatel se po provedení průzkumu trhu rozhodl výše uvedené připomínky dodavatele zohlednit. Centrální zadavatel již nepožaduje nadstavbovou položkou „Středová loketní opěrka vzadu“ u podkategorie 1A - benzín a 1A – nafta.

Byly provedeny úpravy v Příloze č. 2 Rámcové dohody – Technická specifikace a v Příloze č. 7 Rámcové dohody - Ceník předmětu plnění. Dále byly provedeny odpovídající úpravy v přílohách kupních smluv pro příslušné podkategorie.

Dotaz č. 3:

Dotaz se vztahuje k Části A, podkategorie 1A – benzín a 1A – nafta. Zadavatel požaduje v Nadstandardní výbavě Přední parkovací senzory. Vzhledem k tomu, že se jedná o malý vůz (vůz nižší třídy), tak námi uvažovaný model, který bychom chtěli nabídnout, nemá samostatnou výbavu Parkovací senzory vpředu, nýbrž pouze s výbavou Aktivní parkovací asistent, která ale neúměrně navyšuje cenu. Bude zadavatel akceptovat vozidlo bez výbavy Parkovací senzory vpředu, protože se jedná o vůz, který je nižší třídy?

Odpověď:

Centrální zadavatel se po konzultaci s technickými útvary rozhodl, že nebude v tomto ohledu měnit technickou specifikaci. Dodavatel i ve svém dotazu uvádí, že je schopen nabídnout řešení odpovídající požadavku Centrálního zadavatele.

Dotaz č. 4:

Dotaz se vztahuje analogicky na všechny části v Nadstandardní výbavě. Pokud budou například dvě nebo více položek výbav v Nadstandardní výbavě z technického pohledu nedělitelné, a uchazeč nebude mít jinou možnost, než nabídnout jedno kompletní řešení, bude a případně jakou formou v tabulce Nadstandardní výbava, zadavatel akceptovat toto řešení? Uchazeč doplňuje příklad: Přední parkovací senzory nelze objednat samostatně, ale pouze v kombinaci se zadními parkovacími senzory.

Odpověď:

Centrální zadavatel považuje zadávací podmínky za dostatečně srozumitelné. Dotaz spadá spíše do oblasti obchodní strategie při nacenění nabídky. Dodavatel však není oprávněn spojit v nabídce jednu nadstavbovou položku s jinou (tzn. nutit zadavatele k úhradě nadstavbové položky, kterou původně nepožadoval).

B. Centrální zadavatel poskytuje na základě žádosti ze dne 29. 12. 2017 toto vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje v části A, B a E v rámci nadstandardní výbavy nacenit „bezpečnostní šrouby kol (není-li auto vybaveno pneumatikami na litých discích)“ – z čehož vychází, že zadavatel požaduje tyto bezpečnostní šrouby v kombinaci s koly s ocelovými disky. Chápeme správně, že zadavatel požaduje bezpečnostní šrouby pouze v případě ocelových disků?

Odpověď:

Centrální zadavatel předně uvádí, že odpověď platí obecně pro všechny části veřejné zakázky, nikoliv pouze pro části A, B a E, kromě části F. Centrální zadavatel obecně požaduje u ocelových disků standardní šrouby (nikoliv bezpečnostní) v rámci dodávky pneumatik a kol. Pověřující zadavatelé však mohou v takovém případě požadovat bezpečnostní šrouby jako prvek nadstandardní výbavy. Bezpečnostní šrouby jsou vyžadovány vždy k litým diskům, pokud jsou lité disky dodány, a to bez příplatku v nadstavbové výbavě.

Dotaz č. 2:

Zadavatel požaduje v části A a B v rámci nadstandardní výbavy nacenit „Podélné střešní nosiče“. Rádi bychom zadavatele upozornili, že v případě vozidla hatchback/sedan nedisponují touto výbavou, která je určena jen pro vozidla kombi a žádný z výrobců vozidel není schopen tento požadavek splnit. Bylo by pro zadavatele akceptovatelné jako alternativní řešení s obdobnou funkčností vozidla vybavit příčnými střešními nosiči? Vozidlo nebude tedy vybaveno podélnými nosiči, ale příčníky, které se za normálních okolností na podélné nosiče upevňují.

Odpověď:

Viz odpověď k dotazu č. 1 tohoto Vysvětlení k dotazům z 27. 12. 2017.

Dotaz č. 3:

Zadavatel požaduje v části A a B v rámci nadstandardní výbavy nacenit „Ochrannou mříž mezi zavazadlovým prostorem a prostorem pro cestující“. Rádi bychom zadavatele upozornili, že vozidla hatchback/sedan nedisponují touto výbavou, která je určena převážně pro vozidla kombi a většina výrobců vozidel není schopna tento požadavek splnit. Trvá zadavatel na tomto požadavku?

Odpověď:

Centrální zadavatel se po provedení průzkumu trhu rozhodl výše uvedené připomínky dodavatele zohlednit. Centrální zadavatel provedl úpravy technické specifikace v části A a B veřejné zakázky u podkategorií, kde není vyžadována karosérie kombi.

Dotaz č. 4:

V položkách nadstandardních výbav uvádíte položky (např. tempomat, palubní počítač, atd.), které jsou již standardní výbavou našich vozidel. Redukce jednotlivých položek výbavy (nejen vámi definovaná nadstandardní výbava) je pro mnohé výrobce vozidel nespelnitelný požadavek a to z důvodu jasně daných výbav bez rozsáhlé možnosti individualizace, nebo provázanosti výbav s jinými prvky. Kvůli provázanosti jednotlivých systémů se může stát, že při odebrání jedné položky bude nutné odebrat i další prvky výbavy, kterou jsou spolu spojeny (viz předběžná tržní konzultace jednoho z možných dodavatelů).

Pakliže nelze jednotlivé prvky výbavy odebrat, máme je nacenit za 0,- Kč?

Odpověď:

Centrální zadavatel považuje zadávací podmínky za dostatečně srozumitelné. Dotaz spadá spíše do oblasti obchodní strategie dodavatele při nacenění nabídky. V případě, že prvky nadstandardní výbavy jsou již obsaženy ve standardní výbavě vozidla, pak dodavatel může teoreticky nacenit dotyčné položky nadstavbové výbavy za 0 Kč, jak uvádí ve svém dotazu. Pokud by však s ním následně byla uzavřena Rámcová dohoda, vystavuje se riziku, že Pověřující zadavatelé budou odebírat vozidla se základní výbavou za lepších cenových podmínek jiným způsobem.

Dotaz č. 5:

Zadavatel ve všech kategoriích požaduje dálniční známku k vozu. Je tímto požadavkem myšlen požadavek na dálniční známku na každý rok využívání vozidla, nebo se jedná jen o dálniční známku pro rok, kdy je vůz dodán zadavateli?

Odpověď

Jedná o dálniční známku na rok, kdy je vozidlo dodáno a převzato odběratelem, v případě dodání a převzetí vozidla v období od 1. 12. do 31. 12. bude dodána dálniční známka na následující rok.

Dotaz č. 6:

V technické specifikaci servisních služeb, zadavatel požaduje doplňování provozních kapalin (mimo pohonné hmoty a AdBlue). Požaduje zadavatel doplňování i kapaliny do ostříkovačů, která není nikde zmíněna?

Odpověď:

Doplnění kapaliny do ostříkovačů není vyžadováno, pro potřeby VZ se nejedná o provozní kapalinu.

Dotaz č. 7:

Zadavatel požaduje ekologickou známku pro dodané vozy. Co touto známkou zadavatel míní?

Odpověď:

Centrální zadavatel se rozhodl dotyčný požadavek vypustit.

Dotaz č. 8:

V příloze číslo 3. Technická specifikace servisních služeb, v Bodě 1. Zadavatel požaduje servisní služby.... vč. veškerého spotřebního materiálu (s výjimkou nových pneumatik v případě výměny z důvodu klesnutí hloubky dezénu).....

a v té samé příloze v bodě 3, požaduje výměny zimních i letních pneumatik za nové v případě, že hloubka dezénu klesne pod 4,5 resp. 2,5 mm. Tyto body si protiřečí. Můžeme tedy požádat o vysvětlení?

Odpověď:

Centrální zadavatel již na obdobný dotaz odpověděl ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 29. 12. 2017.

Dotaz č. 9:

V případě požadavku výměn pneumatik viz bod 8. Navrhujeme stanovení limitu na jednu sadu pneumatik v délce 30.000km. Což je obvyklá hranice používaná i leasingovými společnostmi. Může nám toto zadavatel potvrdit? Tento limit je dobrý proti zneužívání této služby.

Odpověď:

Centrální zadavatel již na obdobný dotaz odpověděl ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 29. 12. 2017.

Byly provedeny úpravy v Příloze č. 2 Rámcové dohody – Technická specifikace a v Příloze č. 7 Rámcové dohody - Ceník předmětu plnění. Dále byly provedeny odpovídající úpravy v přílohách kupních smluv pro příslušné podkategorie.

Centrální zadavatel vzhledem k provedeným úpravám prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku, tj. do 20. 2. 2018 do 10:00 hod.

V Praze dne 2. 1. 2018

.....
Za Centrálního zadavatele
Michal Kříž
ředitel odboru 13 - Hospodářská správa