

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 Zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Česká republika – Ministerstvo financí
Letenská 15
P.O.BOX 77
118 10 Praha 1
IČ: 00006947
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:
RNDr. Lenka Betincová,
ředitelka sekce – Kabinet a řízení úřadu

.....
Podpis:

V Praze dne 13.11.2014

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Poskytování právních služeb státu v mezinárodních investičních arbitrážích vedených proti České republice investory do fotovoltaických elektráren
<i>Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty:</i>	Nadlimitní
<i>Druh veřejné zakázky:</i>	Služby
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	Jednací řízení s uveřejněním
<i><u>Věstník veřejných zakázek</u></i> <i>Evidenční číslo veřejné zakázky:</i> <i>Předběžné oznámení uveřejněno dne:</i> <i>Oznámení o zakázce uveřejněno dne:</i>	 484102 25.3.2014 6.6.2014
<i><u>Profil zadavatele</u></i> <i>Zadávací dokumentace uveřejněna dne:</i> <i>Odůvodnění veřejné zakázky uveřejněno dne:</i>	 6.6.2014 11.6.2014

Odůvodnění je zpracováno v souladu s Vyhláškou č. 232/2012 (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky
- B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky
- C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky
- D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 4 vyhlášky
- E. Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 vyhlášky
- F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
- G. Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012	
1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny: <i>Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.</i>	Česká republika v současné době čelí sedmi mezinárodním investičním arbitrážím vedeným proti České republice zahraničními investory do fotovoltaických elektráren. Cílem veřejné zakázky je výběr advokátní kanceláře mající zkušenosti s mezinárodními investičními arbitrážemi a disponující rodilými mluvčími anglického jazyka a odborným i administrativním aparátem dostatečným pro kvalitní poskytování právních služeb v požadovaném rozsahu, která bude poskytovat právní služby spočívající v zastupování České republiky v těchto řízeních a řízeních souvisejících.
2. Popis předmětu veřejné zakázky: <i>Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i>	Poskytování právních služeb spočívajících v zastupování České republiky v mezinárodních rozhodčích řízeních vedených proti České republice zahraničními investory do fotovoltaických elektráren a řízeních souvisejících, v konkrétních případech dle potřeb zadavatele. V současné době se jedná o sedm takových sporů, přičemž se počítá s tím, že pokud by v budoucnu měly přibýt další, zastupoval by poskytovatel Českou republiku i v těchto sporech.
3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele <i>Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i>	Na základě § 4 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb. zastupuje Ministerstvo financí stát ve sporech se zahraničními investory vyplývajících z mezinárodních smluv na ochranu investic. Za tímto účelem vypisuje veřejnou zakázku na poskytování právní pomoci při výkonu této své činnosti.
4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky <i>Veřejný zadavatel vymezí, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i>	cca 3 roky

B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012	
1. Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení – tabulka A):	Beze změn
2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. <i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i>	Vzhledem k vysoké částce, o kterou se ve sporech iniciovaných zahraničními investory do fotovoltaických elektráren jedná, je nezbytné zajistit co nejvyšší kvalitu dodavatele.

Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezuje.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Z pohledu efektivity dojde k maximálnímu naplnění stanoveného cíle.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>	Zájemce prokáže znalost práva mezinárodních investic tím, že uvede nejméně 2 spory, ve kterých jako hlavní dodavatel zastupoval klienta v rozhodčím řízení před mezinárodním arbitrážním tribunálem ve sporech podle dohod o podpoře a ochraně investic nebo podle Dohody k energetické chartě, tj. jako hlavní dodavatel se osobně podílel na zpracování a přípravě podání pro klienta a na zastoupení klienta při jednání před rozhodčím tribunálem.
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>	Zadavatel nepožaduje.
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.</i>	Z důvodu, že zadavatel vyžaduje splnění podmínek v bodě 1., proto v návaznosti na tuto podmínku požaduje doložení dokladu o ukončení vysokoškolského vzdělání v oboru právo. Dále s ohledem na předmět veřejné zakázky požadováno prokázání znalosti cizích jazyků, zabezpečení překladatelské služby a zkušenosti advokáta odpovědného za poskytnutí služeb.
6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.

7. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	S ohledem na předmět veřejné zakázky požadována v části B. odst. 2 bod e) Kvalifikační dokumentace právní kancelář ve 3 státech.
---	--

D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012	
1. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Lhůta splatnosti faktur činí 30 dnů ode dne doručení faktury na adresu zadavatele.
2. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel požaduje doložit doklad o pojištění ve výši minimálně 100 miliónu Kč.
3. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
4. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje.
5. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje.
6. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje.
7. Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Obchodní podmínky odpovídají všeobecným obchodním podmínkám uplatňovaným zadavatelem pro zakázky na právní služby a odpovídají potřebám a omezení rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky.

E. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci:	Zadavatel nepožaduje

F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky	Toto kritérium bylo stanoveno s ohledem na hospodárné a efektivní nakupování služeb.
Dílčí hodnotící kritéria: 1) Nabídková cena 30% 2) Návrh způsobu vedení předmětných sporů (popis) – 70 %	Nutnost změny je odůvodněna vznikem dalších dvou investičních sporů mezi Českou republikou a zahraničními investory do fotovoltaiky a dále novým vývojem v oblasti současně probíhajících sporů. V důsledku vzniku dalších investičních sporů proti fotovoltaickým investorům je důvodné se domnívat, že existuje velká skupina investorů do fotovoltaiky, kteří by v případě neúspěchu ČR v probíhajících sporech arbitráž zahájili. Za účelem snížení tohoto systémového rizika je tedy v současné době třeba klást důraz zejména na kvalitu právních zástupců, spíše než na nabídkovou cenu.

G. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012

(jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona)

NETÝKÁ SE

Hodnota	Odůvodnění
