

DODATEČNÉ INFORMACE č. 7

v souladu s § 49 odst. 2 Zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Česká republika – Ministerstvo financí
Letenská 15
P.O.BOX 77
118 10 Praha 1
IČ: 00006947
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: RNDr. Lenka Betincová

.....
Podpis:

V Praze dne 12.12.2014

Název veřejné zakázky:	Poskytování právních služeb státu v mezinárodních investičních arbitrážích vedených proti České republice investory do fotovoltaických elektráren
Evidenční číslo veřejné zakázky:	VZ 484 102
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním – nadlimitní

Dotaz č. 1 (přesné znění):

Ve výzvě je uvedeno, že žalobci č. 1 až 6 podali žalobu společně. Podle některých zdrojů (<http://globalarbitrationreview.com/news/article/32436/sun-rises-czech-energy-claims>) však již došlo k rozhodnutí ve věci konsolidace tak, že bude vedeno šest samostatných řízení. Můžete tuto informaci potvrdit?

Odpověď na dotaz č. 1:

Můžeme potvrdit, že žalobci 1 až 6 v minulosti podali společnou žalobu, jejich údajný nárok však bude projednán v 6 samostatných řízeních. Předmětem veřejné zakázky je 9 mezinárodních investičních sporů, z nichž 7 je probíhajících mezinárodních arbitrážních řízení.

Dotaz č. 2 (přesné znění):

Podle některých zdrojů (<http://globalarbitrationreview.com/news/article/32436/sun-rises-czech-energy-claims>) je již Česká republika zastupována následujícím týmem poradců: Stephen Anway, David Alexander, Rostislav Pekař (všichni Squire Sanders), Zachary Douglas (Matrix Chambers) a Karolína Horáková (Weil Gotshal & Manges). Je tato informace pravdivá a pokud ano, jak ji máme ve vztahu k probíhajícímu výběrovému řízení rozumět?

Odpověď na dotaz č. 2:

Tuto informaci můžeme potvrdit. Tato skutečnost nemá žádný vliv na veřejnou zakázku. Na dotaz, jak této informaci máte rozumět, bohužel nejsme schopni odpovědět.

Dotaz č. 3 (přesné znění):

Dotaz se týká splnění požadavku vyplývajícího z části IV, odst. 7.3, a to ve vztahu k potenciálnímu dodavateli, kterým je [REDAKCE], která má v ČR zřízenou organizační složku. Postačí prohlášení ČAK ve vztahu k vedoucímu organizační složky [REDAKCE] (který je advokátem v Německu) nebo je třeba obstarat i prohlášení Německé advokátní komory nebo je třeba obstarat prohlášení ve vztahu ke všem statutárním orgánům zřizovatele organizační složky?

Odpověď na dotaz č. 3:

K naplnění požadavku v části IV, odst. 7.3 ve vztahu k potenciálnímu dodavateli, který má v České republice zřízenou organizační složku, postačí prohlášení České advokátní komory vystavené pro vedoucího této organizační složky.