



**SPCSS**

Státní pokladna  
Centrum sdílených služeb

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 07

dle ustanovení § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Název veřejné zakázky:

### **DODÁVKA PERSONÁLNÍHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU PRO RESORT MINISTERSTVA FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY**

**Zadavatel:**

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.  
se sídlem Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3  
IČO: 03630919, DIČ: CZ03630919

**Zastoupený:** Ing. Vladimírem Dzurillou,  
generálním ředitelem

**Evidenční číslo veřejné zakázky:**

VZ\_2017\_0032

**Č. j.** SPCSS-02591/2017

**Druh veřejné zakázky:**

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle ustanovení § 60 ZZVZ

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p., sídlem: Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3, IČO: 03630919, jakožto zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ, resp. změnu a doplnění zadávací dokumentace dle § 99 ZZVZ (dále jen „*Vysvětlení zadávací dokumentace*“).

Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

## **Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 (obdržena dne 18. 1. 2018)**

### **Dotaz 1:**

#### **1. K nejasnému cíli jednání**

Podle ZZVZ je cílem jednání s dodavateli zlepšení jejich předběžných nabídek ve prospěch zadavatele. Centrální zadavatel v čl. 11 ZD uvádí okruh aspektů, o kterých předpokládá jednání, po podání předběžné nabídky. Vymezení těchto aspektů se nepřekrývá s obsahem hodnotících kritérií. Pouze v posledním předpokládaném bodě (Prezentace navrhovaného řešení) mohou být zohledněny některé části předběžných nabídek, relevantní pro hodnotící kritéria B1 a B2. Viz názorná tabulka níže:

Předpokládané aspekty k jednání	Závazně stanovená hodnotící kritéria
<ul style="list-style-type: none"><li>• Harmonogram plnění veřejné zakázky</li><li>• Rozsah a nastavení oprávnění na straně zadavatele</li><li>• Rozsah a nastavení jednotlivých licenčních oprávnění</li><li>• Rozsah a nastavení migrace dat ze stávajících personálních informačních systému u jednotlivých OSS</li><li>• Prezentace navrhovaného řešení</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Výše nabídkové ceny bez DPH</li><li>• B1. Časová náročnost úkonů dle hodnotících scénářů</li><li>• B2. Uživatelská přívětivost a intuitivnost obsluhy</li><li>• B3. Standardizovanost nabízeného řešení (existující funkcionality)</li></ul>

Dodavateli není zřejmý cíl jednání, respektive proč by měl „vylepšovat“ svou nabídku v aspektech, které mu nic nepřinesou do finálního hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií. Dodavatel samozřejmě je připraven Centrálnímu zadavateli formou dialogu vysvětlit a konzultovat problematická místa ZD za účelem jejího vylepšení.

Může Centrální zadavatel podrobněji popsat, co přesně od jednání očekává?

## Informace zadavatele

Zadavatel v souladu s ustanovením § 61 odst. 7 ZZVZ a článkem 11 zadávací dokumentace opakovaně uvádí, že hlavním účelem a cílem jednání je zlepšení nabídek ve prospěch zadavatele takovým způsobem, aby co nejlépe vyhovovaly potřebám zadavatele. Předpokládaný předmět jednání zadavatel vymezil již v zadávací dokumentaci. Předmět jednání bude upřesněn v písemné pozvánce na jednání.

### Dotaz 2:

#### **2. K transparentnosti průběhu jednání**

Pokud má být naplněn cíl jednání s dodavateli v podobě zlepšení jejich předběžných nabídek ve prospěch zadavatele, pak ZD žádným způsobem nestanoví, jak konkrétně a podle jakých pravidel bude probíhat proces hodnocení nabídek vylepšených na základě jednání, a jaké výstupy či informace budou v průběhu tohoto procesu dodavatelům k dispozici.

Za předpokladu, že vylepšování nabídek bude probíhat v jednotlivých kolech, by Dodavatel očekával, že se vždy před zahájením dalšího jednacího kola dozví pořadí své nabídky, či jiným způsobem její výhodnost ve vztahu k nabídkám ostatních dodavatelů (účastníků jednání s Centrálním zadavatelem). Alespoň tak upravoval transparentní postup jednání předchozí zákon o veřejných zakázkách. Současný zákon ponechává v tomto ohledu zadavateli volnost, nicméně zdá se, že ZD žádnou relevantní pasáž upravující průběh jednání a poskytování informací jeho účastníkům neobsahuje. Pokud mají být nabídky dodavatelů nějak vylepšovány (jakkoli v tuto chvíli není zřejmé, proč by se tak mělo dít – viz výše), mělo by se tak dít měřitelným a transparentním způsobem.

Dodavatel rovněž není zřejmé, jakým způsobem Centrální zadavatel zohlední při hodnocení nabídek (ať již předběžných nebo konečných) dle stanovených kritérií rozdíly mezi jednotlivými nabídkami, kterých dosáhne prostřednictvím jednání s jejich předkladateli.

Podle § 61 odst. 9 ZZVZ *zadavatel v průběhu jednání poskytuje informace účastníkům zadávacího řízení nediskriminačním způsobem*. Jakým způsobem zajistí Centrální zadavatel dodržení této své povinnosti?

Upraví Centrální zadavatel ZD tak, aby byla zřejmá pravidla pro hodnocení průběžně vylepšených nabídek a aby byla zřejmá vazba mezi vylepšením předběžných nabídek a způsobem výběru nejvhodnější z nich?

## Informace zadavatele

Zadavatel nebude provádět hodnocení předběžných nabídek. Předmětem hodnocení budou výhradně finální nabídky podané účastníky zadávacího řízení na základě výzvy k podání nabídek dle § 61 odst. 11 ZZVZ. Zadavatel bude v průběhu jednání poskytovat informace účastníkům zadávacího řízení plně v souladu s povinností uvedenou v § 61 odst. 9 ZZVZ, tj. nediskriminačním

způsobem. Zadavatel bude důsledně dbát na to, aby žádný z účastníků nebyl poskytnutými informacemi zvýhodněn či znevýhodněn oproti ostatním účastníkům zadávacího řízení.

### Dotaz 3:

#### **3. K požadavku na nabídkovou cenu v předběžné nabídce**

Centrální zadavatel v čl. 11 ZD uvádí okruh aspektů, o kterých po podání předběžné nabídky předpokládá jednání. Mezi těmito aspekty není jmenována nabídková cena a kvalitativního technického kritéria B. se jednání týká pouze formou prezentace navrhovaného řešení.

Současně však Centrální zadavatel po dodavatelích požaduje, aby součástí předběžných nabídek byly údaje vstupující do hodnotících kritérií, včetně nabídkové ceny (viz čl. 10.3 ZD písm. e), f), g), h), j).

Vysvětlí Centrální zadavatel, proč požaduje předložení nabídkové ceny v předběžné nabídce, když o aspektu nabídkové ceny nebude jednáno?

Pro úplnost Dodavatel uvádí, že je mu znám rozsudek Krajského soudu v Brně sp. zn. 31 Ca 166/2005 ze dne 14. 5. 2007, v němž soud k otázce jednání o nabídkách v jednacím řízení s uveřejněním mimo jiné uvedl, že *je-li předmětem hodnocení nabídek jejich ekonomická výhodnost nebo cena, pak vyjednávání konkrétních smluvních podmínek se musí nutně týkat logicky i kritérií ekonomické výhodnosti nebo ceny*. Dodavatel však uvádí, že podle jeho právního názoru je nyní správné, aby o nabídkové ceně nebylo jednáno, jelikož při existenci finálního nabídkového kola (tedy podání nabídky po ukončeném jednání podle § 61 odst. 11 ZZVZ) by žádný z účastníků zadávacího řízení beztak dopředu neprozradil svou nejnižší nabídkovou cenu. Nikdo nemůže nutit zájemce o veřejnou zakázku, aby dopředu vyzradili své nejnižší nabídkové ceny či ostatní kvalitativní parametry, pokud tyto nebudou závazně a transparentně hodnoceny.

### **Informace zadavatele**

Hlavním účelem a cílem jednání je celkové zlepšení nabídek ve prospěch zadavatele takovým způsobem, aby co nejlépe vyhovovaly potřebám zadavatele. Předmět jednání bude zadavatelem upřesněn v písemné pozvánce na jednání. Předmětem jednání tak může být, a to případně i zprostředkovaně ve vazbě na projednávání dalších podmínek plnění (jak ostatně sám tazatel uvádí), rovněž nabídková cena.

### Dotaz 4:

#### **4. K nabídkové ceně**

ZZVZ ani ZD nestanovují žádné podmínky snižování nebo zvyšování nabídkové ceny v průběhu jednacího řízení s uveřejněním. Může Centrální zadavatel výslovně ujistit dodavatele, že mohou své nabídkové ceny snižovat i zvyšovat bez jakéhokoliv omezení?

Pokud by naopak Centrální zadavatel nějaká omezení stanovoval, doplní jejich znění transparentně do ZD?

Pro úplnost Dodavatel uvádí, že zákaz zvyšovat nabídkovou cenu nelze dovozovat z prosté formulace § 61 odst. 7 ZZVZ, který hovoří o tom, že cílem jednání by mělo být *zlepšování předběžných nabídek ve prospěch zadavatele*. Zlepšená a pro zadavatele prospěšnější může být i nabídka, která vylepší kvalitativní či technické parametry, byť za cenu současného zvýšení nabídkové ceny.

### **Informace zadavatele**

Zadavatel potvrzuje, že ZZVZ ani ZD nestanovují žádné podmínky pro snižování nebo zvyšování nabídkové ceny v průběhu jednacího řízení s uveřejněním.

### **Dotaz 5:**

#### **5. Vztah jednání a konečných nabídek**

Výše sepsané žádosti o vysvětlení ZD vycházejí ze zkušeností a pohledu Dodavatele. Pokud má Centrální zadavatel jinou koncepci a představu, čeho a v jakých souvislostech bude dosaženo ve fázi jednání s dodavateli a ve fázi následného podání nabídek, mohl by tuto představu srozumitelně popsat? A to tím způsobem, aby bylo zřejmé:

Budou předběžné nabídky nějak hodnoceny ve fázi jednání?

Pokud ano, jak přesně a podle jakých kritérií?

Jak se dodavatelé o (mezi)výsledcích takového hodnocení dozví?

Pokud nebudou vylepšené předběžné nabídky hodnoceny, k čemu jednání a vylepšování předběžných nabídek bude sloužit?

Proč mají dodavatelé uvádět v rámci předběžných nabídek i skutečnosti, které mají být předmětem hodnocení až po podání konečných nabídek?

Budou při hodnocení dle hodnotících kritérií nějakým způsobem zohledněna i vylepšení nabídek z jednací fáze? Pokud ano, jakým způsobem?

### **Informace zadavatele**

Zadavatel ve vztahu k tomuto dotazu odkazuje výše do odpovědí k dotazům č. 2 a 3, kde již tyto dotazy tazatele plně zodpověděl.

### **Dotaz 6:**

#### **6. K nejasné časové souslednosti posouzení nabídek**

Čl. 10.3 písm. l) ZD obsahuje požadavek na předložení *veškerých dalších údajů nezbytných pro posouzení a hodnocení nabídek (pokud nebudou předloženy v rámci dokumentů uvedených shora)*.

Dále pak čl. 7 ZD obsahuje požadavek: *Řádně a úplně vyplněná Tabulka pro hodnocení úplnosti RPIS bude předmětem následného posouzení nabízeného řešení RPIS z hlediska splnění všech požadavků zadavatele na RPIS a minimálních technických podmínek dle článku 2.3 této zadávací dokumentace a dále bude podkladem pro hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria hodnocení B3 – Standardizovanost nabízeného řešení (existující funkcionality)*.

Postaví Centrální zadavatel najisto, kdy bude provedeno posouzení nabídek z hlediska úplnosti splnění předmětu plnění? Zda to bude ve fázi podání předběžných nabídek? Pak ale tyto nemusí reflektovat zdaleka všechny požadavky, které se objeví po úpravách v konečné podobě ZD?

Anebo bude toto posouzení provedeno až následně, tedy po podání konečných nabídek?

Anebo bude toto posouzení provedeno opakovaně (tedy vícenásobně)? Pokud ano, jaký bude vztah těchto posouzení, budou moci dodavatelé v konečných nabídkách opravit event. nedostatky, vyčtené jejich předběžným nabídkám?

### **Informace zadavatele**

Předmětem posouzení (stejně jako hodnocení) budou výhradně finální nabídky podané účastníky zadávacího řízení na základě výzvy k podání nabídek dle § 61 odst. 11 ZZVZ. Předběžné nabídky slouží primárně jako podklad pro jednání s účastníky zadávacího řízení.

### **Dotaz 7:**

#### **7. Ke vztahu nabízeného informačního systému a předchozí kvalifikace dodavatelů**

Účastníci jednacího řízení, kteří byli vyzváni k podání předběžných nabídek, úspěšně prošli předchozím kvalifikačním kolem jednacího řízení. To mj. znamená, že předložili údaje o referenčních významných zakázkách, realizovaných na konkrétních informačních systémech. Centrální zadavatel se však teprve z předběžných nabídek dozví, jaký informační systém jednotliví účastníci jednacího řízení opravdu nabízí k realizaci RPIS. Ten může být odlišný od systému, se kterým se dodavatelé kvalifikovali. Teoreticky (ZD tento aspekt nijak neupravuje) může dojít i k situaci, že dodavatel prokázal zkušenosti se systémem XY a ve skutečnosti nabídne systém Z.

Postaví Centrální zadavatel najisto, jak bude k takovým případům přistupovat, respektive zda vůbec podrobí soulad kvalifikace s nabízeným plněním nějaké kontrole?

### **Informace zadavatele**

Účastníci zadávacího řízení, kteří byli vyzváni k podání předběžných nabídek, prokázali splnění kvalifikace v rozsahu stanoveném zadavatelem v zadávací dokumentaci.

### Dotaz 8:

#### **8. K hodnocení dílčích kritérií B1 a B2 v průběhu jednání o předběžných nabídkách**

Čl. 11 ZD obsahuje požadavek na zpřístupnění Prototypu navrhovaného řešení v průběhu jednání o předběžných nabídkách. Zároveň stanovuje, že účastník bude průběhu jednání mj. *předvádět funkcionality pracovních scénářů pro hodnocení nabízeného řešení.*

Vysvětlí Centrální zadavatel, zda předvádění funkcionalit scénářů znamená fakticky již hodnocení jeho nabídky podle dílčích hodnotících kritérií B1 a B2? Pokud ano, bude vznikat nějaká doba zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, do které podle ZZVZ musí zadavatel nebo jím jmenovaná komise zapsat mj. popis hodnocení v jednotlivých kritériích, srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích a výsledek hodnocení nabídek?

Bude provedeno další hodnocení podle dílčích hodnotících kritérií B1 a B2 poté, co dodavatelé odevzdají své konečné nabídky a třeba i upraví zpřístupněný prototyp?

Jaký vztah dává Centrální zadavatel mezi takto provedená hodnocení?

#### **Informace zadavatele**

Zadavatel ve vztahu k tomuto dotazu odkazuje výše do odpovědi k dotazu č. 2, kde již tento dotaz tazatele plně zodpověděl.

### Dotaz 9:

#### **9. K hodnocení dílčího kritéria B3 míra existence povinných technických požadavků ve standardním řešení**

Obdobně jako v předchozím dotazu, Centrální zadavatel do předběžné nabídky požaduje uvést vyplněnou přílohu č. 9 ZD – Tabulku pro hodnocení úplnosti.

Vysvětlí Centrální zadavatel, zda doložení vyplněné tabulky přílohy č. 9 ZD znamená fakticky podklad pro závazné hodnocení jeho nabídky dle dílčího hodnotícího kritéria B3?

Bude prováděno hodnocení podle dílčího hodnotícího kritéria B3 poté, co dodavatelé odevzdají své konečné nabídky a třeba i upraví zpřístupněný prototyp?

Jaký vztah dává Centrální zadavatel mezi takto provedená hodnocení?

#### **Informace zadavatele**

Zadavatel ve vztahu k tomuto dotazu odkazuje výše do odpovědi k dotazu č. 2, kde již tento dotaz tazatele plně zodpověděl.

### Dotaz 10:

#### **10. K analogii zprávy o hodnocení nabídek v průběhu jednání o předběžných nabídkách**

Pokud Centrální zadavatel odpoví na předchozí 2 dotazy tak, že bude v průběhu jednání o předběžných nabídkách docházet k jejich hodnocení dle hodnotících kritérií, postaví najisto, zda bude také vznikat obdoba zprávy o hodnocení nabídek, do které podle ZZVZ musí zadavatel nebo jím jmenovaná komise zapsat mj. popis hodnocení v jednotlivých kritériích, srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích a výsledek hodnocení nabídek? Pokud ano, bude tato zpráva transparentně k dispozici účastníkům jednacího řízení?

#### **Informace zadavatele**

Zadavatel ve vztahu k tomuto dotazu odkazuje výše do odpovědi k dotazu č. 2, kde již tento dotaz tazatele plně zodpověděl.

### Dotaz 11:

#### **11. K povaze nezměnitelnosti vzoru smlouvy**

Centrální zadavatel předal dodavatelům jako přílohu č.3 ZD vzor Smlouvy o dodávce, implementaci a technické podpoře Personálního informačního systému pro resort Ministerstva financí České republiky (RPIS).

K tomuto vzoru se v ZD nevztahují žádné omezující podmínky a sám Centrální zadavatel jej v čl. 4 ZD uvádí slovy „návrh smlouvy je pro informaci uveden v příloze č. 3“. Na druhou stranu v čl. 10.3 písm. k) ZD uvádí Centrální zadavatel, že předběžná nabídka má obsahovat návrh smlouvy vyplněný ve všech částech označených k vyplnění. Zároveň si Centrální zadavatel v čl. 4 ZD vyhrazuje právo na změnu návrhu Smlouvy.

Vysvětlí Centrální zadavatel, proč si vyhrazuje v čl. 4 ZD právo na změnu návrhu Smlouvy, když jinde v ZD její vzor nestanoví jako doslovně závazný?

Postaví Centrální zadavatel najisto, že dodavatelé mohou text vzoru smlouvy měnit a to bez jakýchkoliv omezení?

#### **Informace zadavatele**

Návrh Smlouvy o dodávce, implementaci a technické podpoře Personálního informačního systému pro resort Ministerstva financí České republiky (RPIS), který tvoří přílohu č. 3 ZD je chápán jako závazný. Dodavatelé nejsou oprávněni text vzoru smlouvy měnit. Text smlouvy jako součást zadávacích podmínek může být v návaznosti na výsledek jednacího řízení o předběžných nabídkách zadavatelem změněn.



## Dotaz 12

### **12. K chybějící inflační doložce ve smlouvě**

Ať již Centrální zadavatel zodpoví předchozí žádost jakkoliv, považuje Dodavatel za nutné jmenovitě upozornit na to, že vzor smlouvy neobsahuje tzv. inflační doložku. Jen prostým plněním aktuálního inflačního cíle ČNB 2% ročně dojde za předpokládaných 12 let plnění veřejné zakázky (2 roky implementace a 10 let trvání smluvního vztahu) ke znehodnocení nominálních plateb o cca jednu čtvrtinu. U takto dlouhodobých kontraktů je inflační doložka obvyklá a nezbytná. Dodavatel je přesvědčen, že nelze spravedlivě požadovat, aby účastníci zadávacího řízení odhadovali budoucí inflaci a zohlednili ji ve své nabídkové ceně individuálně, tedy každý jinak. Inflační doložka je navíc neutrální a nevýhodňuje žádného dodavatele.

Postaví Centrální zadavatele najisto, jakou míru inflace mají dodavatelé zahrnout do svých nabídkových cen a jakým způsobem?:

### **Informace zadavatele**

Zadavatel nebude a ani nemůže stanovovat konkrétní míru inflace, kterou musí dodavatelé zahrnout do svých nabídkových cen. Kalkulace nabídkové ceny s ohledem na předmět VZ a podmínky plnění je výhradním právem dodavatele. Zadavatel současně opakovaně uvádí, že text smlouvy jako součást zadávacích podmínek může být v návaznosti na výsledek jednání o předběžných nabídkách zadavatelem změněn.

## Dotaz 13:

### **13. K chybám v psaní zadávací dokumentace**

Čl. 10.3 ZD Ostatní náležitosti předběžné nabídky, strana 12, bod f) uvádí odkaz na kapitolu 14.4.1.1 ZD. ZD však takovou kapitolu neobsahuje. Jaké je správné znění?

### **Informace zadavatele**

Zadavatel upřesňuje, že správný odkaz je 14.2.1 ZD.

## Dotaz 14:

### **14. K chybám v psaní zadávací dokumentace**

Čl. 10.3 ZD Ostatní náležitosti předběžné nabídky, strana 12, bod g) uvádí odkaz na kapitolu 14.4.1.2 ZD. ZD však takovou kapitolu neobsahuje. Jaké je správné znění?

### **Informace zadavatele**

Zadavatel upřesňuje, že správný odkaz je 14.2.2 ZD.

### Dotaz 15:

#### **15. K obsahu předmětu plnění – licence Microsoft CAL**

Čl. 5.1 ZD (Základní požadavky zadavatele) uvádí, že vše kromě HW a základního OS na serverech je předmětem plnění Veřejné zakázky a má být součástí nabídkové ceny.

Postaví Centrální zadavatel najisto, že předmětem plnění a tedy i nabídkové ceny mají být i potřebné Microsoft CAL (Client Acces Licence) pro přístup do domény, ve které RPIS poběží?

#### **Informace zadavatele**

Předmětem plnění a tedy i nabídkové ceny musí být veškeré licence potřebné pro dodání a provoz řešení RPIS. Dle účastníkem navrženého řešení bude v rámci dalších jednání dle bodu 11 zadávací dokumentace řešena licenční politika v otázkách licenčního pokrytí (rozsah a nastavení jednotlivých licenčních oprávnění).

### Dotaz 16:

#### **16. K obsahu dílčího hodnotícího kritéria B2**

Dílčí hodnotící kritérium B2 – Uživatelská přívětivost a intuitivnost obsluhy - bude podle ZD a textu výzvy k podání předběžných nabídek hodnoceno mj. podle Hlediska č. 2: *uživatelské rozhraní obsahuje nejméně ovládacích, vstupních a informačních prvků nepotřebných pro aktuální vykonávaný krok/funkci – maximálně 10 bodů.*

Takto vymezené hledisko je velmi relativní. Maximální splnění tohoto hlediska by vedlo k situaci, že celé uživatelské rozhraní se bude měnit vždy podle okamžitého kontextu. Takové chování je však podle nejlepší praxe návrhu UI pro uživatele silně matoucí a tudíž nežádoucí.

Upraví Centrální zadavatel dílčí hodnotící kritérium B2 v hledisku č. 2 tak, aby nesměrovalo k matoucímu a nežádoucímu uživatelskému rozhraní?

#### **Informace zadavatele**

Zadavatel nebude měnit hledisko č. 2: uživatelské rozhraní obsahuje nejméně ovládacích, vstupních a informačních prvků nepotřebných pro aktuální vykonávaný krok/funkci u dílčího hodnotícího kritéria B2 – Uživatelská přívětivost a intuitivnost obsluhy.

Všechna 3 základní hlediska hodnocení ve svém souhrnu u subkritéria B2 – Uživatelská přívětivost a intuitivnost obsluhy byla stanovena takovým způsobem, aby mohla být zhodnocena jednoduchost, přívětivost a intuitivnost obsluhy nabízeného řešení.

### Dotaz 17:

#### **17. K anonymizaci jiných než produkčních prostředí**

Čl. 1.2 přílohy ZD - Nefunkční požadavky – obsahuje požadavek anonymizace jiných než produkčních prostředí.

V personálních systémech je to prakticky zbytečné, protože z mnoha indicií (organizační struktura, pracoviště, znalosti atd.) lze prakticky vždy dovodit konkrétní osobu. Pokud by se měla provést taková anonymizace, aby to nebylo možné, jsou data pro testovací a podobné účely zcela nepoužitelná, protože v nich pak již nelze navodit testovaný jev v požadovaném kontextu.

Vysvětlí Centrální zadavatel, v jakém rozsahu má být anonymizace realizována?

#### **Informace zadavatele**

Pro jiné než produkční systémy se použije anonymizace formou zamíchání položek dat a jejich doplnění o nerelevantní údaje při zachování typu a formátu odpovídající položky.

### Dotaz 18:

#### **18. K autentizaci a autorizaci**

Čl. 5 přílohy ZD - Nefunkční požadavky – obsahuje v poslední odrážce na straně 16/30 požadavek na přiřazení pracovníka k uživateli / skupině uživatelů dle regionální příslušnosti bez ohledu na organizační strukturu - tzv. plátcovy pokladny.

Vysvětlí Centrální zadavatel, jak citovaný požadavek souvisí s plátcovými pokladnami?

#### **Informace zadavatele**

Finanční správa České republiky je jedna organizace s více plátcovými pokladnami. Personální pracovník (který je organizačně zařazen na GFŘ) musím mít možnost zpracovat uživatele / skupinu uživatelů z jakékoli plátcové pokladny dle přiděleného přístupu.

### Dotaz 19:

#### **19. K požadavkům na registr pojištěnců**

Oblast 13 přílohy ZD – Funkční požadavky - Nemocenské pojištění příslušníků bezpečnostních sborů – obsahuje požadavek *NP-03 RPIS umožňuje vedení Registru pojištěnců*.

Vysvětlí Centrální zadavatel v jakém rozsahu požaduje vedení agendy Registru pojištěnců a uvede seznam požadovaných vazeb na okolí?

## Informace zadavatele

Registr pojištěnců obsahuje tyto údaje o pojištěncích:

- jméno a současné příjmení,
- rodné a všechna další příjmení předcházející současnému příjmení,
- datum a místo narození a datum úmrtí pojištěnce,
- pohlaví
- rodné číslo,
- státní občanství,
- adresu místa trvalého pobytu, a jde-li o cizí státní příslušníky, též adresu pobytu na území České republiky, popřípadě též kontaktní adresu pojištěnce, pokud se liší od adresy místa trvalého pobytu a pojištěnec ji oznámil,
- vznik a zánik účasti na pojištění; u zaměstnání malého rozsahu a zaměstnání na základě dohody o provedení práce nástup do zaměstnání a skončení doby zaměstnání a u smluvního zaměstnance zahájení a skončení výkonu práce pro smluvního zaměstnavatele,
- druh výdělečné činnosti zakládající účast na pojištění,
- obchodní firmu, název nebo jméno a příjmení zaměstnavatele, včetně adresy jeho sídla nebo trvalého pobytu, popřípadě místa podnikání,
- identifikační číslo osoby zaměstnavatele, popřípadě individuální číslo zaměstnavatele,
- variabilní symbol plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- údaje o dávkách a době trvání pracovní neschopnosti,
- záznam, zda zaměstnanec pobírá starobní nebo invalidní důchod, a od kdy jej pobírá,
- název zdravotní pojišťovny pojištěnce,
- název předešlého orgánu, který prováděl pojištění zaměstnance,
- u osob samostatně výdělečně činných údaje o měsíční výši zaplaceného pojistného na pojištění osob samostatně výdělečně činných,
- údaj o tom, že pojištěnec je účasten též pojištění prováděného jinými orgány nemocenského pojištění,
- název a adresu cizozemského nositele pojištění,
- cizozemské číslo pojištění,
- místo výkonu práce, je-li trvale v cizině a údaj o tom, zda je zaměstnanec ve státě, v němž je toto místo výkonu práce, povinně účasten důchodového pojištění,

- měsíční výši zaplaceného pojistného na pojištění, jde-li o zahraničního zaměstnance,
- jméno, příjmení, rodné číslo a adresu místa trvalého pobytu zvláštního příjemce,
- další údaje, vyplývají-li jejich evidování z požadavků práva Evropských společenství a z mezinárodních smluv o sociálním zabezpečení.

Přístup do registru pojištěnců mají ostatní orgány nemocenského pojištění a orgány provádějící důchodové pojištění, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

### Dotaz 20:

#### **20. K požadavkům na registr pojištěnců**

Oblast 13 přílohy ZD – Funkční požadavky - Nemocenské pojištění příslušníků bezpečnostních sborů – obsahuje požadavek *NP-04 RPIS umožňuje vedení Registru služebních útvarů*.

Vysvětlí Centrální zadavatel v jakém rozsahu požaduje vedení agendy Registru služebních útvarů a uvede seznam požadovaných vazeb na okolí?

#### **Informace zadavatele**

Registr služebních útvarů obsahuje následující údaje:

- název služebního útvaru, včetně adresy,
- den vzniku a zániku služebního útvaru,
- identifikační číslo služebního útvaru,
- variabilní symbol plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- o výběru pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- o zrušení služebního útvaru
- má-li služební útvar více mzdových účtáren, registr dále obsahuje:
  - variabilní symboly a adresy mzdových účtáren,
  - jména a příjmení osob, které jsou oprávněny jednat za jednotlivé mzdové účtárny,
  - okruh zaměstnanců organizační složky, popřípadě jinak vymezený okruh zaměstnanců, pro které každá mzdová účtárna vede evidenci služebních příjmů nebo platů,
- má-li služební útvar jednu mzdovou účtárnu, avšak její místo není shodné se sídlem služebního útvaru, registr dále obsahuje:
  - variabilní symbol a adresu mzdové účtárny,
  - jméno a příjmení osoby, která je oprávněna jednat za mzdovou účtárnu.

Přístup do registru služebních útvarů mají ostatní orgány nemocenského pojištění a orgány provádějící důchodové pojištění, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

## Dotaz 21:

### **21. K požadavkům na výsluhové nároky**

Oblast 14 přílohy ZD - Funkční požadavky – obsahuje požadavek *VN-01.02.01 RPIS umožňuje automatický výpočet výše výsluhového příspěvku.*

Vysvětlí Centrální zadavatel, jakým způsobem by měl být při výpočtu výsluhového příspěvku zohledněn meziroční nárůst?

Jakým způsobem by měla být počítána výše výsluhového příspěvku v případě souběhu s jinými nároky?

### **Informace zadavatele**

Výsluhový příspěvek se zvyšuje stejným způsobem a ve stejných termínech, jako procentní výměra důchodů podle zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, přičemž zvýšení výsluhového příspěvku činí polovinu zvýšení procentní výměry důchodů. Nový personální informační systém by tedy měl obsahovat funkcionalitu, která provede automatizovaně změnu výše výsluhového příspěvku dle výše uvedeného, aniž by uživatel musel individuálně zadávat změnu každého jednotlivého výsluhového příspěvku.

Při souběhu nároku na výplatu výsluhového příspěvku s nárokem na výplatu starobního důchodu ze základního důchodového pojištění nebo invalidního důchodu se výsluhový příspěvek vyplácí pouze tehdy, jestliže je vyšší než některý z uvedených důchodů, a to ve výši rozdílu mezi výsluhovým příspěvkem a důchodem. Rozdíl mezi výsluhovým příspěvkem a důchodem se zjišťuje ke dni přiznání starobního důchodu ze základního důchodového pojištění nebo invalidního důchodu anebo ke dni úpravy invalidního důchodu při změně stupně invalidity. Jde-li o souběh nároku na výplatu výsluhového příspěvku s nárokem na výplatu starobního důchodu ze základního důchodového pojištění, považuje se ode dne přiznání starobního důchodu ze základního důchodového pojištění za výsluhový příspěvek rozdíl mezi náležejícím starobním důchodem ze základního důchodového pojištění a výsluhovým příspěvkem k tomuto dni a nadále se samostatně zvyšuje bez přihlídnutí k výši důchodu.

Při souběhu nároku na výsluhový příspěvek s nárokem na výsluhový příspěvek ze služebního poměru vojáka z povolání se bývalému příslušníkovi vyplácí vyšší výsluhový příspěvek. Zanikne-li příjemci nárok na výsluhový příspěvek ze služebního poměru vojáka z povolání, vyplácí se mu výsluhový příspěvek ode dne následujícího po dni zániku tohoto nároku, a to po připočtení všech zvýšení, která by k němu náležela ode dne skončení služebního poměru.

**Lhůta pro podání nabídek:**

Dodavatel v souvislosti se svou žádostí žádá o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek přiměřeným způsobem.

**Informace zadavatele**

Zadavatel s ohledem na obsah poskytnutých vysvětlení nepovažuje za nutné prodloužit lhůtu pro podání předběžných nabídek.

\_\_\_\_\_ V Praze \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_ 23. 1. 2018 \_\_\_\_\_

---

**Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.**

Ing. Vladimír Dzurilla  
generální ředitel