



SPCSS

Státní pokladna
Centrum sdílených služeb

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 18

dle ustanovení § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Název veřejné zakázky:

DODÁVKA PERSONÁLNÍHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU PRO RESORT MINISTERSTVA FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Zadavatel:

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.
se sídlem Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3
IČO: 03630919, DIČ: CZ03630919

Zastoupený: Mgr. Jakubem Richterem,
1. zástupcem generálního ředitele

Evidenční číslo veřejné zakázky:

VZ_2017_0032

Č. j. SPCSS-00533/2018

Druh veřejné zakázky:

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle ustanovení § 60 ZZVZ

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p., sídlem: Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3, IČO: 03630919, jakožto zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ, resp. změnu a doplnění zadávací dokumentace dle § 99 ZZVZ (dále jen „Vysvětlení zadávací dokumentace“).

Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18 (obdržena dne 5. 2. 2018)

Dotaz 1:

SPCSS provozuje integrační platformu SAP PI (Process Integration). Je možné tuto platformu přepoužít jako integrační nástroj i pro RPIS? A v případě že ano, umožní Zadavatel přístup Uchazeči na vývojová a testovací prostředí v rámci projektu?

Tato varianta by samozřejmě počítala s tím, že platforma je na všech prostředích integrovaná, resp. integrovatelná se všemi prostředími RPIS a relevantními systémy ve všech ostatních resortech, a to jak na aplikační, tak síťové rovině.

(reference v ZD: příloha 1 – Nefunkční požadavky, kap. 1)

Informace zadavatele

SPCSS neprovozuje integrační platformu SAP PI (Process Integration). Tuto platformu tedy nelze použít jako integrační nástroj pro RPIS.

Dotaz 2:

(doplnění k dotazu č. 14, vysvětlení zadávací dokumentace č. 11)

Zadavatel v rámci citovaného dotazu odpověděl takto: "Účastník nerozumí správně. Nasazení workaroundu ve lhůtě k odstranění vady dle článku 10.14 není odstraněním vady ve lhůtě."

Podle našeho názoru tato odpověď - vysvětlení ustanovení návrhu smlouvy (příloha 3 zadávací dokumentace) není v souladu s přílohou 1 zadávací dokumentace (Nefunkční požadavky), konkrétně s kapitolou 9.8.3 ve které se hovoří, že: "Vyřešení může být úplné nebo formou náhradního řešení. Doby vyřešení jsou stanoveny následujícím způsobem: a) Kritická chyba: 10 hodin b) Závažná chyba: 40 hodin c) Drobná chyba: 100 hodin".

Mohl by zadavatel tento rozpor vysvětlit a upravit? Dle našeho názoru smysl nasazení náhradního řešení (workaroundu) je právě v tom, že umožní co nejrychlejší obnovení chodu systému i třeba

náhradním řešením v co nejkratší době a vytvoření časového prostoru pro hlubší analýzy příčin závady bez zásadního vlivu na uživatele. Pokud workaround není zadavatelem považován za vyřešení chyby (i když samozřejmě dočasné) nemá pro dodavatele smysl věnovat kapacity jeho přípravě.

(reference v ZD: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11)

Informace zadavatele

Nasazení náhradního řešení zadavatel nepovažuje za konečné odstranění vady. Pro úplnost zadavatel uvádí, že možnost uplatnění sankce za nedodržení lhůty k vyřešení chyby v případě nasazení náhradního řešení (workaroundu) může být předmětem jednání s účastníky v rámci jednacího řízení s uveřejněním.

_____ V Praze _____ dne _____ 8. 2. 2018 _____

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.

Mgr. Jakub Richter

1. zástupce generálního ředitele