

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků

vzniklých při privatizaci

Ing. Radmila Musilová

vedoucí odd. 4501

Příprava realizace ekologických závazků

Letenská 15, 118 10 Praha 1

Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788

ID datové schránky: xzeaaav

E-mail: podatelna@mfc.cz

V Praze dne 5. 4. 2018

PID: MFCR8XMHPV

Č. j.: MF-1414/2018/4501-46

Počet listů: 19

Přílohy: dle textu

Věc: **Vysvětlení zadávací dokumentace – XII
+ změna a doplnění zadávací dokumentace dle § 99**

Zpracovatel: Anna Chadimová

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „**Sanace, rekultivace a revitalizace území po těžbě štěrkopísku u Hlučína – I. etapa**“, zadávaná dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZVZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku VZ dne 19. 2. 2018, s Evidenčním číslem zakázky Z2018-005546.

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace - § 98

Zadavatel na základě obdržení písemných žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce, v souladu s § 98 zákona ZVZ, poskytuje odpovědi k dotazům č. 27 – 67 všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Dotaz č. 27

TZ SO 21, SO 213, SO 214 a SO 220 je uvedeno – podrobněji viz IGP

Soubor označený IGP, ale není součástí Vámi uvedené zadávací dokumentace. Žádáme o doplnění přílohy IGP.

Odpověď na dotaz č. 27

Zadavatel uveřejňuje IGP (Inženýrskogeologický posudek) ve formátu PDF na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 28

V rozpočtu „SO 321.g - Pravobřežní hráz - péče EVL“ je uvedena položka

Předpokládané náklady dle plánu péče EVL	kpl	1,000
--	-----	-------

Žádáme o doplnění plánu péče dle EVL.

Odpověď na dotaz č. 28

Viz odpověď na dotaz č. 10.

Zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace, metodiku projektu Podpora evropsky významného druhu modráška bahenního.

Dotaz č. 29

Prosím o vysvětlení a opravení rozporu mezi technickou zprávou a rozpočtem.

V technické zprávě SO 808 01 techzpr. Str. 8

Výsadba stromu

K výsadbám budou **použity dřeviny se zemním balem** v 100 cm. Bal v jámě bude obsypáván zeminou

a sešlapován tak, aby kořenový krček byl ve stejné výšce jako okolní terén. Kolem stromu bude upravena stromová mísa, která bude zamulčována drcenou kůrou ve vrstvě 15 cm. Strom bude dostatečně zalit vodou, zálivku je třeba dle potřeby opakovat 2x týdně 50 l vody.

V rozpočtu

1.2.45.1.1.10	184102114	Výsadba dřeviny s balem D do 0,5 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5 - výška balu 100 cm, dle TZ	kus	106
1.2.45.1.1.11	26504040	Javor mleč /Acer platanooides/ 250 - 300 cm, PK	kus	7
1.2.45.1.1.12	26504630	Dub letní (Quercus robur) 250 - 300 cm, ZB	kus	13
1.2.45.1.1.13	26504870	Jeřáb obecný (Sorbus aucuparia) 200 - 250 cm, ZB	kus	38
1.2.45.1.1.14	026504091R	Javor babyka /Acer campestre/ 200 - 250 cm, PK	kus	48

V rozpočtu jsou uvedeny rostliny PK (prostokořenné) a ZB (zemní bal).

Je pro tuto výsadbu rozhodující technická zpráva anebo rozpočet.

Odpověď na dotaz č. 29

Pro výsadbu je rozhodující technická zpráva.

Pol. 026504040 je nahrazena pol. č. 026504050, u pol.026504091R je upraven popis na ZB.

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 30

Dle položky v rozpočtu u výsadby keřů:

1.2.45.1.1.06	184102113	Výsadba dřeviny s balem D do 0,4 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5	kus	10 815,000
1.2.45.1.1.07	026504800	Vrba jíva (Salix caprea) 200 - 250 cm, ZB - pobřežní porost - různé druhy vrb	kus	10 255,000
1.2.45.1.1.08	026520254R	Ptačí zob obecný /Ligustrum vulgare/	kus	560,000

Salix caprea výšky 200-250 cm se zemním balem v počtu 10 255 ks, není možné ČR od školkařů sehnat. Při porovnání výsadby stromů a keřů je výška dřevin totožná, ale u keřů nejsou položky k upevnění kůlů a samotné kůly. Proto se domníváme, že výška keřů je špatně uvedena a při této výšce hrozí zlomení dřevin bez opory.

V případě, kdy by byly zvoleny různé **druhy vrb dle rozpočtu** např. (Salix cinerea, Salix pentadra, Salix purpurea, Salix triadra a Salix viminalis) velikosti 40/60 cm by dostupné byly a nebylo by zapotřebí přidávat položky na ukotvení.

- 1) Prosím o jasné vymezení výšky keřů v cm (jak druhu Salix, tak druhu Ligustrum). Předpokládáme, že velikost vysazených dřevin je stejná.
- 2) Keře budou vysázeny prostokořenné (u rodu Salix je zcela vhodné a rod Ligustrum lze také sázet prostokořenný) anebo se zemním balem.

Odpověď na dotaz č. 30

1) *výška sazenic bude 40/60 cm, zadavatel upravil v Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr formou „R“ položky, protože Kros má přednastavenou výšku sazenic*

2) *prostokořenné*

Dle TZ je definováno pouze pobřežní porost / různé druhy vrb. Pol. č. 026504800 bude nahrazena pol. č. 026504801R.

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 31

SO 352 – Funkční objekt

*SP položka č. 13 Svislé přemístění výkopů... 469 m³ – ze soupisu prací není patrné, ke které položce zemních prací (hloubení či výkopy) se tato položka vztahuje. **Žádáme o vysvětlení.***

Odpověď na dotaz č. 31

Jedná se o výkop pro shybku, kam se ukládá velké potrubí a zpět se zasypává jen 100 m³. Výkop má příplatek za svislé přemístění.

Dotaz č. 32

SO 352 – Funkční objekt

*SP položka č. 17 Nakládání výkopku z hornin... 100 m³ – ze soupisu prací není patrné, ke které položce zemních prací (hloubení či výkopy) se tato položka vztahuje. **Žádáme o vysvětlení.***

Odpověď na dotaz č. 32

Jedná se o zásyp potrubí shybky.

Dotaz č. 33

SO 352 – Funkční objekt

*SP položka č. 18 Uložení sypaniny do násypů zhutněných... 5240 m³ – v soupise prací není uvedeno, zde se jedná o horninu z výkopů. **Žádáme o doplnění.***

Odpověď na dotaz č. 33

Zadavatel opravil položku na 550 m³ dle bilance kubatur a předpokládá se využití vykopané zeminy z MDP. Zadavatel doplnil pol. na dovoz z MDP.

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 34

SO 352 – Funkční objekt

*SP položka č. 29 Konstrukce vodních staveb ze ŽB vodostavebního V8 tř. B 30 + podkladní železobeton pod dlažbu 634 m³ – v poznámce je uveden pouze součet 120 + 514. **Platí, že množství podkladního betonu je 514 m³? Obsahuje konstrukční ŽB výztuž, pokud ano v jakém množství?***

Odpověď na dotaz č. 34

Podkladní beton je bez výztuže

Zadavatel opravil Konstrukce ŽB - na 150,37 m³

Výztuž hlavní konstrukce 11,6 t - zadavatel doplnil pol. 321366112

Zadavatel opravil pol. 321321114:

- Podkladní beton dlažba + podkladní beton pod svislé kce. – 457,7 m³

Zadavatel opravil pol. 329351010 a 329352010 na 328 m².

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 35

SO 352 – Funkční objekt

*SP položka č. 31 a 32 Bednění zřízení + odstranění 168 m² – ze soupisu prací není patrné, ke které betonové konstrukci se tato položka vztahuje. **Žádáme o vysvětlení.***

Odpověď na dotaz č. 35

Náleží ke konstrukcím svislým a kompletním

Dotaz č. 36

SO 352 – Funkční objekt

*SP položka č. 33 Mostní nosné konstrukce ze ŽB C30/37 vč. výztuže a bednění 13 m³ – chybí údaj o množství výztuže. **Žádáme o doplnění.***

Odpověď na dotaz č. 36

Zadavatel doplnil – výztuž 4,2 t, objem betonu 35,53 m³

Zadavatel doplnil položku 421361226 a opravil pol. 42132111 s množstvím betonu na 35,53 m³

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 37

SO 353 – Bezpečnostní přeliv

SP položka č. 14 Základové desky z prostého betonu vodostavebního V8 tř. B 30 160 m³ – Obsahuje konstrukční ŽB výztuž, pokud ano v jakém množství?

Odpověď na dotaz č. 37

Jedná se o spádový beton na dně objektu – bez výztuže

pol. č. 24 – mostní kce. – 22 m³ = OK - Zadavatel doplnil výztuž 1,7 t. - pol. 42

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 38

SO 356 a až h – Opevnění břehů jezera

*V zadávací dokumentaci jsme nenašli žádnou výkresovou část. **Žádáme o doplnění.***

Odpověď na dotaz č. 38

Zadavatel uveřejňuje projektovou dokumentaci objektu SO356 - opevnění břehů jezera na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 39

SO 308 – Krajinné a sadové úpravy

*V technické zprávě je uvedeno, že stromy mají být o obvodu kmene nejméně 20 cm. V SP je uvedena velikost např. 250-300. **Co platí.***

Odpověď na dotaz č. 39

Rozhodující je technická zpráva.

V Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je uvedena výška stromů, ne obvod.

Dotaz č. 40 – SO 352 – Funkční objekt

V předaném soupise prací „A_Sanace, rekultivace a revitalizace území po těžbě štěrkopí“, v části SO 352 je uvedena položka:

29	K	321321114	Konstrukce vodních staveb ze ŽB vodostavebného V8 tř. B 30 + podkladní žebet.pod dlažbu	m3	634,000
VV			120+514		634,000
VV			Součet		634,000

Výpočet vychází z předané projektové dokumentace tohoto objektu a ze statického výpočtu.

Opěrná zed' - pravá část + střední pilíř + opěrná zed' - levá část = 66,84 + 9,66 + 73,87 = 150,37 m3 betonu.

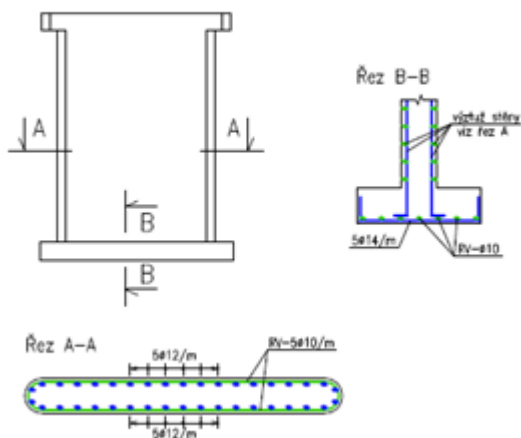
Vyšší bude i množství souvisejících položek – bednění.

Do výpočtu není zahrnuta jímka dolního zhlaví shybky, která je započítána v položce 48 soupisu prací

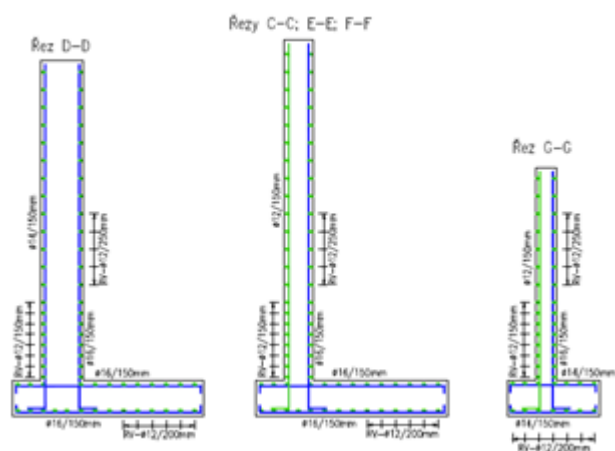
Zároveň žádáme o doložení výpočtu části položky „**podkladní žebet.pod dlažbu**“. Vzhledem k projektové dokumentaci se nám zdá hodnota **514 m3** příliš vysoká.

Opěrné zdi i střední pilíř jsou, dle statického výpočtu, vyztužené:

Střední pilíř



Opěrná zed'



Položka výztuže betonových konstrukcí chybí v soupise prací.

Odpověď na dotaz č. 40

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

V předaném soupise prací „A_Sanace, rekultivace a revitalizace území po těžbě štěrkopí“, v části SO 352 je uvedena položka:

30	K	329311112	Konstrukce ostatní z betonu prostého vodostavebného V4 tř. B 20 - betonový práh	m3	52,000
VV		52			52,000
VV		Součet			52,000

- stabilizační betonový práh na konci bermy – u jezera
- stabilizační betonový práh ve vývaru
- stabilizační betonový práh v korytě Juliánky – 2x

Výztuž byla dle předané dokumentace „352_12_VzOpevneni“ zjištěna pouze u betonových prahů v korytě Juliánky. Ostatní prahy vyztuženy nebudou?



Položka pro ocenění výztuže v soupise prací není.

Žádáme zadavatele o provedení opravy soupisu prací – opravu množství položky 30, doplnění položky výztuž a opravu množství v souvisejících položkách bednění.

Odpověď na dotaz č. 41

Zadavatel opravil pol. 329311112 na 72,35 m³

Zadavatel doplnil pol. 321366112 pro výztuž 2,93 t.

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 42 – SO 352 – Funkční objekt

V předaném soupise prací „A_Sanace, rekultivace a revitalizace území po těžbě štěrkopí“, v části SO 352 je uvedena položka:

33	K	42132111	Mostní nosné konstrukce ze ŽB C 30/37 vč.výztuže a bednění	m ³	13,000
vv		13			13,000
vv		Součet			13,000

Kontrolou projektové dokumentace a soupisu prací byl zjištěn rozdíl v položce č. 33. Výpočtem z předané projektové dokumentace tohoto objektu a ze statického výpočtu bylo zjištěno: mostní nosná konstrukce (mostovka) - cca 25,50 m³ betonu.

Dále by zjištěno, že podle projektové dokumentaci jsou na objektu přechodové desky k mostovce –cca 6,70 m³. Položka pro ocenění přechodových desek v soupise prací chybí.

Zároveň není v soupise prací uvedena položka pro ocenění zřízení a odstranění dočasných podpěr mostovky.

Žádáme zadavatele o provedení opravy soupisu prací – opravu množství položky 33, doplnění položky pro ocenění přechodových desek a doplnění položky pro ocenění dočasných podpěr mostovky.

Odpověď na dotaz č. 42

Zadavatel opravil pol. č. 42132111 - Beton 35,53 m³ (mostovka + přechodové desky)

Zadavatel doplnil pol. 421361226 pro výztuž – 4,2 t.

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 43 – SO 352 – Funkční objekt

V předaném soupise prací „A_Sanace, rekultivace a revitalizace území po těžbě štěrkopí“, v části SO 352 jsou uvedeny položky:

34	K	451311545R	Podklad pro dlažbu z betonu prostého z vodostavebného V4 tř. B 20 vrstva tl 400 mm	m ²	240,000
----	---	------------	--	----------------	---------

35	K	451313111	Podklad pod dlažbu z betonu prostého tř. B7,5 tl nad 150 do 200 mm	m2	360,000
VV			360		360,000
VV			Součet		360,000

Kontrolou projektové dokumentace a soupisu prací byl zjištěn rozdíl v položce č. 34 a 35. Výpočet vychází z předané projektové dokumentace tohoto objektu, zejména ze situace, podélného a příčného řezu.

Podklad pod dlažbu – vrstva tl. 400 mm (v situaci vyznačeno růžovou barvou) – od koryta Juliánky k přelivné hraně + skluz a vývar – $180,00 + 86,10 + 144,20 = 410,30 \text{ m}^2$

Podklad pod dlažbu – vrstva tl. 200 mm (v situaci vyznačeno žlutou barvou) – koryto Juliánky + koryto kynety od ukončení napouštěcího potrubí směrem k jezeru – $260,00 + 305,25 = 565,25 \text{ m}^2$

Žádáme zadavatele o provedení opravy soupisu prací o opravu množství položek 34 a 35.

Odpověď na dotaz č. 43

Zadavatel opravil množství u položky č. 34 - 410,30 m² a u č. 35 - 565,25 m².

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 44 – SO 352 – Funkční objekt

V předaném soupise prací „A_Sanace, rekultivace a revitalizace území po těžbě štěrkopí“, v části SO 352 je uvedena položka:

53	K	899623161	Obetonování potrubí nebo zdiva stok betonem prostým tř. C 20/25 v otevřeném výkopu	m3	42,000
VV			42		42,000
VV			Součet		42,000

Kontrolou projektové dokumentace a soupisu prací byl zjištěn rozdíl v položce č. 53 – obetonování potrubí. Dle výkresu 352_11_VzUložPotrubí.pdf – vzorové uložení potrubí, má být potrubí obetonováno celé, uložené na podkladním betonu vyztuženém Kari sítí.

Od horního zhlaví shybky (pod korytem Juliánky) po dolní zhlaví shybky - vypočteno cca 57 m³ betonu.

Položka podkladní beton tl.15 cm ve výměře cca 78 m² a výztuž-kari síť v soupise prací chybí.

Žádáme zadavatele o provedení opravy soupisu prací – opravu množství položky 53, doplnění položky pro ocenění podkladního betonu a doplnění položky pro ocenění kari sítě.

Odpověď na dotaz č. 44

Zadavatel doplnil pol. 451312111 - Podkladní beton 14,23 m³

Zadavatel doplnil pol. 452368211 - kari síť plocha 95 m² – Kari síť hmotnost 18,5 kg/1m².

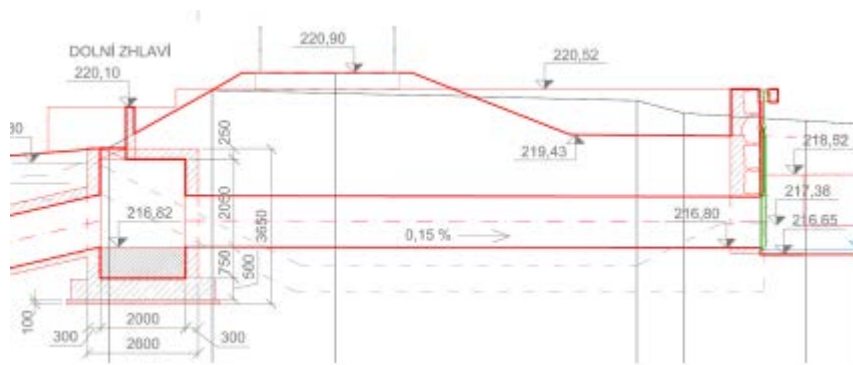
Zadavatel opravil pol. č. 53 pro Obetonování potrubí - bude provedeno v celé délce - 85m³

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 45 – SO 352 – Funkční objekt

_V úseku od dolního zhlaví po ukončení napouštěcího potrubí je potrubí zakresleno bez obetonování.

Viz - 352_09_PP-shybky.pdf – podélný profil shybky.



Uchazeč se táže, v tomto úseku obetonování potrubí provedeno nebude?

Odpověď na dotaz č.45

Zadavatel doplnil pol. 451312111 - Podkladní beton 14,23 m³

Zadavatel doplnil pol. 452368211 - kari síť plocha 95 m² – Kari síť hmotnost 18,5 kg/1m².

Zadavatel opravil pol. č. 53 pro Obetonování potrubí - bude provedeno v celé délce - 85m³

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 46 – SO 353 Bezpečnostní přeliv

V předaném soupise prací „A_Sanace, rekultivace a revitalizace území po těžbě štěrkopí“, v části SO 352 je uvedena položka:

14	K	273316131	Základové desky z prostého betonu vodostavebného V8 tř. B 30	m ³	160,000
----	---	-----------	---	----------------	---------

Kontrolou projektové dokumentace a soupisu prací byl zjištěn rozdíl v položce č. 14. Výpočet vychází z předané projektové dokumentace tohoto objektu a ze statického výpočtu.

Základová deska – $(35,3 \times 7,8) + (1,2 \times 1,0) \times 0,6 = 165,92$ m³ žel.betonu C30/37-XC2-XA1.

Dle statického výpočtu je deska vyztužená. Položka výztuže chybí v soupise prací.

Dle PD je navržen podkladní beton – C8/10. Položka podkladní beton v soupise prací chybí.

Vyšší bude i množství souvisejících položek – bednění.

Žádáme zadavatele o provedení opravy soupisu prací – opravu popisu a množství položky 14 (jedná se o železobeton), doplnění položky výztuž, doplnění položky podkladní beton a opravu množství v souvisejících položkách bednění.

Odpověď na dotaz č. 46

Jedná se o spádový beton ve dně objektu – nevyztužený beton.

Základová deska je součástí pol. 17 – kompletní kce.

Výztuž objektu uvedena v pol. 21 , zadavatel opravil na 36,6 t

pol. Č. 24 –mostní kce. – 22 m³ = OK - zadavatel doplnil výztuž 1,7 t

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 47 – SO 353 Bezpečnostní přeliv

V předaném soupise prací „A_Sanace, rekultivace a revitalizace území po těžbě štěrkopí“, v části SO 352 je uvedena položka:

39	K	772521183	Kladení kamenné dlažby tloušťky dlaždic do 70 mm na terče	m ²	340,000
	VV		340		340,000
	VV		Součet		340,000

Kontrolou soupisu prací uchazeč zjistil, že chybí k položce 39 - Kladení kamenné dlažby dodávka materiálu. **Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací, doplnění položky pro možnost ocenění dodávky materiálu.**

Odpověď na dotaz č. 47

Zadavatel doplnil pol. č. 43 – přesný výběr dlažby bude na zhotoviteli.

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 48 – SO 121 - SO 121 - Úprava komunikace Jilešovice - Kozmice

V předaném soupise prací „A_Sanace, rekultivace a revitalizace území po těžbě štěrkopí“, v části SO 121 jsou uvedeny položky:

5	K	122201402	Vykopávky v zemníku na suchu v hornině tř. 3 objem do 1000 m3 - včetně naložení na dopr. prostředek a manipulace	m3	431,473
	VV		360 "aktivní zóna - dle pol. č. 171101111		360,000
	VV		21,473 "dosypávka krajnice - dle pol. č. 569903321		21,473
	VV		50 "ornice - dle pol. č. 181305111		50,000
	VV		Součet		431,473
6	K	122301401	Vykopávky v zemníku na suchu v hornině tř. 4 objem do 100 m3 - včetně naložení na dopravní prostředek a manipulace	m3	29,088
	VV		159,45*0,15 "dle pol. č. 569851111 x tl. 0,15 m		23,918
	VV		5,17 "obsyp trativodu - dle pol. č. 175101101		5,170
	VV		Součet		29,088
14	K	171201210R	Poplatek za zemník - nakoupení sypaniny do AZ a na DK	t	762,946
	VV		381,473*2,0 "dle pol.122201402a, koef. přepočtu na tuny		762,946

Dle uvedených položek v zemníku bude vykopáno $(360,000+21,473) + (23,918+5,170) = 410,561$ m3.

Poplatek za zemník by měl být $410,561 * 2,0 = 821,122$ tun.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 48

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je správně. U položek 569851111 a 175101101 (které jsou součástí výše uvedené pol. č. 122301401) je uveden materiál přímo u položky (583441690 a 583336250). Poplatek za zemník je tedy uveden pouze pro materiál používaný pro aktivní zónu a dosypávku krajnice.

Dotaz č. 49 – SO 214 - Rekonstrukce mostu přes řeku Opavu (Jilešovice - Kozmice)

V soupise prací tohoto objektu je uvedena položka 184 - Geodetické práce při provádění stavby. V soupise prací „01_1 - 01 - Ostatní a vedlejší náklady - investice MF ČR“, jsou geodetické práce pro všechny SO uvedeny společně. **Uchazeč žádá o vysvětlení, případně pokud se jedná o duplicitu, žádáme o odstranění položky č. 184 ze soupisu prací SO 214.**

Odpověď na dotaz č. 49

Viz. popis v položce:

Sledování deformací spodní stavby během výstavby vč. dodávky a osazení geodetických značek na každé opěře – jde o práce nezahrnuté v SO 01_1.

Dotaz č. 50 – SO 321.f - Pravobřežní hráz - měření TBD

V soupise prací tohoto objektu je uvedena položka 14 - Geodetické zaměření.

V soupise prací „01_1 - 01 - Ostatní a vedlejší náklady - investice MF ČR“, jsou geodetické práce pro všechny SO uvedeny společně.

Uchazeč žádá o vysvětlení, případně pokud se jedná o duplicitu, žádáme o odstranění položky č.14 ze soupisu prací SO 321.f.

Odpověď na dotaz č. 50

Ano, jedná se o duplicitu týkající se pouze tohoto objektu – z SO 321 zadavatel vyjmul.

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 51 – B-příloha (kubatury)

V předané zadávací dokumentaci v příloze výpočet kubatur „B_příloha“ je uvedeno:

Výpočet bilance skryvky kulturního horizontu z odnímaných ploch ZPF - I. Etapa

		Trvalý zábor ZPF		Dočasný zábor nad 1 rok ZPF	
		Ornice [m ³]	Podorníčí +nerozl. hum. horizont [m ³]	Ornice [m ³]	Podorníčí +nerozl. hum. horizont [m ³]
Děhylov		268,80	19,80	0,00	0,00
Dobroslavice		554,20	225,50	0,00	0,00
Hlučín		53,70	8,95	0,00	0,00
Kozmice		159,30	390,55	0,00	0,00
		1 036,00	644,80	0,00	0,00

V předaném soupise prací „A_Sanace, rekultivace a revitalizace území po těžbě štěrkopí“, v části SO 002 a SO 003 jsou uvedeny hodnoty pro sejmutí skryvky ZPF – I etapa v množství:

SO 002_1 - SO 002 - Příprava staveniště, k. ú. Kozmice

7	K	121101101a	Sejmutí ornice s přemístěním na vzdálenost do 50 m - sejmutí ornice ZPF, vč. manipulace a naložení na dopr. prostředek	m3	159,300
VV		159,3 "ornice - dle kulturního horizontu z odnímaných ploch ZPF			159,300

a

SO 003_1 - SO 003 - Příprava staveniště, k. ú. Dobroslavice

5	K	121101101a	Sejmutí ornice s přemístěním na vzdálenost do 50 m - sejmutí ornice ZPF, vč. manipulace a naložení na dopr. prostředek	m3	554,200
VV		554,2 "ornice - dle kulturního horizontu z odnímaných ploch ZPF			554,200

Ze soupisu prací není zřejmé, v jakých položkách jsou zahrnuty hodnoty pro sejmutí skryvky ZPF – I. Etapa - „Podorníčí +nerozl. hum. Horizont“ v množství SO 002_ Kozmice: **390,55 m3** a SO 003_ Dobroslavice: **225,50 m3**.

Uchazeč žádá o vysvětlení, kde je množství SO 002_ Kozmice: 390,55 m³ a SO 003_ Dobroslavice: 225,50 m³ v soupise prací uvedeno/započítáno.

Odpověď na dotaz č. 51

Hodnoty 390,55 m³ a 225,5 m³ jsou započítány v celkové hodnotě sejmutí ornice v pol. 121101101 (pol. č.6), je počítáno s celým podorničím za celý k.ú.

Uvedené hodnoty z prvního sloupce dle tabulky jsou skrývka ornice, která se veze přímo na rozprostření do k.ú. Polanka nad Odrou.

Vše je uvedeno v bilanci ornice v příloze B.

Dotaz č. 52:

U projektové dokumentace objektu SO 214 je přiložen dokument č. 11.6 s názvem výkres ocelové konstrukce - výkaz materiálu.

Tento dokument obsahuje požadavky na materiál, ovšem chybí soupis prvků ocelových konstrukcí (samotný výkaz materiálu).

Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 52

Výkazy materiálů ocelové konstrukce nebyly součástí zadávací dokumentace. Ocelovou konstrukci nutno nacenit jako komplet s 104,691t dle pol. 134000004R.

Dotaz č. 53:

U objektu SO 210 je v technické zprávě uvedeno, že pro staveništní dopravu bude použito mostní provizorium, kde máme toto provizorium ocenit?

Nenašli jsme příslušnou položku.

Odpověď na dotaz č. 53

Mostní provizorium použito nebude.

Dotaz č. 54:

U objektů mostů se objevují položky montáž a dodávka zábran proti vjezdu vozidel na most, žádáme o bližší specifikaci o jaké zábrany se jedná?

Odpověď na dotaz č. 54

Je uvažováno osazení jednoduchých kovových sloupků.

Dotaz č. 55:

Výkaz výměr „SO 321.g - SO 321.g - Pravobřežní hráz - péče EVL“ obsahuje pouze jednu položku:

1	K	900000	Předpokládané náklady dle plánu péče EVL	kpl	1,000		0,00
---	---	--------	--	-----	-------	--	------

V Zadávací dokumentaci popis výše uvedené položky jsme nenalezli.

Žádáme Zadavatele o bližší specifikaci výše uvedené položky.

Předpokládáme, že výše nákladů by měla být pevná a stejná pro všichni uchazeče. Proto žádáme Zadavatele o sdělení výše předpokládaných nákladů dle plánu péče EVL.

Odpověď na dotaz č. 55

viz odpověď na dotaz č. 10

Zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace metodiku projektu Podpora evropsky významného druhu modráška bahenního.

Dotaz č. 56:

V položce č. 8 výkazu výměr „SO 316 - SO 316 - Úprava potoka Vařešinky“ je dle našeho názoru uvedeno špatné množství:

7	K	153191121	Zřízení těsnění hradicích stěn ze zhutněné sypaniny 16m3 x 6	m3	80,000		0,00
VV		16*5			80,000		
VV		Součet			80,000		
8	M	58128	zemina jílovitá pro těsnění /dodávka vč.dopravy/ 4m3 x 2	m3	8,000		0,00
VV		8			8,000		
VV		Součet			8,000		
9	K	153191131	Odstranění těsnění hradicích stěn ze zhutněné sypaniny	m3	80,000		0,00
VV		80			80,000		
VV		Součet			80,000		

Žádáme o vysvětlení nebo o případnou opravu výkazů výměr „SO 316 - SO 316 - Úprava potoka Vařešinky“.

Odpověď na dotaz č. 56

Počet hrázek 6ks, celková kubatura hrázky 16 m3

Pol 7 – 16 m3*6= 96 m3

Pol 8 – 4m3 x 6= 24 vnitřní těsnící jádro (bylo uvažováno pořízení pouze 2x a následně znovuvyžití), prací se znehodnotí - doplněno pro 6 hrázek

Pol 9 - 96 m3

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 57:

V položce č. 7 výkazu výměr „SO 316.1 - Úprava potoka Vařešinky - zkapacitnění zatrubněné části“

je dle našeho názoru uvedeno špatné množství:

6	K	153191121	Zřízení těsnění hradicích stěn ze zhutněné sypaniny	m3	32,000		0,00
VV		32			32,000		
VV		Součet			32,000		
7	M	58128	zemina jílovitá pro těsnění /dodávka vč.dopravy/ 4m3 x 2	m3	8,000		0,00
VV		8			8,000		
VV		Součet			8,000		
8	K	153191131	Odstranění těsnění hradicích stěn ze zhutněné sypaniny	m3	32,000		0,00
VV		32			32,000		
VV		Součet			32,000		

Žádáme o vysvětlení nebo o případnou opravu výkazů výměr „SO 316.1 - Úprava potoka Vařešinky - zkapacitnění zatrubněné části“.

Odpověď na dotaz č. 57

Počet hrázek 2 ks, celková kubatura hrázky 16 m³

*Pol. 6 – 16 m³*2= 32 m³*

Pol. 7 – jílové těsnící jádro

Dotaz č. 58:

V položce č. 2 výkazu výměr „SO 321.e - Pravobřežní hráz - PTS“ je dle našeho názoru uvedena špatná měrná jednotka:

1	K	153191121	Zřízení těsnění hradicích stěn ze zhutněné sypaniny	m ³	468,000		0,00
2	M	58128	<i>zemina jílovitá pro těsnění</i>	t	468,000		0,00
VV		468			468,000		
VV		Součet			468,000		

Žádáme o vysvětlení nebo o případnou opravu výkazů výměr „SO 321.e - Pravobřežní hráz - PTS“.

Odpověď na dotaz č. 58

Zadavatel opravil na m³

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 59:

Bohužel, dokumentace neobsahuje podrobnou specifikaci, rozsahu doplňkového průzkumu a geotechnického monitoringu.

Nevím, jak tyto položky ocenit, pokud nebude jejich rozsah upřesněný.

000000011R geotechnický monitoring a doplňující geotechnický průzkum

Odpověď na dotaz č. 59

Jedná se o provedení geologického sledu včetně pořízení fotodokumentace v digitální podobě a potřebné dokumentace geologických a základových poměrů jednotlivých SO, tj. všechny nezbytné průzkumné práce pro řádné provádění a dokončení díla.

Dotaz č. 60

SO 352 – Funkční objekt

SP položka č. 33 Mostní nosné konstrukce ze ŽB C30/37 vč. výztuže a bednění 13 m³ – ze soupisu prací není patrné, o kterou konstrukci se jedná. Pokud se jedná o konstrukci překlenutí funkčního objektu, pak objem betonu neodpovídá PD. Žádáme o kontrolu množství betonu.

Odpověď na dotaz č. 60

Jedná se o přemostění funkčního objektu vč. přechodových desek

Zadavatel opravil pol. 33 - opravena na 35,53 m³ viz. dotaz č. 42.

Zadavatel doplnil pol. 61 pro výztuž - 4,2 t.

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 61

SO214 – Rekonstrukce mostu přes řeku Opavu

Žádáme u SO 214 o doplnění položkového rozpočtu materiálu pro ocelové konstrukce tak, jak to je uvedeno u lávek.

Ve výkazu základního materiálu bývá u jednotlivých položek tloušťek plechu uvedena podrobnější specifikace např. na zkoušku *lamelární praskavosti Z 15 (Z25)*, která zvyšuje cenu materiálu. Dále podle tloušťek plechů bývají příplatky za jednotlivé požadované jakostní zkoušky. Táhl budeme poptávat v zahraničí, jelikož ty se z daného materiálu u nás nevyrábějí, proto potřebujeme znát přesné počty a zejména *systémové délky* táhel.

Odpověď na dotaz č. 61

Podrobnější specifikace na lamelární praskavost bývá uváděna až v realizační dokumentaci, jako přesná specifikace pro VTD. Nyní naceňuje dodavatel. Počty táhel viz. výkresy v PD.

Dotaz č. 62

Prosím k SO 214 - ve výkazu materiálu není uvedena specifikace a hmotnost položky „montážní ztužení“. Prosím o její doplnění (typ profilů, celkovou hmotnost).“

Odpověď na dotaz č. 62

V PD je uvedeno (viz poznámka 8 ve výkresu ocelové konstrukce - 11.1), že montážní pomůcky jsou součástí dodávky, ne této PD. Stejně jako výrobně technická dokumentace výrobce.

Ztužení ocelové konstrukce desky mostovky lze ale předpokládat provizorními diagonálami (kříži) z ocelové pásovinu profilu nebo kulatiny s celkovou hmotností 800 kg, včetně úpravy trvalých konstrukcí pro uchycení montážního ztužení a spojovacího materiálu. Ztužení ocelových oblouků během montáže lze uvažovat pomocí dvojice válcovaných profilů tvaru H a ocelových táhel o celkové hmotnosti 2500 kg, včetně úpravy OK oblouků a spojovacího materiálu.

Dotaz č. 63

Prosím o upřesnění položky č.54 u SO 214, kde je uvedeno nulové množství, jak s touto položkou naložit?

54	K	317661141	Výplň spár monolitické římsy tmelem polyuretanovým šířky spáry do 15 mm	m	0,000		0,00	CS ÚRS 2017 01
----	---	-----------	---	---	-------	--	------	----------------

Odpověď na dotaz č. 63

Položka byla vyjmuta ze Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Dotaz č. 64 – SO 352 - Funkční objekt

V předaném dokumentu B příloha v části hospodaření se zeminou je uvedeno:

	výkop	násyp	zůstane na místě na MDP	odvoz	POTŘEBNÁ z MDP	MDP	SKLÁDKA
SO 352	6700,0	550,0	550,0	6150,0		6150,0	

V předaném soupise prací jsou uvedeny položky:

3	K	131201102	Hloubení jam nezapažených v hornině tř. 3 objemu do 1000 m3	m3	4 000,000
VV		4000			4 000,000
VV		Součet			4 000,000

5	K	131201203	Hloubení jam zapažených v hornině tř. 3 objemu do 5000 m3	m3	2 700,000
	VV		2700		2 700,000
	VV		Součet		2 700,000
14	K	162301102	Vodorovné přemístění do 1000 m výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4	m3	6 800,000
	VV		6700+100		6 800,000
	VV		Součet		6 800,000
17	K	167101101	Nakládání výkopku z hornin tř. 1 až 4 do 100 m3	m3	100,000
	VV		100		100,000
	VV		Součet		100,000
18	K	171101131	Uložení sypaniny z hornin nesoudržných a soudržných střídavě do násypů zhutněných	m3	5 240,000
	VV		5240		5 240,000
	VV		Součet		5 240,000
19	K	171201201	Uložení sypaniny na meziskládky	m3	6 700,000

Z uvedeného vyplývá že, v soupise prací je uvažováno:

Hloubení jam – $4000+2700=6700\text{ m}^3$

Uložení sypaniny na meziskládku = 6700 m^3

Uložení sypaniny do násypů = 5240 m^3

Uvedené hodnoty v soupise prací jsou v rozporu s uvedenými hodnotami v dokumentu B_příloha hospodaření se zeminou. **Žádáme zadavatele o provedení souladu předaného dokumentu B_příloha a soupisu prací SO 352.**

Odpověď na dotaz č. 64

Zadavatel opravil pol. - viz. dotaz č. 20

Výkop – 6700 m³

Násyp – 550 m³

Zadavatel doplnil odvoz na skládku – 6150 m³ – DO 15 km, doprava + skládkovné (pol. 65, 66 a 67).

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a včetně B-přílohy na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 65 – SO 356.a - Opevnění břehů jezera - zemní práce

V předaném dokumentu B_příloha v části hospodaření se zeminou je uvedeno:

	výkop	násyp	zůstane na místě na MDP	odvoz	POTŘEBNÁ z MDP	MDP	SKLÁDKA
SO 356	80000,0	25000,0	25000,0	55000,0			55000,0

2	K	122201104	Odkopávky a prokopávky nezapažené v hornině tř. 3 objem přes 5000 m3	m3	23 000,000
	VV		23000		23 000,000
	VV		Součet		23 000,000

4	K	122301104	Odkopávky a prokopávky nezapažené v hornině tř. 4 objem do přes 5000 m3	m3	14 500,000
	VV		14500		14 500,000
	VV		Součet		14 500,000
6	K	127701100R	Vykopávky pod vodou hl.do 1,5m v hornině tř. 1 až 4 objem přes 5000 m3	m3	10 000,000
	VV		10000		10 000,000
	VV		Součet		10 000,000
9	K	167101102	Nakládání výkopku z hornin tř. 1 až 4 přes 100 m3 - přebytečná	m3	42 200,000
	VV		47500-5300		42 200,000
	VV		Součet		42 200,000
10	K	162701105	Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4	m3	42 200,000
	VV		42200		42 200,000
	VV		Součet		42 200,000
11	K	171201201	Uložení sypaniny na skládky	m3	42 200,000
	VV		42200		42 200,000
	VV		Součet		42 200,000
12	K	171201211	Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce (skládkovné)	t	84 400,000
	VV		42200*2,0		84 400,000
	VV		Součet		84 400,000
13	K	173103102	Uložení sypanin z hornin tř. 1 až 4 do hrází nádrží do přechodových vrstev š přes 2,5 m	m3	5 300,000
	VV		5300		5 300,000
	VV		Součet		5 300,000

Z uvedeného vyplývá že, v soupise prací je uvažováno:

Odkopávky + vykopávky - $23000+14500+10000= 47500\text{m}^3$

Uložení sypanin do hrází nádrží = 5300m^3

Uložení sypaniny na skládku + skládkovné = 42200m^3

Uvedené hodnoty v soupise prací jsou v rozporu s uvedenými hodnotami v dokumentu B_příloha hospodaření se zeminou. **Žádáme zadavatele o provedení souladu předaného dokumentu B_příloha a soupisu prací SO 356.a.**

Odpověď na dotaz č. 65

Zadavatel opravil:

Výkop – 80.000

Násyp – 25.000

Odvoz na skládku 55.000

Zadavatel uveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a včetně B-přílohy na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 66:

U položky č. 31 – „geomříže tkané..“ výkazu výměr „SO 321.2 - Rampa pod pravobřežní hrází – Jilešovice“ není uvedena pevnost geomříže. V Zadávací dokumentaci na objekt SO 321.2 - Rampa pod pravobřežní hrází – Jilešovice (Technická zpráva, výkres „321-2_04_VPR.pdf“ – vzorový příčný řez) pevnost geomříže není uvedena taky.

30	K	153311213	Zřízení armování svahů, násypů a opěrných stěn vrstvou z geomříže tuhé sklonu přes 1:1	m2	3 480,000		0,00
VV		3480			3 480,000		
VV		Součet			3 480,000		

31	M	693210600R	geomříže tkané z polyesteru povrstvené	m2	4 002,000		0,00
----	---	------------	--	----	-----------	--	------

Pro správné ocenění položky č. 31 - „geomříže tkané z polyesteru povrstvené“ výkazu výměr „SO 321.2 - Rampa pod pravobřežní hrází – Jilešovice“ žádáme o upřesnění pevnosti geomříže.

Odpověď na dotaz č. 66

Jedná se o jednoosou geomříž s dlouhodobou návrhovou pevností 19,5 kN/m, s creepovou pevností na 120 let 28,5 kN/m, pevnost při 1% protažení min 9 kN/m.

Dotaz č. 67:

Žádáme o bližší specifikaci položky č. 12 – „Měření hladiny toku a přenos dat“ výkazu výměr „S0 355 - Odběrný objekt“:

12	K	9900002R	Měření hladiny toku a přenos dat	kpl	1,000		0,00
----	---	----------	----------------------------------	-----	-------	--	------

Odpověď na dotaz č. 67

Hladinové čidlo (např. ultrazvuk) s rozsahem 0-5 m + externí vyhodnocovací jednotka s dálkovým přenosem (gsm) + solární napájení

II.

Změna nebo doplnění zadávací dokumentace § 99

V souvislosti s poskytnutým vysvětlením zadavatel upravil Přílohu č. 2 ZD - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a doplnil Přílohu č. 3 ZD: SO356 Opevnění břehu jezera, Inženýrskogeologického posudku a metodiky projektu Podpora evropsky významného druhu modráška bahenního, zadavatel.

Uvedené dokumenty jsou současně s tímto vysvětlením uveřejněny na profilu zadavatele.

III.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

V souladu s § 98 odst. 4 a § 99 zákona ZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že od odeslání tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace bude činit svou původní délku.

Nově stanovené lhůty a termíny v zadávacím řízení:

Konec lhůty pro podání nabídek je stanoven na **10. 5. 2018** včetně.

V návaznosti na tuto změnu dochází i k posunutí:

- termínu pro doručení písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Nově musí být písemná žádost zadavateli doručena nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek tj. dne 26. 4. 2018.

Zadavatel odešle dnes, tj. 5. 4. 2018, k uveřejnění Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie TEDu.