

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZVZ“).

- a) **označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena,**

Identifikační údaje zadavatele:

název zadavatele:	Česká republika - Ministerstvo financí
právní forma:	325, organizační složka státu
sídlo (obec, adresa, PSČ):	Praha 1 - Malá Strana, Letenská 525/15, PSČ 118 10
identifikační číslo (IČ):	00006947
daňové identifikační číslo (DIČ):	CZ00006947
jehož jménem jedná:	Mgr. Ondřej Landa, náměstek pro řízení sekce 09

Název veřejné zakázky:

„II. etapa sanačních prací ve společnosti Hanon Systems Autopal Services s.r.o. a Hanon Systems Autopal s.r.o. – lokality v Novém Jičíně“

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky je provedení činností dle projektové dokumentace s názvem „NOVÝ JIČÍN – VISTEON, Projekt sanace“ ze září 2014 a jejího „Dodatku č. 1 sanace II. etapa Nový Jičín – VISTEON“ z října 2014, zpracované společností G-Consult, spol. s r.o.

Projektová dokumentace „NOVÝ JIČÍN – VISTEON, Projekt sanace“ ze září 2014 má 3 části:

- A - Projekt sanace Nový Jičín – VISTEON
- B - Projekt sanace – stavební část lokalita Varroc Nový Jičín – VISTEON (dokumentace pro vydání stavebního povolení)
- C - Projekt sanace – BOZP Nový Jičín – VISTEON (bezpečnostní pokyny)

Dalšími dokumenty upřesňující a vymezující předmět plnění jsou:

- Dodatek č. 1 sanace II. etapa Nový Jičín – VISTEON“ z října 2014 (G-Consult, spol. s r.o.).
- Závěrečná zpráva doprůzkumu – s názvem NOVÝ JIČÍN-VISTEON, Doprůzkum a projekt sanace, zpracovaná v červnu 2014 společností G-Consult, spol. s r.o.
a
- Rozhodnutí ČIŽP OI Ostrava č.j.: ČIŽP/49/OOV/SR02/0606844.004/10/VDG ze dne 8.1.2010 (příloha č. 5 ZD)

Předmětem plnění je odstranění závadného stavu spočívajícího v kontaminaci horninového prostřední a podzemní vody chlorovanými alifatickými uhlovodíky v důsledku existence staré ekologické zátěže na ohnisku 4 - ulice Palackého a ohniscích 1 a 3 závodu Hanon – Varroc tak, aby se zabránilo šíření kontaminace do povrchového toku.

Cílem prací je dokončení sanace lokalit tak, aby byla věcně a termínově splněna opatření k nápravě, daná výše uvedeným Rozhodnutím ČIŽP OI Ostrava.

Způsob odstranění odpadů je uveden v projektové dokumentaci a položkovém rozpočtu a je při realizaci zakázky závazný. Odpovědnost za evidenci a nakládání s odpady přebírá vybraný zhotovitel. Rozhodováním o směřování určitých druhů odpadů ke zneškodnění bude pověřena osoba způsobilá k rozhodování ke kategorizaci odpadů dle zákona o odpadech. Kategorizace bude provedena dle vyhlášky MŽP ČR č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů. Veškeré odpady budou zneškodněny u konečných příjemců s příslušnou koncesí, způsobem v souladu s legislativou.

Součástí předmětu plnění je zpracování realizačního projektu, který nesmí změnit předmět plnění vymezený projektovou dokumentací, která je přílohou č. 3 ZD, ale bude ho upřesňovat a konkretizovat s ohledem na způsob provedení realizace zakázky dodavatelem. Realizační projekt bude mimo jiné konkretizovat zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů a bude obsahovat časový harmonogram prací. Zpracování realizačního projektu bude v nabídkové ceně zahrnuto do položky CPV 90122120-5 projednání ve VP řízení, inženýrská činnost v odd. Práce geologické služby rozpočtu.

Postsanační monitoring v délce 36 měsíců je nezbytnou součástí realizačního projektu.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

8 470 327,66 bez DPH

b) použitý druh zadávacího řízení,

Otevřené řízení.

c) označení účastníků zadávacího řízení,

Pořadové číslo	Účastník	sídlo / místo podnikání	IČ	nabídková cena v Kč bez DPH
1	DEKONTA, a.s.	Dřetovice 109 273 42 Stehelčevy	25006096	11 213 635,83
2	CHEMCOMEX, a.s.	Elišky Přemyslovny 379 156 00 Praha 5 - Zbraslav	25076451	12 339 234,76
3	EPS biotechnology, s.r.o.	V Pastouškách 205 686 04 Kunovice	26295059	10 279 564,85
4	SUEZ Využití zdrojů a.s.	Španělská 1073/10 120 00 Praha 2 - Vinohrady	25638955	11 705 428,02
5	UNIGEO a.s.	Místecká 329/258 720 00 Ostrava - Hrabová	45192260	12 886 680,--
6	GEOtest, a.s.	Šmahova 1244/112 627 00 Brno	46344942	8 470 327,66
7	EUROGAS a.s.	Síroty 1145/7 703 00 Ostrava	61859974	8 598 149,82
8	„Společnost TG Hanon“ Vedoucí společník I.: TALPA – RPF, s.r.o. Společník II.: GEO Group a.s.	Holvekova 645/36 718 00 Ostrava-Kunčičky Masná 1324/1 702 00 Ostrava	64615391 25846710	9 780 269,62
9	EKO SYSTEM spol. s r.o.	Podkovářská 800/6 190 00 Praha 9	44851804	8 978 171,61
10	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	Píšťovy 820 537 01 Chrudim III.	15053695	9 690 128,--

11	FCC Česká republika, s.r.o.	Ďáblická 791/89 182 00 Praha 8	45809712	9 362 740,71
12	AQUATEST a.s.	Geografická 988/4 152 00 Praha 5-Hlubočepy	44794843	8 694 794,40

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení,

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru,

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem GEOtest, a.s., Šmahova 1244/112, 627 00 Brno, IČ: 46344942, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku a to nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

V souladu se zadávací dokumentací byly nabídky hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle jediného kritéria hodnocení, a to podle nejnižší nabídkové ceny. Hodnocení bylo provedeno podle výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídky jsou seřazeny ve vzestupném pořadí podle výše jejich celkových nabídkových cen. Za ekonomicky nejvýhodnější je vyhodnocena nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

Dodavatel prohlásil, že v rámci této zakázky není prokazována kvalifikace prostřednictvím poddodavatele.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,

Nebylo použito.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,

Nebylo použito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,

Nebylo použito.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,

Nedošlo ke zrušení zadávacího řízení.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,

Komunikace probíhala použitím pouze elektronických prostředků.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,

Střet zájmů nebyl zjištěn.

- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,**

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části a odůvodnění tohoto postupu uvedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť sanaci nesaturované zóny (odtěžba kontaminovaných zemin pod úroveň terénu) nelze oddělit s ohledem na charakter projektovaných prací od sanace saturované zóny (následné čerpání a čištění kontaminovaných vod včetně monitoringu) a to zejména z důvodu neoddělitelnosti záruk na kvalitu díla poskytované dodavatelem zadavateli. Při rozdělení výše uvedených částí díla mezi dva dodavatele by došlo k nejistotám ve věci odpovědnosti a tedy i záruky za nesplnění cílů sanace, což by způsobilo nevymahatelnost nebo spornou vymahatelnost záručních oprav. Nad to by více dodavatelů zakázky neúměrně ztížilo koordinaci technických prací a násobilo rizikové faktory s nepříznivým dopadem na životní prostředí.

- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,**

Zadavatel nestanovil požadavek dle § 78 odst. 3 zákona ZVZ.

V Praze dne 10. 5. 2018

.....
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501,
na základě pověření ministra financí