

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZVZ“).

- a) **označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena,**

### Identifikační údaje zadavatele:

|                                   |                                                    |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------|
| název zadavatele:                 | Česká republika - Ministerstvo financí             |
| právní forma:                     | 325, organizační složka státu                      |
| sídlo (obec, adresa, PSČ):        | Praha 1 - Malá Strana, Letenská 525/15, PSČ 118 10 |
| identifikační číslo (IČ):         | 00006947                                           |
| daňové identifikační číslo (DIČ): | CZ00006947                                         |
| jehož jménem jedná:               | Mgr. Ondřej Landa, náměstek pro řízení sekce 09    |

### Název veřejné zakázky:

**„Odstranění staré ekologické zátěže v areálu společnosti ČEZ Korporátní služby s.r.o., lokalita Karlovy Vary – Tuhnice - sanace podzemních vod“**

### Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je soubor projekčních, legislativních, technických, laboratorních a vyhodnocovacích prací, včetně sledu a řízení, potřebných k sanaci saturované zóny znečištěné chlorovanými alifatickými uhlovodíky podle projektové dokumentace „Nápravná opatření ve společnosti ČEZ Korporátní služby, s. r. o. v lokalitě Karlovy Vary – Tuhnice“ zpracované v prosinci 2016 společností G-servis Praha spol. s r. o. tak, aby v zájmovém území bylo trvale a udržitelně dosaženo cílových parametrů kvality podzemní vody stanovených Rozhodnutím ČIŽP OI Ústí nad Labem č.j.44/OOV/777/05/Be ze dne 29.6.2005

Jedná se zejména o tyto práce:

- Přípravné práce
- Vrtné práce
- Instalace sanační technologie podzemní vody
- Provoz sanačního systému podzemní vody- čerpání, čištění a zpětný zásak do horninového prostředí
- Provozní monitoring sanace podzemní vody
- Postsanační monitoring podzemní vody
- Likvidace vrtů
- Projektování, sled, řízení a vyhodnocování
- Inženýrská činnost

Cílem prací je zamezení pronikání kontaminantů do puklinových struktur žul karlovarského masivu a interakce minerálních vod karlovarské termy s kontaminovanými vodami mělkého kvartérního kolektoru, eliminace rizika možného ovlivnění karlovarských léčivých zdrojů a naplnění Rozhodnutí ČIŽP OI Ústí nad Labem č.j.: 44/OOV/777/05/Be, ze dne 29.6.2005, s dosažením cílových limitů v podzemních vodách stanovených v bodě 2. b) Rozhodnutí.

Součástí předmětu plnění je zpracování realizačního projektu, který nesmí změnit předmět plnění vymezený projektovou dokumentací, ale bude ho upřesňovat a konkretizovat s ohledem na způsob provedení realizace zakázky dodavatelem. Realizační projekt bude mimo jiné konkretizovat zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů.

**Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:**

**3 493 540,-bez DPH**

**b) použitý druh zadávacího řízení,**

Otevřené řízení.

**c) označení účastníků zadávacího řízení,**

| Pořadové číslo | Účastník                    | sídlo / místo podnikání                             | IČ       | nabídková cena v Kč bez DPH |
|----------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------|----------|-----------------------------|
| 1              | CHEMCOMEX, a.s.             | Elišky Přemyslovny 379<br>156 00 Praha 5 - Zbraslav | 25076451 | <b>3 493 540,-</b>          |
| 2              | GEOINVEST s.r.o.            | Jesenická 38<br>106 00 Praha 10                     | 28902378 | <b>3 940 040,-</b>          |
| 3              | DEKONTA, a.s.               | Dřetovice 109<br>273 42 Stehelčevy                  | 25006096 | <b>7 477 697,-</b>          |
| 4              | Porr a.s.                   | Dubečská 3238/36<br>100 00 Praha - Strašnice        | 43005560 | <b>9 411 665,-</b>          |
| 5              | FCC Česká republika, s.r.o. | Ďáblická 791/89<br>182 00 Praha 8                   | 45809712 | <b>4 988 200,-</b>          |
| 6              | AQUATEST a.s.               | Geologická 988/4, Hlubočepy<br>152 00 Praha 5       | 44794843 | <b>9 953 506,-</b>          |
| 7              | EPS biotechnology, s.r.o.   | V Pastouškách 205<br>686 04 Kunovice                | 26295059 | <b>4 919 094,-</b>          |
| 8              | GEOtest, a.s.               | Šmahova 1244/112<br>627 00 Brno                     | 46344942 | <b>5 741 765,-</b>          |
| 9              | EKOsystem spol. s r.o.      | Podkovářská 800/6<br>190 00 Praha 9                 | 44851804 | <b>4 349 905,-</b>          |
| 10             | EUROGAS a.s.                | Sirotčí 1145/7<br>703 00 Ostrava – Vítkovice        | 61859974 | <b>8 171 657,-</b>          |

**d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení,**

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

**e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru,**

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem CHEMCOMEX, a.s., Elišky Přemyslovny 379, 156 00 Praha 5 - Zbraslav, IČ: 25076451, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku a to nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

V souladu se zadávací dokumentací byly nabídky hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle jediného kritéria hodnocení, a to podle nejnižší nabídkové ceny. Hodnocení bylo provedeno podle výše celkové nabídkové ceny v Kč

bez DPH. Nabídky jsou seřazeny ve vzestupném pořadí podle výše jejich celkových nabídkových cen. Za ekonomicky nejvýhodnější je vyhodnocena nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou.

- f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,**  
Dodavatel prohlásil, že v rámci této zakázky není prokazována kvalifikace prostřednictvím poddodavatele.
- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,**  
Nebylo použito.
- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,**  
Nebylo použito.
- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,**  
Nebylo použito.
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,**  
Nedošlo ke zrušení zadávacího řízení.
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,**  
Komunikace probíhala použitím pouze elektronických prostředků.
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,**  
Střet zájmů nebyl zjištěn.
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,**  
Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části a odůvodnění tohoto postupu uvedl v zadávací dokumentaci.  
Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť rozdělením jednotlivých částí plnění mezi dva či více dodavatelů by došlo k nejistotám ve věci odpovědnosti za plnění cílů sanace a zvýšilo by se riziko negativního dopadu na lidské zdraví a životní prostředí.
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,**  
Zadavatel nestanovil požadavek dle § 78 odst. 3 zákona ZVZ.

V Praze dne 18. 5. 2018

.....  
**Ing. Radmila Musilová**  
vedoucí oddělení 4501,  
na základě pověření ministra financí