

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Název veřejné zakázky:	Informační systém pro dohled nad hazardními hrami
Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2018-011714
(dále jen „ Veřejná zakázka “)	
Zadavatel:	Česká republika – Ministerstvo financí
Sídlo:	Letenská 525/15, Praha 1
IČO:	00006947
(dále jen „ Zadavatel “)	

I.

Zadavatel poskytuje na základě žádosti ze dne 16. 5. 2018 toto vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

V dokumentu „Příloha č. 1.4 ZD - Realizace Díla“, kapitola 3.2 zadavatel uvádí: „Porada vedení projektu (dále jen „PVP“) je pravidelným týdenním jednáním VP, projektových manažerů MF a Dodavatele a vedoucích všech projektových týmů. PVP svolává VP. Hlavním cílem PVP je řízení a vzájemná koordinace všech projektových týmů.“ Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda bude možné porady vedení projektu realizovat formou elektronické komunikace (webex, skype, apod.)? Výše uvedené informace jsou pro uchazeče nezbytné pro stanovení finanční části nabídky.

Odpověď:

Porady vedení projektu budou primárně probíhat osobně, vzdálenou formou jen ve výjimečných případech (zejm. v případech nutnosti svolání okamžité mimořádné porady apod.). Vždy povolenou formou je telekonference.

Dotaz č. 2

V dokumentu „Příloha č. 1.4 ZD - Realizace Díla“, kapitola 1.2 zadavatel uvádí: „Dodavatel dále v Rámcovém harmonogramu realizace určí termíny zahájení přípravy, předání a schválení jednotlivých projektových výstupů a termíny testování včetně přípravy testovacích dat, které musí odpovídat níže popsaným postupům schvalovacího řízení.“

Uchazeč žádá zadavatele o následující informace:

1) Dílčí etapa 1B „Implementace systému“, výstup „Zpráva o dokončení vývoje a provedení unit testů (Z)“ – Dle uchazeče je výstupem dílčí etapy především implementované dílo, které bylo ověřeno unit testy (toto zadavatel v projektových výstupech dodavatele neuvádí). Zpráva o dokončení vývoje a provedení unit testů (Z) by dle standardů projektového řízení měla být popisem postupu dosažení vlastních výstupů a jejich korektnosti, logicky se jedná se o závěrečnou akci v rámci schvalování vlastního výstupu (vlastní výstup - implementace a unit testy hotovy a řešení je v pořádku). Zároveň zadavatel požaduje viz kapitola 1.2 uvést termíny zahájení přípravy, předání a schválení jednotlivých projektových výstupů. Žádá zadavatel od uchazeče opravdu v harmonogramu uvést termíny přípravy, předání a schválení výstupu „Zpráva o dokončení vývoje a provedení unit testů (Z)“, nebo vlastního výstupu „Dílo implementováno a ověřeno unit testy“? Uchazeč upozorňuje, že uvedení termínů požadovaných zadavatelem pro uvedenou zprávu nebude mít pro zadavatele vypovídající schopnost z hlediska termínů plánování realizace vlastních výstupů, bude vždy na konci dílčí etapy.

Odpověď:

Jak je uvedeno v odst. 7.1.2 Návrhu Smlouvy, předání a převzetí Díla jako celku, resp. jeho částí odpovídajících realizačním etapám, probíhá formou schvalovacího řízení dílčích etap popsaného v kapitole 1.3 Přílohy č. 4 Smlouvy. Dílo, resp. jeho část není schvalováno jednorázově jako celek, schvalovací řízení probíhá průběžně během realizačních etap Díla a spočívá v postupném schvalování dokumentů a projektových aktivit (jako například školení nebo různé typy testování). Část Díla odpovídající realizační etapě je považována za akceptovanou v momentě schválení všech jejích dílčích etap a vypořádání vad a nedodělků s termínem odstranění předcházejícím termínu schválení realizační etapy, v tom momentě jsou smluvní strany povinny podepsat Akceptační protokol k příslušné realizační etapě. Dílčí etapa je považována za schválenou v momentě schválení všech projektových výstupů dané dílčí etapy a vypořádání vad a nedodělků s termínem odstranění předcházejícím termínu schválení dílčí etapy.

Jak uvádí kapitola 1.3. Přílohy č. 4 Smlouvy, vlastní implementace AISG je schvalována pomocí testovacích aktivit. Projektové aktivity typu Testování nebo školení jsou formálně reprezentovány projektovými výstupy typu Zpráva o aktivitě, schválení těchto výstupů zahrnuje schválení provedení dané aktivity.

Formálně schvalovaným výstupem projektových aktivit, včetně aktivit typu Testování, je tedy závěrečná zpráva, které nicméně předchází schválení detailního návrhu pro danou aktivitu (v případě testování v rámci dokumentu Návrh testů) a vlastní provedení aktivity podle požadavků Smlouvy (v případě testování mj. podle kapitol 4.3 a 1.3.2 Přílohy č. 4 Smlouvy). Jak je uvedeno v kapitole 1.3.2 Přílohy č. 4 Smlouvy, pro případ Závěrečných zpráv o aktivitách typu Testování je podmínkou schválení závěrečné zprávy průběh a výsledek testování v souladu s požadavky uvedenými v této příloze Smlouvy a schválenými projektovými a návrhovými dokumenty. Závěrečná zpráva tedy nemůže být schválena bez úspěšného provedení testů.

Tabulka v kapitole 1.2 Přílohy č. 4 Smlouvy uvádí seznam projektových aktivit a výstupů, které musí Účastník uvést v návrhu Rámcového harmonogramu realizace v Příloze č. 8 Smlouvy (Návrh řešení plnění). Jak je uvedeno v kapitole 1.2 Přílohy č. 4 Smlouvy, Účastník musí uvést nejen časový plán vlastního schválení závěrečné zprávy, ale i souvisejících aktivit testování.

Při sestavování návrhu Rámcového harmonogramu musí Účastník respektovat pravidla uvedená v kapitole 1.2 Přílohy č. 4 Smlouvy, např. pravidlo, že funkční a integrační testy musí předcházet ostatním typům testování. Není tedy pravda, že všechny závěrečné zprávy budou schvalovány na konci dílčí etapy, např. výstup Zpráva o provedení funkčních a integračních testů musí být schválen před provedením dalších aktivit příslušné dílčí etapy.

2) Dílčí etapa 1B „Testování systému“, výstupy: Zpráva o provedení funkčních a integračních testů (Z), Zpráva o provedení výkonnostních testů (T), Zpráva o řešení vad z testů vysoké dostupnosti (T), Zpráva o řešení vad z nezávislých bezpečnostních testů (T) – Uchazeči opět není zřejmé, zda má z hlediska požadavku zadavatel viz kapitola 1.2 uvést do harmonogramu termíny zahájení přípravy, předání a schválení jednotlivých projektových výstupů uvedených zpráv, nebo vlastních projektových výstupů (dílo funkčně a integračně otestováno, dílo výkonnostně otestováno, ...). Uchazeč upozorňuje, že uvedení termínů požadovaných zadavatelem pro uvedené zprávy nebude mít pro zadavatele vypovídající schopnost z hlediska termínů plánování realizace vlastních výstupů, bude vždy na konci dílčí etapy.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz 1), tedy předpokladem schválení uvedených zpráv je úspěšné provedení příslušné testovací aktivity, Účastník v návrhu Rámcového harmonogramu realizace uvádí časový plán nejen schvalování závěrečných zpráv, ale i provedení vlastních aktivit. Časová alokace pro schvalování zpráv typu T a souvisejících aktivit typu Testování musí odpovídat požadavkům na schvalovací lhůty uvedeným v kapitole 1.3.2 a požadavkům na minimální časovou alokaci vybraných aktivit uvedeným v tabulce v kapitole 1.2.

Zadavatel v této souvislosti opravil znění Přílohy č. 4 Smlouvy, kdy výstup „Zpráva o provedení funkčních a integračních testů (Z)“ uvedený v tabulce v kapitole 1.2 Přílohy č. 4 Smlouvy v dílčích etapách „Testování systému“ Etapy 1B a Etapy 2 má v obou případech být správně uveden jako „Zpráva o provedení funkčních a integračních testů (T)“, tedy výstup typu Testování.

3) Stejný dotaz se týká dalších výstupů zadavatelem označených typem „Z“ – nejedná se o vlastní výstupy, ale o postup dosažení vlastních výstupů a jejich korektnosti (na základě dohodnutého způsobu ověření).

Odpověď:

Analogicky k výstupům typu T platí pro výstupy typu Z, že formálním schválením Zprávy o aktivitě Objednatel zároveň schvaluje provedení dané aktivity, jak je uvedeno v kapitole 1.3.3 a v úvodu kapitoly 1.3 Přílohy č. 4 Smlouvy. Účastník v návrhu Rámcového harmonogramu realizace uvádí časový plán nejen schvalování závěrečných zpráv, ale i provedení vlastních aktivit. Časová alokace pro schvalování zpráv typu Z musí odpovídat požadavkům na schvalovací lhůty uvedeným v kapitole 1.3.3. Časová alokace pro vlastní aktivity musí odpovídat jejímu charakteru a požadavkům na danou aktivitu uvedeným v Smlouvě.

4) Dílčí etapa 1B „Testování systému“ – uchazeči není jasné, jaký je rozdíl mezi typem „T“ a „Z“ a to z hlediska schvalovacího procesu a jejich promítnutí do harmonogramu v souladu s požadavky uvedenými v kapitole 1.2. Prosíme o vysvětlení.

Odpověď:

Specifické požadavky na schvalovací procesy výstupů typu T (Testování) a Z (Zpráva o aktivitě) jsou uvedeny v kapitolách 1.3.2 a 1.3.3 Přílohy č. 4 Smlouvy. Schvalovaný obsah zprávy závisí na jejím charakteru a požadavcích na danou aktivitu uvedených v Smlouvě. Pro zprávy o aktivitách typu Testování je vyčleněn samostatný typ výstupu, pro který jsou stanoveny dodatečná pravidla a požadavky v kapitole 1.3.2, zejména požadavky na formální předání části Díla do testování, kategorizaci vad Objednatel a retesty po opravě vad.

Zpráva o dokončení vývoje a provedení unit testů je výstupem typu Z, přestože příslušná aktivita (vývoj a konfigurace řešení) obsahuje testovací aktivity (Unit testy, definované v kapitole 4.3 Přílohy č. 4 Smlouvy). Unit testy nepodléhají stejnému režimu jako ostatní testovací aktivity, jsou považovány za interní aktivitu Dodavatele v rámci vývoje a Objednatel je ovlivňuje pouze z pozice schválení Návrhu testů a prostřednictvím dohledu Technického dozoru.

II.

Zadavatel poskytuje na základě žádosti ze dne 17. 5. 2018 toto vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz:

V zadávací dokumentaci v kapitole 8 „Ekonomická a technická kvalifikace“, v článku 8.4 je uvedeno následující: Dodavatel předně uvede **minimálně 2 významné služby**, u kterých byl součástí plnění dodavatele vývoj a implementace informačního systému, přičemž: **a)** u minimálně jedné takové významné služby se současně jednalo o informační systém, který komunikuje na real-time principu s jiným či jinými informačními systémy a u kterého v rámci uvedené komunikace přesáhl průměrný počet odbavených transakcí 30 000 denně alespoň v jednom kalendářním měsíci v posledních třech letech před zahájením Zadávacího řízení, **b)** u minimálně jedné takové významné služby současně přesáhl finanční objem plnění za vývoj a implementaci částku 30 mil. Kč bez DPH, **c)** u minimálně jedné takové významné služby se současně jednalo o informační systém s alespoň 500 uživateli.

Lze výše uvedený požadavek naplnit rovněž i významnou službou, jejímž předmětem byl významný rozvoj informačního systému?

Odpověď:

Zadavatel považuje zadávací podmínky za srozumitelné. Z pohledu splnění kvalifikace je rozhodující, zda významná služba splňuje podmínky definované v čl. 8.4 Zadávací dokumentace, ve kterém se termín „rozvoj“ nevyskytuje. Zadavatel podotýká, že termíny „vývoj“ a „rozvoj“ nepovažuje za synonyma.

III.

Zadavatel poskytuje na základě žádosti ze dne 18. 5. 2018 toto vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 Dotaz č. 2 zadavatel uvádí, že pro záznamy o transakcích služby ověření hráče v DB vyloučení postačuje RTO 24 hodin. V ZD, nefunkční požadavky pro Dozorovou část, RT11 je uvedena velikost DB vyloučení 4,31 TB.

Dotaz:

Z důvodů odlišných požadavků na RTO potřebuje znát uchazeč požadavky na kapacitu jednotlivých částí DB vyloučení. Jaká velikost z uvedené velikosti 4,31 TB DB vyloučení připadá na záznamy o transakcích?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že záznamy o transakcích služby ověření hráče budou tvořit 90 % z velikosti DB vyloučení. Adekvátně byl doplněn požadavek RT11 v kap. 5.1 Přílohy č. 1 Smlouvy.

IV.

Zadavatel v souladu s § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, mění zadávací podmínky, a to níže uvedeným způsobem:

- v čl. 8 odst. 8.6 bod 3. Zadávací dokumentace za slovo „úroveň“ vkládá „délky a“,
- v Příloze č. 1 ZD – Návrh smlouvy nahrazuje v čl. VI. odst. 6.1.4 ustanovení „2500 (slovy: dva tisíce pět set)“ ustanovením „2000 (slovy: dva tisíce)“,
- v Příloze č. 1 ZD – Návrh smlouvy mění v čl. VI. odst. 6.1.2 druhou větu takto: „Spočívá-li změna Díla v úbytku člověkodnů, cena dle 6.1.1 se tím snižuje o částku odpovídající počtu záporných člověkodnů **vynásobených jednotkovou cenou za člověkodén, uvedenou v bodě 6.1.2.**“

V.

Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje upravenou:

- Zadávací dokumentaci, kde se v čl. 8 odst. 8.6 bod 3. za slovo „úroveň“ vkládá „délky a“. Zároveň se mění vyznačený konec lhůty pro podání nabídek,
- Přílohu č. 1 ZD – Návrh smlouvy ve znění Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, kde dochází v čl. VI. odst. 6.1.4 k nahrazení ustanovení 2500 (slovy: dva tisíce pět set)“ ustanovením „2000 (slovy: dva tisíce) a změně druhé věty v čl. VI. odst. 6.1.2,
- Přílohu č. 1.1 ZD - Technická specifikace ve znění Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, č. 3 a č. 4, kde dochází pouze k úpravě kapitoly 5.1 u ID „RT11“ v Kategorii požadavku „Kapacita“. Ostatní požadavky stanovené v Příloze č. 1.1 ZD - Technická specifikace ve znění Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a č. 3 zůstávají beze změny a
- Přílohu č. 1.4 ZD - Realizace Díla ve znění Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, kde dochází pouze k úpravě v tabulce kapitoly 1.2 v dílčích etapách „Testování systému“ Etapy 1B a Etapy 2 je výstupem „Zpráva o provedení funkčních a integračních testů (T)“, tedy výstup typu Testování. Ostatní požadavky stanovené v původně uveřejněné Příloze č. 1.4 ZD - Realizace Díla zůstávají beze změny.

Zadavatel na základě výše uvedeného vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 5. 6. 2018 do 10:00.

V Praze, dne 21. května 2018

.....
za zadavatele
Mgr. Daniel Jirásko
ředitel odboru 66