

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

k uveřejnění na profilu zadavatele

VÁŠ DOPIS ZNAČKA

NAŠE ZNAČKA

36275/2018-900000-090

VYŘIZUJE / LINKA

Mgr. Polák /261 332 559

DATUM

15. 6. 2018

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace

Vážený,

ve věci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem „**Nákup pistolí pro CS ČR**“, jež je veřejnou zakázkou v oblasti obrany nebo bezpečnosti ve smyslu § 187 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zadávané v užším řízení podle § 58 zákona, zahájeném dne 14. 3. 2018 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 zákona, které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 19. 3. 2018 pod Evidenčním číslem formuláře F2018-008248 a Evidenčním číslem zakázky Z2018-008248, činím v souvislosti s námitkami stěžovatele proti zadávací dokumentaci ze dne 5. 6. 2018, doručených zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dne 5. 6. 2018, a s ohledem na jejich charakter (kdy námitky jsou z hlediska jejich obsahu také žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace), následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace (dále jen „ZD“):

Námítka I:

Stěžovatel podává námitku proti podmínce vedené v odstavci 2), bodu VIII. Požadavky na způsob zpracování nabídky, poslední odtrh Zadávací dokumentace, uveřejněný na profilu zadavatele, dále je zároveň podmínka přenesena do Návrhu závazného znění Kupní smlouvy, v odst. 5), poslední odtrh oddílu V. Státní ověřování jakosti a dále odst. 6), poslední odtrh, oddílu IX. Záruční podmínky.

Významovém znění (znění ze ZD):

...,v rámci pádové zkoušky při pádu z výšky 3 m musí být provedeno 5 nespecifikovaných pádů z výšky 3 m na betonovou podložku, s tím, že nesmí dojít k iniciaci náboje v nábojové komoře pistole ani v jejím zásobníku, a že s ohledem na výsledky tohoto testování testovaná pistole splňuje požadavky zadavatele uvedené v Příloze č. 1 této ZD - Specifikace pistolí. Střelivo použité pro testování (zkoušení) pistolí přitom musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090)“.

Stěžovatel nesměruje námitku proti zkoušce samotné. Stěžovatel dotazem ze dne 14. 5. 2018 požadoval po zadavateli bližší vysvětlení této zkoušky. Na dotaz bylo odpovězeno, nebyl však odstraněn předmět námitky, spočívající ve vyjasnění hodnocení zkoušky pistole při znění, kdy musí být provedeno 5

BANKOVNÍ SPOJENÍ

1020011/0710

ČNB, Praha 1

IČ

71214011

TELEFON

26133-1111

E-MAIL: podatelna@cs.mfcr.cz

INTERNET: www.celnisprava.cz

ID Datové schránky: 7puaa4c

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

nespecifikovaných pádů z výšky 3 m na betonovou podložku, s tím, že nesmí dojít k iniciaci náboje v nábojové komoře pistole ani v jejím zásobníku.

Zadávací dokumentace, včetně Návrhu kupní smlouvy spojuje požadovanou zkoušku s Metodikou NATO AC/225 č. 2.15.3 „Pádová zkouška“ nebo určení odolnosti a bezpečnosti zbraně při pádu (pád z výšky 1,5 m a 3 m) dle Metodiky č. 35 TP-VD-637-81.

Metodika je určena pro zkoušení malorážové munice i zbraní. Stěžovatel se domnívá, že zadavatel nesprávně interpretuje hodnocení výsledku metodik tím, kdy nerozeznává rozdělení zkoušky mezi vadu pistole anebo náboje určujícím implicitním znakem. Schází vyjádření příčinné souvislosti mezi případnou vadou pistole a iniciací náboje. Například: nesmí dojít k iniciaci náboje z důvodu konstrukčního uspořádání bicího ústrojí závěru pistole.

Zadavatelem postavené hodnocení zkoušky, vyjádřené prostým „nesmí dojít“, není relevantní pro posouzení vlastností nakupované pistole. Hodnocení je pro stěžovatele překážkou na straně zadavatele k uzavření smlouvy pro nesprávnost hodnocení požadované zkoušky.

Stěžovatel navrhuje řešení, kdy je hodnocení třeba doplnit o jasné a jednoznačné hodnotící kritérium, které případnou iniciaci náboje příčinně spojí s vadou pistole nebo zkoušku ze zadávací dokumentace vyškrtnout nebo zadávací řízení zrušit.

Odpověď 1:

Zadavatel se rozhodl vyhovět návrhu stěžovatele na vyjádření příčinné souvislosti mezi případnou vadou testované pistole a iniciací náboje v nábojové komoře pistole nebo v jejím zásobníku v rámci pádové zkoušky při pádu z výšky 3 m. Zadavatel proto stanovuje, že v rámci pádové zkoušky při pádu z výšky 3 m musí být provedeno 5 nespecifikovaných pádů z výšky 3 m na betonovou podložku, s tím, že nesmí dojít k iniciaci náboje v nábojové komoře pistole ani v jejím zásobníku **v důsledku konstrukční vady zbraně nebo jejího zásobníku.**

S ohledem na výše uvedené zadavatel upravil čl. VIII odst. 2 ZD takto:

„Dodavatel musí ve své nabídce předložit doklady (protokoly, certifikáty apod.) o tom, že dodavatelem nabízená pistole byla testována (zkoušena) zkušebnou (laboratoří) akreditovanou signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA (European co-operation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement (MLA)), a to v souladu se zkušebními metodikami pro hodnocení malorážových systémů NATO AC/225 (LG/3-SG/1) D/14 + DISTR LG/3 nebo v souladu s metodikami pro zkoušení malorážových zbraní TP-VD-637-81, a to v následujícím rozsahu

- úvodní prohlídka zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.1 „Úvodní prohlídka zbraně“ nebo zjištění úplnosti a technického stavu zbraně dle Metodiky č. 1 TP-VD-637-81,
- zjištění charakteristik zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.2 „Zjištění charakteristik zbraně“ nebo zjištění základních charakteristik zbraně (i odporu spouště) dle Metodiky č. 2 TP-VD-637-81,
- posouzení bezpečnosti konstrukce dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.10.2 „Posouzení bezpečnostní konstrukce“ nebo posouzení pojistných mechanismů a bezpečnosti konstrukce dle Metodiky č. 1 TP-VD-637-81,
- zkouška přesnosti a rozptylu dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.4 „Přesnost a rozptyl“ nebo zkouška seskupenosti a správnosti střelby (precize) dle Metodiky č. 12 TP-VD-637-81,
- zkouška střelbou z nemazané zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.1 „Nemazaná zbraň“, urychlená zkouška kropením dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.2 „Urychlená zkouška kropením“ a zkouška střelbou v prašném prostředí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.5 „Písek a prach - statická a dynamická zkouška“ nebo zkouška zbraně střelbou v kombinovaných podmínkách (prašné prostředí, déšť, pistole bez maziva) dle Metodiky č. 16 TP-VD-637-81,

BANKOVNÍ SPOJENÍ
1020011/0710
ČNB, Praha 1

IČ
71214011

TELEFON
26133-1111

E-MAIL: podatelna@cs.mfcr.cz
INTERNET: www.celnisprava.cz
ID Datové schránky: 7puaa4c

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

- zkouška zbraně střelbou za vysoké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.2 „Zkouška za vysoké teploty“ nebo zkouška zbraně střelbou za vysokých teplot dle Metodiky č. 17 TP-VD-637-81,
- zkouška zbraně za nízké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.1 „Zkouška za nízké teploty“ nebo zkouška zbraně při nízké teplotě a při náhlých teplotních změnách dle Metodiky č. 20 TP-VD-637-81,
- zkouška příslušenství dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.12 „Příslušenství“ nebo zkouška snadnosti rozebrání a zkouška příslušenství dle Metodiky č. 30 TP-VD-637-81,
- zkouška vzájemné zaměnitelnosti součástí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.18 „Vzájemná zaměnitelnost“ nebo zkouška vyměnitelnosti součástí dle Metodiky č. 39 TP-VD-637-81,
- zkouška životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“ nebo zkouška životnosti zbraně (včetně odzkoušení funkce při střelbě náboji s neogiválním typem střely) dle Metodiky č. 26 TP-VD-637-81,
- pádová zkouška při pádu z výšky 1,5 m a 3 m dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.15.3 „Pádová zkouška“ nebo určení odolnosti a bezpečnosti zbraně při pádu (pád z výšky 1,5 m a 3 m) dle Metodiky č. 35 TP-VD-637-81; toleranční citlivost zápalek střeliva použitého pro pádové zkoušky musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090); v rámci pádové zkoušky při pádu z výšky 3 m musí být provedeno 5 nespecifikovaných pádů z výšky 3 m na betonovou podložku, s tím, že nesmí dojít k iniciaci náboje v nábojové komoře pistole ani v jejím zásobníku **v důsledku konstrukční vady zbraně nebo jejího zásobníku,**

a že s ohledem na výsledky tohoto testování testovaná pistole splňuje požadavky zadavatele uvedené v Příloze č. 1 této ZD - Specifikace pistolí. Střelivo použité pro testování (zkoušení) pistolí přitom musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090).

Všechny výše uvedené doklady (protokoly, certifikáty apod.) je dodavatel povinen předložit v elektronickém originále v českém jazyce nebo v cizojazyčném elektronickém originále včetně úředního překladu do českého jazyka.¹

Dodavatel musí ve své nabídce předložit alespoň kopii dokladu v českém jazyce nebo alespoň kopii dokladu v cizím jazyce včetně úředního překladu do českého, prokazujícího, že subjekt, který vystavil výše uvedené doklady, je zkušebnou (laboratoří) akreditovanou signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA.

Aktuální seznam signatářů dohody EA MLA je k dispozici na <http://www.european-accreditation.org/mla-and-bla-signatories>.

Zadavatel dále upravil čl. V odst. 5 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy takto:

„Prodávající je povinen v rámci provedení SOJ na své náklady zabezpečit u zkušebny (laboratoře) akreditované signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA (European co-operation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement (MLA)) provedení testů (zkoušek) vzorků dodávaných pistolí, a to v souladu se zkušebními metodikami pro hodnocení malorážových systémů NATO AC/225 (LG/3-SG/1) D/14 + DISTR LG/3 nebo v souladu s metodikami pro zkoušení malorážových zbraní TP-VD-637-81, a to v následujícím rozsahu

- úvodní prohlídka zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.1 „Úvodní prohlídka zbraně“ nebo zjištění úplnosti a technického stavu zbraně dle Metodiky č. 1 TP VD-637-81,
- zjištění charakteristik zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.2 „Zjištění charakteristik zbraně“ nebo zjištění základních charakteristik zbraně (i odporu spouště) dle Metodiky č. 2 TP-VD-637-81,

¹ Za elektronický originál se považuje také dokument, který vznikl provedením konverze dokumentu v listinné podobě v souladu s § 22 odst. 1 písm. a) zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, v platném znění, dle kterého platí, že:

„Konverzí se rozumí úplné převedení dokumentu v listinné podobě do dokumentu obsaženého v datové zprávě nebo datovém souboru, ověření shody obsahu těchto dokumentů a připojení ověřovací doložky ...“

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

- posouzení bezpečnosti konstrukce dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.10.2 „Posouzení bezpečnostní konstrukce“ nebo posouzení pojistných mechanismů a bezpečnosti konstrukce dle Metodiky č. 1 TP-VD-637-81,
- zkouška přesnosti a rozptylu dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.4 „Přesnost a rozptyl“ nebo zkouška seskupenosti a správnosti střelby (precize) dle Metodiky č. 12 TP-VD-637-81,
- zkouška střelbou z nemazané zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.1 „Nemazaná zbraň“, urychlená zkouška kropením dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.2 „Urychlená zkouška kropením“ a zkouška střelbou v prašném prostředí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.5 „Písek a prach - statická a dynamická zkouška“ nebo zkouška zbraně střelbou v kombinovaných podmínkách (prašné prostředí, déšť, pistole bez maziva) dle Metodiky č. 16 TP-VD-637-81,
- zkouška zbraně střelbou za vysoké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.2 „Zkouška za vysoké teploty“ nebo zkouška zbraně střelbou za vysokých teplot dle Metodiky č. 17 TP-VD-637-81,
- zkouška zbraně za nízké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.1 „Zkouška za nízké teploty“ nebo zkouška zbraně při nízké teplotě a při náhlých teplotních změnách dle Metodiky č. 20 TP-VD-637-81,
- zkouška příslušenství dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.12 „Příslušenství“ nebo zkouška snadnosti rozebrání a zkouška příslušenství dle Metodiky č. 30 TP-VD-637-81,
- zkouška vzájemné zaměnitelnosti součástí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.18 „Vzájemná zaměnitelnost“ nebo zkouška vyměnitelnosti součástí dle Metodiky č. 39 TP-VD-637-81,
- zkouška životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“ nebo zkouška životnosti zbraně (včetně odzkoušení funkce při střelbě náboji s neogiválním typem střely) dle Metodiky č. 26 TP-VD-637-81,
- pádová zkouška při pádu z výšky 1,5 m a 3 m dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.15.3 „Pádová zkouška“ nebo určení odolnosti a bezpečnosti zbraně při pádu (pád z výšky 1,5 m a 3 m) dle Metodiky č. 35 TP-VD-637-81; toleranční citlivost zápalek střeliva použitého pro pádové zkoušky musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090); v rámci pádové zkoušky při pádu z výšky 3 m musí být provedeno 5 nespecifikovaných pádů z výšky 3 m na betonovou podložku, s tím, že nesmí dojít k iniciaci náboje v nábojové komoře pistole ani v jejím zásobníku **v důsledku konstrukční vady zbraně nebo jejího zásobníku,**

za účelem prokázání, že pistole splňují parametry uvedené v Technických podmínkách. Střelivo použité pro testování (zkoušení) pistolí přitom musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090).

Aktuální seznam signatářů dohody EA MLA je k dispozici na <http://www.european-accreditation.org/mla-and-bla-signatories>.

Pokud budou vzorky v rámci výše uvedených zkoušek poškozeny nebo zničeny, je prodávající povinen dodat kupujícímu ve lhůtě uvedené v čl. III odst. 3 této smlouvy náhradní bezvadné kusy.“

Zadavatel dále upravil čl. IX odst. 6 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy takto:

„Kupující je oprávněn nechat provést kdykoliv v průběhu záruční doby poskytnuté prodávajícím u kupujícím vybraných kusů pistolí testy (zkoušky) v souladu se zkušebními metodikami pro hodnocení malorážových systémů NATO AC/225 (LG/3-SG/1) D/14 + DISTR LG/3 nebo v souladu s metodikami pro zkoušení malorážových zbraní TP-VD-637-81 za účelem ověření, že pistole splňují parametry uvedené v technických podmínkách, a to v následujícím rozsahu:

- zjištění charakteristik zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.2 „Zjištění charakteristik zbraně“ nebo zjištění základních charakteristik zbraně (i odporu spouště) dle Metodiky č. 2 TP-VD-637-81,
- posouzení bezpečnosti konstrukce dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.10.2 „Posouzení bezpečnostní konstrukce“ nebo posouzení pojistných mechanismů a bezpečnosti konstrukce dle Metodiky č. 1 TP-VD-637-81,
- zkouška přesnosti a rozptylu dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.4 „Přesnost a rozptyl“ nebo zkouška seskupenosti a správnosti střelby (precize) dle Metodiky č. 12 TP-VD-637-81,

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

- zkouška střelbou z nemazané zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.1 „Nemazaná zbraň“, urychlená zkouška kropením dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.2 „Urychlená zkouška kropením“ a zkouška střelbou v prašném prostředí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.5 „Písek a prach - statická a dynamická zkouška“ nebo zkouška zbraně střelbou v kombinovaných podmínkách (prašné prostředí, déšť, pistole bez maziva) dle Metodiky č. 16 TP-VD-637-81,
- zkouška zbraně střelbou za vysoké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.2 „Zkouška za vysoké teploty“ nebo zkouška zbraně střelbou za vysokých teplot dle Metodiky č. 17 TP-VD-637-81,
- zkouška zbraně za nízké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.1 „Zkouška za nízké teploty“ nebo zkouška zbraně při nízké teplotě a při náhlých teplotních změnách dle Metodiky č. 20 TP-VD-637-81,
- zkouška příslušenství dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.12 „Příslušenství“ nebo zkouška snadnosti rozebrání a zkouška příslušenství dle Metodiky č. 30 TP-VD-637-81,
- zkouška vzájemné zaměnitelnosti součástí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.18 „Vzájemná zaměnitelnost“ nebo zkouška vyměnitelnosti součástí dle Metodiky č. 39 TP-VD-637-81,
- zkouška životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“ nebo zkouška životnosti zbraně (včetně odzkoušení funkce při střelbě náboji s neogiválním typem střely) dle Metodiky č. 26 TP-VD-637-81,
- pádová zkouška při pádu z výšky 1,5 m a 3 m dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.15.3 „Pádová zkouška“ nebo určení odolnosti a bezpečnosti zbraně při pádu (pád z výšky 1,5 m a 3 m) dle Metodiky č. 35 TP-VD-637-81; toleranční citlivost zápalek střeliva použitého pro pádové zkoušky musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090); v rámci pádové zkoušky při pádu z výšky 3 m musí být provedeno 5 nespecifikovaných pádů z výšky 3 m na betonovou podložku, s tím, že nesmí dojít k iniciaci náboje v nábojové komoře pistole ani v jejím zásobníku **v důsledku konstrukční vady zbraně nebo jejího zásobníku.**

Kupující je oprávněn nechat tyto testy (zkoušky) provést u zkušebny (laboratoře) akreditované signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA (European co-operation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement (MLA)). Testy (zkoušky) musí být v takovém případě provedeny dle metodik, dle kterých byly pistole testovány prodávajícím zvolenou zkušebnou (laboratoří) pro účely podání nabídky (tj. např. pokud byla pro účely podání nabídky provedena zkouška životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“, je kupující oprávněn nechat testovat pistole pouze a jedině dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“). Toleranční citlivost zápalek střeliva použitého pro pádové zkoušky musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090). Střelivo použité pro testování (zkoušení) pistolí musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090).“

Námítka II:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v bodu 3. oddílu IX. Záruční podmínky, Návrhu kupní smlouvy požaduje odstranění reklamované vady do 30 dnů od prokazatelného nahlášení vady na e-mail nebo telefonní číslo prodávajícího.

Stěžovatel je srozuměn se skutečností, kdy vztah mezi kupujícím a prodávajícím není podřízen zažitým pravidlům odpovědnosti z vad vůči spotřebiteli a je výsledkem konsenzu mezi kupujícím a prodávajícím při dodržení záruky za jakost. I přesto stěžovatel zastává názor, že není možné stanovit lhůtu záruční opravy bez vztahu k termínu, kdy bude prodávajícímu umožněno alespoň posouzení vady na zboží prohlídkou, případně bez zohlednění termínu a lhůty převzetí vadného zboží k vyřízení reklamace prodávajícím.

Stěžovatel navrhuje úpravu podmínky tak, aby reklamační řízení bylo zahájeno nahlášením, jak navrhuje zadavatel, ale lhůty pro vyřízení reklamace byly počítány od doby, kdy bude reklamované zboží prodávajícímu předáno k vyřízení. Stěžovatel souhlasí s případným závazkem lhůty pro převzetí reklamovaného zboží.

BANKOVNÍ SPOJENÍ
1020011/0710
ČNB, Praha 1

IČ
71214011

TELEFON
26133-1111

E-MAIL: podatelna@cs.mfcr.cz
INTERNET: www.celnisprava.cz
ID Datové schránky: 7puaa4c

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

Stěžovatel dále navrhuje, aby se do lhůt nezapočítával čas, který je řádnou lhůtou pro vydání úředního povolení k manipulaci, respektive přepravě zboží mezi prodávajícím a jeho zahraničními kontraktory.

Odpověď 2:

Zadavatel se rozhodl částečně vyhovět návrhu stěžovatele, který se týká záručních podmínek uvedených v čl. IX Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy.

Zadavatel se rozhodl prodloužit lhůtu pro odstranění vady předmětu plnění nebo dodání náhradního plnění z 30 na 90 dnů, s tím, že v takto stanovené lhůtě je zohledněna také doba potřebná pro vydání úředního povolení k manipulaci, respektive přepravě zboží mezi prodávajícím a jeho zahraničními kontraktory. Zadavatel považuje 90 denní lhůtu pro odstranění vady předmětu plnění nebo dodání náhradního plnění za dostatečnou, s tím, že s ohledem na požadavky výkonu služby je nezbytné, aby zadavatel disponoval opraveným nebo náhradním plněním co možná nejdříve ode dne zjištění vady předmětu plnění. Z tohoto pohledu je delší než 90 denní lhůta pro odstranění vady předmětu plnění nebo dodání náhradního plnění nežádoucí.

S ohledem na výše uvedené zadavatel upravil čl. IX odst. 3 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy ZD takto:

„Prodávající se zavazuje v záruční době bezplatně odstranit vady předmětu plnění nebo dodat kupujícímu náhradní plnění nejpozději do **90 dnů ode dne fyzického převzetí reklamovaného předmětu plnění. Proávající se zavazuje převzít od kupujícího reklamovaný předmět plnění do 5 dnů ode dne prokazatelného nahlášení vady na e-mail [DOPLNÍ DODAVATEL] nebo telefonní číslo [DOPLNÍ DODAVATEL]. Smluvní strany jsou povinny poskytnout si při předání reklamovaného předmětu plnění potřebnou součinnost.**“

Zadavatel dále upravil čl. VI odst. 4 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy ZD takto:

„V případě prodloužení prodávajícího **s převzetím předmětu plnění** nebo s odstraněním vady předmětu plnění dle čl. IX. odst. 3 této smlouvy, je prodávající povinen uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 5 000,- Kč za každý i započatý den prodloužení.“

Námítka III:

Zadavatel v zadávací dokumentaci – v bodu 6. oddílu IX. Záruční podmínky, Návrhu kupní smlouvy požaduje právo:

„*nechat provést kdykoliv v průběhu záruční doby poskytnuté prodávajícím u kupujícím vybraných kusů pistolí testy (zkoušky) v souladu se zkušebními metodikami pro hodnocení malorážových systémů NATO AC/225 (LG/3-SG/1) D/14 + DISTR LG/3 nebo v souladu s metodikami pro zkoušení malorážových zbraní TP-VD-637-81, za účelem ověření, že pistole splňují parametry uvedené v technických podmínkách, a to v následujícím rozsahu:*“ (samotné odtrhy nejsou předmětem námítky)

Stěžovatel nemá výhrady k tomu, aby zadavatel coby kupující měl možnost testovat zakoupené zboží i po předání a převzetí, to znamená po celou záruční dobu 60 měsíců.

Stěžovatel nemůže souhlasit s podmínkou v tom, kdy testy i pro používané pistole jsou koncipovány tak, aby nezohlednily případné dlouhodobé používání pistole a tyto měly mít vlastnosti pistole nové.

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

Je nereálné, aby pistole, která například po čtyřletém trvalém používání splňovala kritéria pistole nové, jak to zadavatel požaduje.

Stěžovatel navrhuje tuto podmínku upravit buďto na zkoušku pistolí prokazatelně po koupi nepoužitých nebo tuto podmínku z kupní smlouvy vynechat nebo zadávací řízení zrušit.

Odpověď 3:

Zadavatel se rozhodl návrhu stěžovatele na úpravu podmínky pro testování vybraných kusů pistolí v průběhu záruční doby uvedené v čl. IX odst. 6 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy nevyhovět.

Z pohledu zadavatele by dodaná pistole měla po celou dobu své životnosti vyhovovat technické specifikaci uvedené v Příloze č. 1 ZD – Specifikace pistolí, která bude promítnuta do technických podmínek ve smyslu čl. I odst. 1 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy.

Za účelem ověření, že dodaná pistole vyhovuje technické specifikaci uvedené v Příloze č. 1 ZD – Specifikace pistolí, resp. technickým podmínkám ve smyslu čl. I odst. 1 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy, zakotvil zadavatel do čl. IX odst. 6 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy oprávnění zadavatele nechat provést u akreditované laboratoře kdykoliv v průběhu záruční doby u vybraných kusů pistolí testy (zkoušky), a to ve stejném rozsahu, v jakém má být pistole testována pro potřeby nabídky, s výjimkou úvodní prohlídky zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.1 „Úvodní prohlídka zbraně“ nebo zjištění úplnosti a technického stavu zbraně dle Metodiky č. 1 TP VD-637-81.

Pro případ, že by testy (zkoušky) provedené v souladu s čl. IX odst. 6 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy prokázaly, že některý z vybraných kusů pistolí nesplňuje parametry uvedené v technických podmínkách ve smyslu čl. I odst. 1 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy, zakotvil zadavatel do čl. X odst. 2 písm. e) Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy oprávnění zadavatele od smlouvy (částečně) odstoupit (za předpokladu, že nesplnění parametrů nezpůsobil kupující svým nevhodným užíváním).

S ohledem na výše uvedené a rozsah testování, které je zadavatel dle čl. IX odst. 6 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy oprávněn provést, zadavatel konstatuje, že považuje za přirozené, že dodané pistole budou v průběhu času vykazovat znaky běžného opotřebení, to však neznamená, že by dodané pistole měly přestat splňovat parametry uvedené v Příloze č. 1 ZD – Specifikace pistolí, resp. technických podmínkách ve smyslu čl. I odst. 1 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy.

Pokud jde o testování životnosti pistole, kdy zadavatel požaduje v Příloze č. 1 ZD – Specifikace pistolí životnost hlavně min. 40 000 výstřelů, pak zadavatel považuje za samozřejmé, že v rámci případného testování pistole by muselo být přihlédnuto k tomu, kolikrát bylo z testované zbraně vystřeleno v době od jejího dodání do okamžiku jejího testování. Touto informací bude zadavatel disponovat ve vztahu ke každé pistoli.

Námítka IV:

Zadavatel požaduje v Návrhu kupní smlouvy v odd. VII. Bankovní záruku.

Stěžovatel nesměřuje námitku proti zajišťovacímu instrumentu jako takovému (např. bankovní, notářská nebo advokátní úschova).

BANKOVNÍ SPOJENÍ
1020011/0710
ČNB, Praha 1

IČ
71214011

TELEFON
26133-1111

E-MAIL: podatelna@cs.mfcr.cz
INTERNET: www.celnisprava.cz
ID Datové schránky: 7puaa4c

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

IV. námitka směřuje na podmínky záruky. Předmět IV. námitky spočívá v tom, že není najisto postaveno, kdy a jakým titulem vzniká nárok na uplatnění záruky.

Z podmínek bodu 3. není patrné, co musí listina o záruce konkrétně obsahovat.

V bodu 4. je uvedeno, kdy vzniká kupujícímu právo na čerpání záruky. Jde však o jakési generální ustanovení bez konkrétních podmínek uplatnění.

Není vyřešeno, aby záruka nebyla vydána pouze na základě jednostranného prohlášení o jejím vydání, respektive jednostranného rozhodnutí kupujícího o splnění podmínek pro její vydání, bez ohledu, jak bude vyřešen případný spor s čerpáním záruky spojený.

Podmínky neřeší ani případné udržení záruky nad dobu záruční doby z důvodu případného nedořešeného sporu. Není jasné, jaký bude formální režim udržování záruky v případě, kdy možný případný spor přesáhne záruční dobu a spor bude veden např. o jeden vadný vytěrák a kupující spor prohraje. Technicky vzato by kupující dodržáním podmínek smlouvy působil škodu nebo se obohatil bez právního důvodu alespoň v rozsahu udržování záruky.

Stěžovatel navrhuje bankovní záruku doplnit nebo z Návrhu kupní smlouvy záruku vynechat.

Technická poznámka mimo námitky: Stěžovatel navrhuje, aby zadavatel povolil i formu záruky v podobě notářské nebo advokátní nebo exekutorské úschovy z důvodu, kdy při průzkumu trhu bylo stěžovatelem zjištěno odmítavé postavení renomovaných bank k poskytování záruk na zbraně.

Odpověď 4:

Zadavatel se rozhodl částečně vyhovět návrhu stěžovatele na úpravu podmínek bankovní záruky uvedených v čl. VII Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy, a postavit na jisto, v jakém případě (odst. 1 a 4) a po předložení jakých dokladů (odst. 2) je kupující oprávněn bankovní záruku čerpat. Zadavatel se rozhodl vypustit oprávnění kupujícího čerpat záruku v případě, že prodávající neuhradí kupujícímu způsobenou škodu.

S ohledem na výše uvedené upravil zadavatel čl. VII Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy takto:

„VII. Bankovní záruka

1. Prodávající poskytuje kupujícímu bankovní záruku za dodržení smluvních povinností prodávajícího dle této smlouvy zajištěných smluvní sankcí dle čl. VI této smlouvy. Tato záruka bude poskytnuta ve výši 10 % z ceny předmětu plnění vč. DPH po celou dobu plnění předmětu této smlouvy a po záruční lhůtu (čl. IX odst. 2 této smlouvy).
2. Bankovní záruka musí být sjednána jako neodvolatelná, plnění banky z ní musí být na první požádání kupujícího a v souladu s čl. VI odst. 8 této smlouvy musí být podmíněna předložením
 - písemné výzvy k plnění smluvní sankce, kterou kupující odeslal prodávajícímu,
 - dokladu o doručení písemné výzvy k plnění smluvní sankce prodávajícímu a

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

- písemného prohlášení prodávajícího o tom, že prodávající ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení písemné výzvy k plnění smluvní sankce prodávajícímu neuhradil kupujícímu požadovanou smluvní sankci, bance.
- 3. Listinu o zřízení bankovní záruky se zavazuje prodávající předat v originále kupujícímu ke dni podpisu této smlouvy. Originál této listiny bude vrácen po uplynutí záruční lhůty na žádost prodávajícího.
- 4. Bankovní záruku je kupující oprávněn čerpat v případech, že prodávající ve lhůtě splatnosti dle čl. VI odst. 8 této smlouvy neuhradí kupujícímu smluvní sankci, k níž je dle smlouvy povinen.“

Pokud jde o obsah listiny o zřízení bankovní záruky, pak zadavatel konstatuje, že musí být v souladu s platnou legislativou, tj. zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (zejména § 2029 a násl.).

Zadavatel dále uvádí, že je oprávněn čerpat bankovní záruku bez ohledu na výsledek případného soudního sporu. Nejdůležitějším charakteristickým rysem bankovní záruky je její abstraktní povaha. Ta spočívá jednak v nezávislosti na hlavním zajišťovacím vztahu a též v bezpodmínečnosti výplaty ze strany banky, jsou-li splněny podmínky určené v záruční listině.

Zadavatel nepřipouští nahrazení bankovní záruky notářskou, advokátní nebo exekutorskou úschovou, neboť tyto instituty nejsou pro zadavatele ve srovnání s bankovní zárukou dostatečnou garancí plnění ze zajištění.

Námítka V:

Zadavatel jako kupující požaduje k zakoupeným pistolím po době použitelnosti nebo neopravitelném poškození zajištění bezplatné ekologické likvidace (čl. IX./5. Návrhu kupní smlouvy).

Palné zbraně podléhají v EU specializovanému právnímu režimu likvidace, kde není řešena otázka ekologičnosti. Stěžovatel chápe odpovědný přístup zadavatele k životnímu prostředí, ale v případě pistolí je tato podmínka nadstandardní a prakticky nezajistitelná.

Jako ekologické řešení likvidace pistolí stěžovatel navrhuje zajištění zpětného odběru pistolí výrobcem. Výrobce je ochoten tento závazek potvrdit. V případě, kdy toto řešení není akceptovatelné, stěžovatel navrhuje nahradit frázi „ekologickou likvidací“ frází „likvidací podle právního předpisu“.

Odpověď 5:

Zadavatel se rozhodl vyhovět návrhu stěžovatele na úpravu povinnosti prodávajícího provést likvidaci pistole uvedené v čl. IX odst. 5 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy, a to tak, že vypustil požadavek na **ekologickou** likvidaci.

S ohledem na výše uvedené zadavatel upravil čl. IX odst. 5 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy takto: „Prodávající se zavazuje po ukončení záruční doby pistole nebo po jejím nevratném poškození do 30 dnů ode dne doručení písemné výzvy kupujícího převzít pistoli od kupujícího a provést její bezplatnou likvidaci **v souladu s platnou legislativou**. O převzetí pistole k likvidaci je prodávající povinen vyhotovit písemný

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

protokol. Pokud by v průběhu trvání záruční doby došlo k zániku, likvidaci firmy nebo změnám vlastníka či jiným změnám na straně prodávajícího, majícím vliv na plnění tohoto závazku, zavazuje se prodávající o těchto skutečnostech v nejkratším možném termínu informovat kupujícího a plnění podmínky bezúplatné likvidace pistolí smluvně zajistit na své náklady u jiného dodavatele.“

Zadavatel dále upravil čl. VI odst. 5 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy ZD takto:

„V případě prodlení prodávajícího s převzetím pistole k její likvidaci dle čl. IX. odst. 5 této smlouvy, je prodávající povinen uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 3 000,- Kč za každý i započatý den prodlení.“

Přílohou č. 1 tohoto vysvětlení a změny ZD je upravená ZD a Přílohou č. 2 tohoto vysvětlení a změny ZD je upravená Příloha č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy.

S ohledem na výše popsané změny ZD přistoupil zadavatel k prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast ve smyslu § 99 odst. 2 zákona:

Žádost o účast může být podána **výhradně prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK** dostupného na internetové adrese https://mfcr.ezak.cz/profile_display_50.html, **a to nejpozději v nově stanovené lhůtě, která je uvedena v Opravě – oznámení změn nebo dodatečných informací uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek a uveřejněna na profilu zadavatele.**

Zadavatel vyzývá dodavatele, kteří odeslali zadavateli svou žádost o účast dříve, než se měli možnost seznámit s obsahem tohoto vysvětlení a změny ZD (dále jen „původní žádost o účast“), aby v případě, že se s ohledem na obsah tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace rozhodnou podat ve lhůtě pro podání žádostí o účast novou žádost o účast, učinili v rámci elektronického nástroje E-ZAK zneplatnění původní žádosti o účast.

S pozdravem

Ing. Miroslav Nováček
ředitel sekce 01 Ekonomiky a informatiky
podepsáno elektronicky

Přílohy:

- 1) upravená ZD ve znění vysvětlení a změny ZD ze dne 15. 6. 2018 (v režimu sledování změn + v čistopise)
- 2) upravená Příloha č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy ve znění vysvětlení a změny ZD ze dne 15. 6. 2018 (v režimu sledování změn + v čistopise)

BANKOVNÍ SPOJENÍ
1020011/0710
ČNB, Praha 1

IČ
71214011

TELEFON
26133-1111

E-MAIL: podatelna@cs.mfcr.cz
INTERNET: www.celnisprava.cz
ID Datové schránky: 7puaa4c