

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

k uveřejnění na profilu zadavatele

VÁŠ DOPIS ZNAČKA

NAŠE ZNAČKA

46127/2018-900000-090

VYŘIZUJE / LINKA

Mgr. Polák /261 332 559

DATUM

10. 8. 2018

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace

Vážený,

ve věci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem „**Nákup pistolí pro CS ČR**“, jež je veřejnou zakázkou v oblasti obrany nebo bezpečnosti ve smyslu § 187 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zadávané v užším řízení podle § 58 zákona, zahájeném dne 14. 3. 2018 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 zákona, které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 19. 3. 2018 pod Evidenčním číslem formuláře F2018-008248 a Evidenčním číslem zakázky Z2018-008248, činím v souvislosti s námitkami stěžovatele proti zadávací dokumentaci ze dne 24. 7. 2018, doručených zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dne 24. 7. 2018, a s ohledem na jejich charakter (kdy námitky jsou z hlediska jejich obsahu také žádostmi o vysvětlení – změnu zadávací dokumentace), následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace (dále jen „ZD“):

I.

1. Námitka - požadavky na zkoušky vzorků pistolí

Zadavatel v čl. VIII odst. (2) zadávací dokumentace na Veřejnou zakázku (dále jen „Zadávací dokumentace“) požaduje, aby dodavatel v rámci své nabídky předložil *doklady (protokoly, certifikáty apod.) o tom, že dodavatelem nabízená pistole byla testována (zkoušena) zkušebnou (laboratoří) akreditovanou signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA (European cooperation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement (MLA))*, a to v souladu se zkušebními metodikami pro hodnocení malorážových systémů NATO AC/225 (LG/3-SG/1) D/14 + DISTR LG/3 nebo v souladu s metodikami pro zkoušení malorážových zbraní TP-VD-637-81, a to v následujícím rozsahu:

- *úvodní prohlídka zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.1 „Úvodní prohlídka zbraně“ nebo zjištění úplnosti a technického stavu zbraně dle Metodiky č. 1 TP VD-637-81,*
- *zjištění charakteristik zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.2 „Zjištění charakteristik zbraně“ nebo zjištění základních charakteristik zbraně (i odporu spouště) dle Metodiky č. 2 TP-VD-637-81,*

BANKOVNÍ SPOJENÍ

1020011/0710

ČNB, Praha 1

IČ

71214011

TELEFON

26133-1111

E-MAIL: podatelna@cs.mfcr.cz

INTERNET: www.celnisprava.cz

ID Datové schránky: 7puaa4c

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

- posouzení bezpečnosti konstrukce dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.10.2 „Posouzení bezpečnostní konstrukce“ nebo posouzení pojistných mechanismů a bezpečnosti konstrukce dle Metodiky č. 1 TP-VD-637-81,
- zkouška přesnosti a rozptylu dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.4 „Přesnost a rozptyl“ nebo zkouška seskupenosti a správnosti střelby (precize) dle Metodiky č. 12 TP-VD-637-81,
- zkouška střelbou z nemazané zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.1 „Nemazaná zbraň“, urychlená zkouška kropením dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.2 „Urychlená zkouška kropením“ a zkouška střelbou v prašném prostředí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.5 „Písek a prach - statická a dynamická zkouška“ nebo zkouška zbraně střelbou v kombinovaných podmínkách (prašné prostředí, déšť, pistole bez maziva) dle Metodiky č. 16 TP-VD-637-81,
- zkouška zbraně střelbou za vysoké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.2 „Zkouška za vysoké teploty“ nebo zkouška zbraně střelbou za vysokých teplot dle Metodiky č. 17 TP-VD-637-81,
- zkouška zbraně za nízké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.1 „Zkouška za nízké teploty“ nebo zkouška zbraně při nízké teplotě a při náhlých teplotních změnách dle Metodiky č. 20 TP-VD-637-81,
- zkouška příslušenství dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.12 „Příslušenství“ nebo zkouška snadnosti rozebrání a zkouška příslušenství dle Metodiky č. 30 TP-VD-637-81,
- zkouška vzájemné zaměnitelnosti součástí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.18 „Vzájemná zaměnitelnost“ nebo zkouška vyměnitelnosti součástí dle Metodiky č. 39 TP-VD-637-81,
- zkouška životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“ nebo zkouška životnosti zbraně (včetně odzkoušení funkce při střelbě náboji s neogiválním typem střely) dle Metodiky č. 26 TP-VD-637-81,
- pádová zkouška při pádu z výšky 1,5 m a 3 m dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.15.3 „Pádová zkouška“ nebo určení odolnosti a bezpečnosti zbraně při pádu (pád z výšky 1,5 m a 3 m) dle Metodiky č. 35 TP-VD-637-81; toleranční citlivost zápalek střeliva použitého pro pádové zkoušky musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090); v rámci pádové zkoušky při pádu z výšky 3 m musí být provedeno 5 nespecifikovaných pádů z výšky 3 m na betonovou podložku, s tím, že nesmí dojít k iniciaci náboje v nábojové komoře pistole ani v jejím zásobníku v důsledku konstrukční vady zbraně nebo jejího zásobníku.

Stěžovatel předně upozorňuje, že Metodika NATO a Metodika TP VD nejsou totožné - mají rozdílné popisy z hlediska provedení zkoušek i z hlediska vyhodnocení. Pokud tedy Zadavatel obdrží jednu nabídku od uchazeče, který předloží certifikáty o testování pistolí dle Metodiky TP VD, a druhou nabídku od uchazeče, který bude mít osvědčení o testování pistolí dle Metodiky NATO, pak Zadavatel obdrží neporovnatelné nabídky.

Stěžovatel má dále za to, že kombinace požadavků na testování pistolí, jak je nastavena Zadavatelem, je ve vztahu k předmětu Veřejné zakázky, nepřiměřená a diskriminační.

Zaprvé, jak poukazovalo i XXXXX (pozn.: anonymizováno zadavatelem) ve svých námitkách, neexistuje žádná ze zkušeben akreditovaných signatářem dohody EA MLA, která by zadavatelem požadované zkoušky prováděla v plném rozsahu.

Uchazeči by proto museli pistole testovat ve více zkušebnách. Takovéto testování bude ale časově náročnější (z nutnosti vyhrazení kapacit různých zkušeben) a potenciálně i nákladnější. Navíc v čl. V odst. 5 přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – závazný návrh smlouvy (dále jen „Kupní smlouva“) sám zadavatel hovoří pouze o jedné zkušebně. Z hlediska předmětu a účelu Veřejné zakázky není Stěžovateli znám důvod, proč by pistole měly být komplikovaně testovány v různých zkušebnách a považuje proto zadávací podmínku na kombinaci zkoušek pistolí za nepřiměřenou.

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

Za druhé, zadavatel sice dává formálně možnost pistole testovat i podle mezinárodně uznávané Metodiky NATO, avšak svým požadavkem, aby testy byly provedeny výhradně zkušebnou akreditovanou signatářem EA MLA, použití Metodiky NATO vylučuje. Dodavatele tím tak či tak nutí pistole testovat *dle národní Metodiky TP VD* užívané *pouze v České republice* a diskriminuje tím zahraniční uchazeče, kteří dle Metodiky TP VD běžně pistole netestují.

Tyto závěry vychází z informací od jediné zkušebny v České republice akreditované signatářem EA MLA – Vojenského technického ústavu, s.p. ve Slavičíně, která společností MPI CZ písemně potvrdila, že není akreditovaná na zkoušky dle Metodiky NATO i to, že není schopna provést všechny Zadavatelem požadované zkoušky (dále jen „Informace Slavičín“). Rovněž Spolkové ministerstvo pro digitalizaci a ekonomické záležitosti Rakouska potvrdilo, že rakouský národní akreditační orgán (signatář EA MLA), neakreditoval žádnou zkušebnu, která by byla oprávněna provádět zkoušky dle Metodiky NATO. Oba zmíněné dokumenty přikládáme jako přílohu těchto námitek.

Testy jde tedy fakticky možné provádět pouze dle české Metodiky TP VD, neboť v České republice ani v Rakousku neexistuje zkušebna akreditovaná signatářem EA MLA, která by zároveň prováděla zadavatelem požadované zkoušky dle Metodiky NATO. Tím jsou v zadávacím řízení podstatně zvýhodněni čeští výrobci pistolí, kteří na rozdíl od zahraničních dodavatelů, mají s Metodikou TP VD zkušenosti a potenciálně již disponují požadovanými certifikáty zkoušek dle TP VD. Pro zachování konkurenčního prostředí na relevantním trhu a obdržení porovnatelných nabídek uchazečů by přitom mělo být v zájmu Zadavatele stanovit zadávací podmínky jednoznačně, tj. určit pouze jedinou metodiku zkoušek, a to takovou, kterou běžně užívají všichni potenciální uchazeči, tj. mezinárodně užívanou Metodiku NATO.

Doporučení Zadavatele ve vysvětlení Zadávací dokumentace ze dne 9. 7. 2018 (dále jen „Vysvětlení“), že v případě neexistence akreditované laboratoře k testování dle Metodiky NATO v ČR (pro účely těchto námitek i v Rakousku), může případný zájemce nechat pistole testovat v některé ze zahraničních laboratoří je opět diskriminační. K vývozu pistolí do zahraničí je totiž třeba vývozní licence, jejíž vydání trvá 60 dní. I pokud by tedy nějaká taková laboratoř v zahraničí existovala (čehož si Stěžovatel není vědom), byl by Stěžovatel proti českým uchazečům testujícím dle české Metodiky TP VD a nemusejícím tedy žádat o vývozní licence znevýhodněn a z časových důvodů nutných k získání vývozní licence a testování pistolí v jiném státě než České republice či Rakousku by nemohl podat nabídku na Veřejnou zakázku.

Zároveň jedinou EA MLA akreditovanou zkušebnou, která je autorizovaná k provádění zkoušek dle Metodiky TP VD, je zkušebna ve Slavičíně. Tato zkušebna, přestože se jedná o státní podnik, nemá zveřejněný a pravděpodobně ani jednotný ceník provádění jednotlivých zkoušek a v Informaci Slavičín ani v následném dotazu MPI CZ nebyla schopna sdělit cenu za provedení zkoušek dle Zadávací dokumentace. Stěžovatel jako zahraniční dodavatel, který nemá žádnou zkušenost s testováním u zkušebny ve Slavičíně, je tak podstatně znevýhodněn a diskriminován oproti českým dodavatelům, když nezná ceny ve Slavičíně. Stěžovatel navíc v důsledku velmi nestandardního jednání dané zkušebny, jež nebyla schopna sdělit cenu testování, nemůže podat nabídku na Veřejnou zakázku, neboť není schopen nabídkovou cenu zohledňující cenu zkoušek objektivně stanovit.

Skutečnost, že Zadavatel v zadávacích podmínkách týkajících se zkoušek pistolí určuje pouze obecně testování u zkušeben akreditovaných signatářem EA MLA, lze navíc také považovat za nejednoznačně stanovenou podmínku, která může potenciálně způsobit předložení neporovnatelných nabídek. Stěžovatel má za to, že pro dodržení zásady transparentnosti, by Zadavatel měl jasně určit konkrétní zkušebnu, ve které mají být pistole testovány a která bude mít jednotný ceník zkoušek. Jedině tak bude nabídková cena a tedy i výsledek zadávacího řízení transparentní a závislý čistě na ceně pistolí a nikoli zdeformován různými cenami jednotlivých zkušeben na provedení zkoušek.

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

Odpověď 1:

Zadavatel v souvislosti s vyřízením námitek ověřoval, zda existuje zkušebna (laboratoř) akreditovaná signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA (European co-operation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement (MLA)), která by byla akreditována pro testování (zkoušení) pistolí v souladu se zkušebními metodikami pro hodnocení malorážových systémů NATO AC/225 (LG/3-SG/1) D/14 + DISTR LG/3. Zadavatel konstatuje, že se mu na základě dostupných informací a provedených konzultací nepodařilo tuto otázku postavit na jisto. Zadavatel se proto rozhodl vyhovět námitce stěžovatele a umožnit pro účely dotčené veřejné zakázky testování (zkoušení) nabízených pistolí ve zkušebnách (laboratořích), které nejsou pro testování (zkoušení) pistolí v souladu se zkušebními metodikami pro hodnocení malorážových systémů NATO AC/225 (LG/3-SG/1) D/14 + DISTR LG/3 akreditovány signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA (European co-operation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement (MLA)). Zadavatel nicméně trvá na tom, aby byla nabízená pistole testována (zkoušena) zkušebnou (laboratoří) akreditovanou signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA (European co-operation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement (MLA)) **pro testování (zkoušení) zbraní (bez ohledu na to, pro jakou metodiku, zkušební postup nebo metodu je akreditována).**

Zadavatel je i nadále přesvědčen, že jeho požadavek na provedení pádové zkoušky ze 3 m je odůvodněný objektivními potřebami zadavatele. Avšak vzhledem k tomu, že dle dostupných informací nelze pádovou zkoušku ze 3 m provést dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.15.3 „Pádová zkouška“, rozhodl se zadavatel vyhovět návrhu stěžovatele a upustit od požadavku na provedení pádové zkoušky ze 3 m.

Zadavatel předpokládá, že výše popsané změny zadávacích podmínek umožní dodavatelům pistolí zahraničních výrobců provést testování (zkoušení) nabízených pistolí v zadavatelem požadovaném rozsahu v „domácích“ zkušebnách (laboratořích) akreditovaných pro testování (zkoušení) zbraní (bez ohledu na to, pro jakou metodiku, zkušební postup nebo metodu je akreditována), což bylo ostatně od samého počátku cílem zadavatele, byť nevhodně promítnuto do požadavku na testování (zkoušení) ve zkušebnách (laboratořích) akreditovaných pro testování (zkoušení) dle příslušných metodik.

V souvislosti se změnou požadavku na akreditovanou zkušebnu se zadavatel rozhodl přistoupit také ke změně požadavku na zabezpečení testování (zkoušení) pistolí v rámci SOJ. Testování (zkoušení) pistolí v rámci SOJ zabezpečí oproti původnímu záměru sám zadavatel na své náklady, a to u Vojenského technického ústavu, s.p., IČO 242 72 523, se sídlem Mladoboleslavská 944, Kbely, 197 00 Praha 9 a podle metodik, podle kterých budou pistole testovány dodavatelem (prodávajícím) zvolenou zkušebnou (laboratoří) pro účely podání nabídky.

Aby bylo možné provést testování (zkoušení) pistolí v rámci SOJ u Vojenského technického ústavu, s.p. podle metodik, podle kterých budou pistole testovány dodavatelem (prodávajícím) zvolenou zkušebnou (laboratoří) pro účely podání nabídky, přistoupil zadavatel také ke změně požadavku na rozsah testování (zkoušení) pistolí pro účely podání nabídky a následně v rámci SOJ. Zadavatel nadále nepožaduje provedení urychlené zkoušky klopením dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.2 „Urychlená zkouška klopením“ a zkoušky střelbou v prašném prostředí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.5 „Písek a prach - statická a dynamická zkouška“ nebo zkoušky zbraně střelbou v kombinovaných podmínkách (v rozsahu zkoušky v prašném prostředí a v dešti) dle Metodiky č. 16 TP-VD-637-81.

Zadavatel i nadále setrvává na požadavku na testování (zkoušení) nabízených pistolí alternativně buď podle metodik pro hodnocení malorážových systémů NATO AC/225 (LG/3-SG/1) D/14 + DISTR LG/3 nebo podle metodik pro zkoušení malorážových zbraní TP-VD-637-81. Obojí je pro zadavatele dostatečné

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

zárukou kvality nabízené pistole z hlediska metodologie ověřování jejích vlastností deklarovaných dodavatelem.

S ohledem na výše uvedené zadavatel upravil ZD včetně její Přílohy č. 2 – Závazný vzor smlouvy tak, jak je uvedeno v čl. II tohoto vysvětlení a změny ZD.

2. Námitka - zkouška odolnosti pistole při pádu ze 3 metrů

Nad rámec výše uvedeného je v zadávacích podmínkách stanoven i předem nemožný požadavek, a to na určení odolnosti pistole při pádu ze 3 metrů dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.15.3 „Pádová zkouška“. Z Informace Slavičín vyplývá, že Metodika NATO pádovou zkoušku z výšky 3 m vůbec nezná. Zadavatelův požadavek je tedy v tomto podle dostupných informací nesplnitelný a zřejmě nesmyslný. Zároveň se jedná opět o diskriminační kritérium. Test pádu pistole z výšky 3 m je totiž specifikem Metodiky TP VD prováděným pouze v České republice, který na mezinárodní úrovni není znám a není standardně objednateli pistolí požadován. Doposud byla navíc dle našich informací tato zkouška provedena pouze jednou.

Stěžovateli navíc není znám důvod, proč by ruční pistole, které jsou předmětem Veřejné zakázky, měly být testovány na pád z výšky 3 m. Jen stěží si lze představit, že by příslušníci Celní správy, kterým jsou pistole určeny, měřili více než 2 m, a tedy že by pistole mohly padat z výšky 3 m. Stěžovatel zároveň poukazuje na skutečnost, že čekací lhůty na provedení této zkoušky jsou dlouhé (na konci června zkušebna Slavičín (jako jediná zkušebna splňující Zadavatelova kritéria) sdělila, že zkoušky lze konat nejdříve na přelomu 07-08/2018). Požadavek na testování pistolí z takové výšky je proto nepřiměřený, s předmětem veřejné zakázky nesouvisející a pro zahraniční dodavatele i diskriminační, když ti by byli nuceni tuto čistě národní zkoušku provádět pouze za účelem zadávacího řízení bez toho, aby ji mohli kdy použít i v budoucnu.

Odpověď 2:

Viz odpověď k 1. námitce

3. Námitka – provedení zkoušek před podáním nabídky

Za naprosto nepřiměřený požadavek vzhledem k finanční a časové náročnosti požadovaných zkoušek Stěžovatel také považuje, povinnost předložit osvědčení o provedených zkouškách již společně s nabídkou na Veřejnou zakázku. Dané zkoušky jsou povinni provést všichni účastníci zadávacího řízení a nikoli pouze vybraný dodavatel. Takovýmto neodůvodnitelným přístupem Zadavatele vznikají značné náklady (ve výši cca 500 tisíc Kč) všem potenciálním dodavatelům. Stěžovateli přitom není znám žádný důvod, který by takového jednání Zadavatele mohl ospravedlnit. Zadavatelem uváděného smyslu testování v podobě ověření, že nabízené/dodané pistole vyhovují požadavkům Zadavatele uvedeným v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace, může být dosaženo i předložením čestného prohlášení v nabídkách a následného provedení požadovaných zkoušek až po výběru dodavatele. Pouze vybraný dodavatel by tak byl povinen vynakládat značné prostředky na tyto testy, a tyto testy by byly časově stíhnutelné. Zadavatel by zároveň, v případě, že by pevně stanovil zkušebnu, ve které mají být provedeny požadované zkoušky, mohl pro účely testování rezervovat kapacitu takové zkušebny, čímž by bylo zajištěno, že zkoušky budou provedeny ve vyžadované lhůtě.

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

Zadavatel vyzývá dodavatele, kteří odeslali zadavateli svou žádost o účast dříve, než se měli možnost seznámit s obsahem tohoto vysvětlení a změny ZD (dále jen „původní žádost o účast“), aby v případě, že se s ohledem na obsah tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace rozhodnou podat ve lhůtě pro podání žádostí o účast novou žádost o účast, učinili v rámci elektronického nástroje E-ZAK zneplatnění původní žádosti o účast.

Odpověď 3:

Zadavatel trvá na zvolené koncepci testování nabízených/dodaných pistolí, když požaduje, aby zájemci o dotčenou veřejnou zakázku předložili výsledky testování nabízených pistolí již ve svých nabídkách, s tím, že vzorky pistolí dodané vybraným dodavatelem na základě uzavřené kupní smlouvy budou následně testovány v rámci SOJ, a to z následujících důvodů:

- 1) Zadavatel předpokládal, že dodavatelé pistolí budou zpravidla disponovat doklady (protokoly, certifikáty apod.) o tom, že jimi nabízená pistole byla testována (zkoušena) akreditovanou zkušebnou (laboratoří), které byly historicky pořízeny pro účely jiných zakázek.
- 2) Zadavatel předpokládal, že výrobci pistolí, kteří nebudou disponovat doklady (protokoly, certifikáty apod.) o tom, že jimi nabízená pistole byla testována (zkoušena) akreditovanou zkušebnou (laboratoří), budou moci uskutečnit testování v průběhu relativně dlouhého časového intervalu od zahájení zadávacího řízení do konce lhůty pro podání nabídek (lhůty pro podání žádostí o účast min. 37 dní, lhůta pro podání nabídek min. 28 dní). Pokud by byla nabízená pistole testována až v rámci posouzení splnění podmínek účasti dodavatele v zadávacím řízení, došlo by tím k nežádoucímu prodlužování zadávacího řízení.
- 3) Zadavatel chtěl nastavením zadávacích předejít situaci, kdy by byla zadavateli nabízena pistole z hlediska splnění zadávacích podmínek nevyhovující, což by se následně ukázalo (i opakovaně) až v rámci posouzení splnění podmínek účasti dodavatele v zadávacím řízení a mělo by negativní vliv na délku zadávacího řízení.

K výše uvedenému zadavatel doplňuje, že nepovažuje za akceptovatelné, aby k testování pistolí došlo nejdříve po uzavření smlouvy v rámci SOJ.

4. Námitka - testování pistolí po uzavření smlouvy

Zadavatel v čl. V odst. 5 Kupní smlouvy požaduje, aby prodávající na své náklady zabezpečil u zkušebny (laboratoře) akreditované signatářem EA MLA provedení testů (zkoušek) vzorků dodávaných pistolí ve stejném rozsahu jako požaduje při podání nabídky viz výše, a to dle Metodiky NATO nebo Metodiky TP VD. Ve vysvětlení bylo do tohoto čl. doplněno, že tyto „testy (zkoušky) musí být v takovém případě provedeny dle metodik, dle kterých byly pistole testovány prodávajícím zvolenou zkušebnou (laboratoří) pro účely podání nabídky“.

Jak bylo ale již uvedeno v námitce 1. výše Stěžovateli není známa žádná zkušebna akreditovaná signatářem EA MLA, která by zkoušky podle Metodiky NATO prováděla, a tedy i tento požadavek je ze strany Zadavatele diskriminační pro zahraniční dodavatele, když fakticky bude nutné zkoušky provést podle české Metodiky TP VD.

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

Odpověď 4:

Viz odpověď k 1. námitce

5. Námitka k určení počtu výstřelů u testovaných pistolí v průběhu záruční doby

V čl. IX odst. 6 Kupní smlouvy týkajícího se provádění zkoušek pistolí v průběhu záruční lhůty bylo Zadavatelem doplněno, že „pokud jde o zkoušku životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“ nebo zkoušku životnosti zbraně (včetně odzkoušení funkce při střelbě náboji s neogiválním typem střely) dle Metodiky č. 26 TP-VD-637-81, pak v rámci případného testování pistole musí být přihlédnuto k požadavku kupujícího na životnost hlavně v rozsahu min. 40 000 výstřelů, a dále k tomu, kolikrát bylo z testované pistole vystřeleno v době od jejího dodání do okamžiku jejího testování. Touto informací bude kupující disponovat ve vztahu ke každé pistoli.“

Stěžovatel má za to, že dané ustanovení dodavateli nezaručuje, že v době testování bude počet skutečných výstřelů z testované pistole odpovídat informacím, kterými bude kupující disponovat ve vztahu ke každé pistoli. Stěžovatel požaduje, aby Zadavatel dané ustanovení Kupní smlouvy upravil tak, že z něj bude jednoznačně vyplývat, jakým způsobem bude informace o počtu výstřelů z testované pistole ověřována a zároveň doplnil mechanismus případného řešení sporů mezi prodávajícím a kupujícím o počet uskutečněných výstřelů před testováním (například prostřednictvím znalce). Pokud Zadavatel toto ustanovení neupraví, tak aby bylo objektivní a transparentní, pak Stěžovatel navrhuje, aby Zadavatel čl. IX odst. 6 Kupní smlouvy upravil tak, že zkouška může být prováděna pouze u zcela nových (nepoužitých pistolí) nebo aby celý čl. IX odst. 6 z Kupní smlouvy vypustil.

Odpověď 5:

Vzhledem k problematičnosti stanovování počtu uskutečněných výstřelů se zadavatel rozhodl vyhovět návrhu stěžovatele a umožnit testování životnosti (v průběhu záruční doby) pouze u zcela nových (nepoužitých) pistolí.

S ohledem na výše uvedené zadavatel upravil Přílohu č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy tak, jak je uvedeno v čl. II tohoto vysvětlení a změny ZD.

6. Námitka k podmínce plnění z bankovní záruky

Zadavatel doplnil čl. VII odst. 2 Kupní smlouvy tak, že „bankovní záruka musí být sjednána jako neodvolatelná, plnění banky z ní musí být na první požádání kupujícího a v souladu s čl. VI odst. 8 této smlouvy musí být podmíněna předložením

- písemné výzvy k plnění smluvní sankce, kterou kupující odeslal prodávajícímu,
 - dokladu o doručení písemné výzvy k plnění smluvní sankce prodávajícímu a
 - písemného prohlášení prodávajícího o tom, že prodávající ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení písemné výzvy k plnění smluvní sankce prodávajícímu neuhradil kupujícímu požadovanou smluvní sankci,
- bance.

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

Stěžovatel má za to, že podmínka pod třetí odrážkou, tj. podmínka písemného prohlášení prodávajícího je formulována zmatečně a nejspíše špatně. Pokud by plnění z bankovní záruky mělo být vázáno na prohlášení prodávajícího, pak Zadavatel bude obtížně plnění z bankovní záruky dostávat. Stěžovatel má zároveň obavu, že bez upřesnění této zmatečné podmínky banka odmítne bankovní záruku vystavit.

Odpověď 6:

Zadavatel se dopustil formální chyby v označení smluvní strany, když plnění banky z bankovní záruky musí být z logiky věci podmíněno předložením (mimo jiné) písemného prohlášení kupujícího (nikoliv prodávajícího) o tom, že prodávající ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení písemné výzvy k plnění smluvní sankce prodávajícímu neuhradil kupujícímu požadovanou smluvní sankci.

S ohledem na výše uvedené zadavatel upravil Přílohu č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy tak, jak je uvedeno v čl. II tohoto vysvětlení a změny ZD.

II.

A. V souvislosti s výše uvedeným zadavatel upravuje čl. VIII odst. 2 ZD takto:

*„Dodavatel musí ve své nabídce předložit doklady (protokoly, certifikáty apod.) o tom, že dodavatelem nabízená pistole byla testována (zkoušena) zkušebnou (laboratoří) akreditovanou signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA (European co-operation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement (MLA)) **pro testování (zkoušení) zbraní (bez ohledu na to, pro jakou metodiku, zkušební postup nebo metodu je akreditována)**, a to v souladu se zkušebními metodikami pro hodnocení malorážových systémů NATO AC/225 (LG/3-SG/1) D/14 + DISTR LG/3 nebo v souladu s metodikami pro zkoušení malorážových zbraní TP-VD-637-81, a to v následujícím rozsahu*

- *úvodní prohlídka zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.1 „Úvodní prohlídka zbraně“ nebo zjištění úplnosti a technického stavu zbraně dle Metodiky č. 1 TP-VD-637-81,*
- *zjištění charakteristik zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.2 „Zjištění charakteristik zbraně“ nebo zjištění základních charakteristik zbraně (i odporu spouště) dle Metodiky č. 2 TP-VD-637-81,*
- *posouzení bezpečnosti konstrukce dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.10.2 „Posouzení bezpečnostní konstrukce“ nebo posouzení pojistných mechanismů a bezpečnosti konstrukce dle Metodiky č. 1 TP-VD-637-81,*
- *zkouška přesnosti a rozptylu dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.4 „Přesnost a rozptyl“ nebo zkouška seskupenosti a správnosti střelby (precize) dle Metodiky č. 12 TP-VD-637-81,*
- *zkouška střelbou z nemazané zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.1 „Nemazaná zbraň“; ~~urychlená zkouška klopením dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.2 „Urychlená zkouška klopením“ a zkouška střelbou v prašném prostředí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.5 „Písek a prach – statická a dynamická zkouška“~~ nebo zkouška zbraně střelbou v kombinovaných podmínkách (prašné prostředí, déšť, **pouze v rozsahu zkoušky** pistole bez maziva) dle Metodiky č. 16 TP-VD-637-81,*
- *zkouška zbraně střelbou za vysoké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.2 „Zkouška za vysoké teploty“ nebo zkouška zbraně střelbou za vysokých teplot dle Metodiky č. 17 TP-VD-637-81,*
- *zkouška zbraně za nízké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.1 „Zkouška za nízké teploty“ nebo zkouška zbraně při nízké teplotě a při náhlých teplotních změnách dle Metodiky č. 20 TP-VD-637-81,*
- *zkouška příslušenství dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.12 „Příslušenství“ nebo zkouška snadnosti rozebrání a zkouška příslušenství dle Metodiky č. 30 TP-VD-637-81,*

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

- zkouška vzájemné zaměnitelnosti součástí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.18 „Vzájemná zaměnitelnost“ nebo zkouška vyměnitelnosti součástí dle Metodiky č. 39 TP-VD-637-81,
- zkouška životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“ nebo zkouška životnosti zbraně (včetně odzkoušení funkce při střelbě náboji s neogiválním typem střely) dle Metodiky č. 26 TP-VD-637-81,
- pádová zkouška při pádu z výšky 1,5 m ~~a 3 m~~ dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.15.3 „Pádová zkouška“ nebo určení odolnosti a bezpečnosti zbraně při pádu (pád z výšky 1,5 m ~~a 3 m~~) dle Metodiky č. 35 TP-VD-637-81; toleranční citlivost zápalek střeliva použitého pro pádovou zkoušku musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090); ~~v rámci pádové zkoušky při pádu z výšky 3 m musí být provedeno 5 nespecifikovaných pádů z výšky 3 m na betonovou podložku, s tím, že nesmí dojít k iniciaci náboje v nábojové komoře pistole ani v jejím zásobníku v důsledku konstrukční vady zbraně nebo jejího zásobníku,~~

a že s ohledem na výsledky tohoto testování testovaná pistole splňuje požadavky zadavatele uvedené v Příloze č. 1 této ZD - Specifikace pistolí. Střelivo použité pro testování (zkoušení) pistolí přitom musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090).

Všechny výše uvedené doklady (protokoly, certifikáty apod.) je dodavatel povinen předložit v elektronickém originále v českém jazyce nebo v cizojazyčném elektronickém originále včetně úředního překladu do českého jazyka.¹

Dodavatel musí ve své nabídce předložit alespoň kopii dokladu v českém jazyce nebo alespoň kopii dokladu v cizím jazyce včetně úředního překladu do českého, prokazujícího, že subjekt, který vystavil výše uvedené doklady, je zkušebnou (laboratoří) akreditovanou signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA **pro zkoušení zbraní (bez ohledu na to, pro jakou metodiku, zkušební postup nebo metodu je akreditován).**

Aktuální seznam signatářů dohody EA MLA je k dispozici na <http://www.european-accreditation.org/mla-and-bla-signatories>.

B. V souvislosti s výše uvedeným dále zadavatel upravuje čl. III odst. 3 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy takto:

„Termín dodání předmětu plnění je do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu o provedení ověřování jakosti předmětu plnění vydaného v souladu se zákonem č. 309/2000 Sb., o obranné standardizaci, katalogizaci a státním ověřování jakosti výrobků a služeb určených k zajištění obrany státu a o změně živnostenského zákona, ve znění pozdějších předpisů. Do uvedeného termínu se nezapočítává doba, jejíž počátek je stanoven dnem, kdy kupující převezme vzorky pistolí označené Úřadem určené k testování (zkoušení) ve smyslu čl. V odst. 5 této smlouvy (cca 5 ks), a jejíž konec je stanoven dnem odeslání originálu nebo ověřené kopie protokolu o výsledcích provedených testů (zkoušek) prodávajícímu a Úřadu ve smyslu čl. V odst. 5 této smlouvy. Prodávající se zavazuje dodat předmět plnění po částech tak, aby v jeden kalendářní den dodal maximálně 200 ks kompletů pistolí. Konkrétní termín dodání bude prodávajícím dojednáán vždy min. 24 hod. předem s kontaktní osobou uvedenou v odst. 1 tohoto článku.“

¹ Za elektronický originál se považuje také dokument, který vznikl provedením konverze dokumentu v listinné podobě v souladu s § 22 odst. 1 písm. a) zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, v platném znění, dle kterého platí, že:

„Konverzí se rozumí úplné převedení dokumentu v listinné podobě do dokumentu obsaženého v datové zprávě nebo datovém souboru, ověření shody obsahu těchto dokumentů a připojení ověřovací doložky ...“

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

C. V souvislosti s výše uvedeným dále zadavatel upravuje čl. V odst. 5 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy takto:

„Prodávající Kupující je povinen v rámci provedení SOJ na své náklady zabezpečit u Vojenského technického ústavu, s.p., IČO 242 72 523, se sídlem Mladoboleslavská 944, Kbely, 197 00 Praha 9 zkušebny (laboratoře) akreditované signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA (European co-operation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement (MLA)) provedení testů (zkoušek) vzorků dodávaných pistolí, a to v souladu se zkušebními metodikami pro hodnocení malorážových systémů NATO AC/225 (LG/3-SG/1) D/14 + DISTR LG/3 nebo v souladu s metodikami pro zkoušení malorážových zbraní TP-VD-637-81, a to v následujícím rozsahu

- *úvodní prohlídka zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.1 „Úvodní prohlídka zbraně“ nebo zjištění úplnosti a technického stavu zbraně dle Metodiky č. 1 TP-VD-637-81,*
- *zjištění charakteristik zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.2 „Zjištění charakteristik zbraně“ nebo zjištění základních charakteristik zbraně (i odporu spouště) dle Metodiky č. 2 TP-VD-637-81,*
- *posouzení bezpečnosti konstrukce dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.10.2 „Posouzení bezpečnostní konstrukce“ nebo posouzení pojistných mechanismů a bezpečnosti konstrukce dle Metodiky č. 1 TP-VD-637-81,*
- *zkouška přesnosti a rozptylu dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.4 „Přesnost a rozptyl“ nebo zkouška seskupenosti a správnosti střelby (precize) dle Metodiky č. 12 TP-VD-637-81,*
- *zkouška střelbou z nemazané zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.1 „Nemazaná zbraň“; ~~urychlená zkouška kropením dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.2 „Urychlená zkouška kropením“ a zkouška střelbou v prašném prostředí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.5 „Písek a prach – statická a dynamická zkouška“~~ nebo zkouška zbraně střelbou v kombinovaných podmínkách (prašné prostředí, déšť, **pouze v rozsahu zkoušky** pistole bez maziva) dle Metodiky č. 16 TP-VD-637-81,*
- *zkouška zbraně střelbou za vysoké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.2 „Zkouška za vysoké teploty“ nebo zkouška zbraně střelbou za vysokých teplot dle Metodiky č. 17 TP-VD-637-81,*
- *zkouška zbraně za nízké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.1 „Zkouška za nízké teploty“ nebo zkouška zbraně při nízké teplotě a při náhlých teplotních změnách dle Metodiky č. 20 TP-VD-637-81,*
- *zkouška příslušenství dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.12 „Příslušenství“ nebo zkouška snadnosti rozebrání a zkouška příslušenství dle Metodiky č. 30 TP-VD-637-81,*
- *zkouška vzájemné zaměnitelnosti součástí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.18 „Vzájemná zaměnitelnost“ nebo zkouška vyměnitelnosti součástí dle Metodiky č. 39 TP-VD-637-81,*
- *zkouška životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“ nebo zkouška životnosti zbraně (včetně odzkoušení funkce při střelbě náboji s neogiválním typem střely) dle Metodiky č. 26 TP-VD-637-81,*
- *pádová zkouška při pádu z výšky 1,5 m a 3 m dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.15.3 „Pádová zkouška“ nebo určení odolnosti a bezpečnosti zbraně při pádu (pád z výšky 1,5 m a 3 m) dle Metodiky č. 35 TP-VD-637-81; toleranční citlivost zápalék střeliva použitého pro pádovou zkoušku musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090); ~~v rámci pádové zkoušky při pádu z výšky 3 m musí být provedeno 5 nespecifikovaných pádů z výšky 3 m na betonovou podložku, s tím, že nesmí dojít k iniciaci náboje v nábojové komoře pistole ani v jejím zásobníku v důsledku konstrukční vady zbraně nebo jejího zásobníku,~~*

*za účelem prokázání, že pistole splňují parametry uvedené v Technických podmínkách. Střelivo použité pro testování (zkoušení) pistolí přitom musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090). **Testy (zkoušky) musí být v takovém případě provedeny dle metodik, dle kterých byly pistole testovány prodávajícím zvolenou zkušebnou (laboratoří) pro účely podání nabídky (tj. např. pokud byla pro účely podání nabídky provedena zkouška životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“, je kupující oprávněn nechat testovat pistole pouze a jedině dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5***

BANKOVNÍ SPOJENÍ
1020011/0710
ČNB, Praha 1

IČ
71214011

TELEFON
26133-1111

E-MAIL: podatelna@cs.mfcr.cz
INTERNET: www.celnisprava.cz
ID Datové schránky: 7puaa4c

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

„Životnost“).

~~Aktuální seznam signatářů dohody EA-MLA je k dispozici na <http://www.european-accreditation.org/mla-and-bla-signatories>.~~

Kupující je povinen odeslat na adresu sídla Úřadu a na adresu sídla prodávajícího nebo, dohodnou-li se smluvní strany jinak, na jinou adresu určenou prodávajícím, originál nebo ověřenou kopii protokolu o výsledcích provedených testů (zkoušek), a to do 3 pracovních dnů ode dne, kdy kupující originál protokolu o výsledcích provedených zkoušek obdržel.

Pokud budou vzorky v rámci výše uvedených zkoušek poškozeny nebo zničeny, je prodávající povinen dodat kupujícímu ve lhůtě uvedené v čl. III odst. 3 této smlouvy náhradní bezvadné kusy.“

D. V souvislosti s výše uvedeným dále zadavatel upravuje čl. VII odst. 2 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy takto:

„Bankovní záruka musí být sjednána jako neodvolatelná, plnění banky z ní musí být na první požádání kupujícího a v souladu s čl. VI odst. 8 této smlouvy musí být podmíněna předložením

- písemné výzvy k plnění smluvní sankce, kterou kupující odeslal prodávajícímu,*
- dokladu o doručení písemné výzvy k plnění smluvní sankce prodávajícímu a*
- písemného prohlášení **kupujícího** o tom, že prodávající ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení písemné výzvy k plnění smluvní sankce prodávajícímu neuhradil kupujícímu požadovanou smluvní sankci, bance.“*

E. V souvislosti s výše uvedeným dále zadavatel upravuje čl. IX odst. 6 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy takto:

„Kupující je oprávněn nechat provést na své náklady kdykoliv v průběhu záruční doby poskytnuté prodávajícím u kupujícím vybraných kusů pistolí testy (zkoušky) v souladu se zkušebními metodikami pro hodnocení malorážových systémů NATO AC/225 (LG/3-SG/1) D/14 + DISTR LG/3 nebo v souladu s metodikami pro zkoušení malorážových zbraní TP-VD-637-81, za účelem ověření, že pistole splňují parametry uvedené v technických podmínkách, a to v následujícím rozsahu:

- zjištění charakteristik zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.1.2 „Zjištění charakteristik zbraně“ nebo zjištění základních charakteristik zbraně (i odporu spouště) dle Metodiky č. 2 TP-VD-637-81,*
- posouzení bezpečnosti konstrukce dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.10.2 „Posouzení bezpečnostní konstrukce“ nebo posouzení pojistných mechanismů a bezpečnosti konstrukce dle Metodiky č. 1 TP-VD-637-81,*
- zkouška přesnosti a rozptylu dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.4 „Přesnost a rozptyl“ nebo zkouška seskupenosti a správnosti střelby (precize) dle Metodiky č. 12 TP-VD-637-81,*
- zkouška střelbou z nemazané zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.1 „Nemazaná zbraň“, ~~urychlená zkouška klopením dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.2 „Urychlená zkouška klopením“ a zkouška střelbou v prašném prostředí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.13.5 „Písek a prach – statická a dynamická zkouška“~~ nebo zkouška zbraně střelbou v kombinovaných podmínkách (prašné prostředí, déšť, **pouze v rozsahu zkoušky** pistole bez maziva) dle Metodiky č. 16 TP-VD-637-81,*
- zkouška zbraně střelbou za vysoké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.2 „Zkouška za vysoké teploty“ nebo zkouška zbraně střelbou za vysokých teplot dle Metodiky č. 17 TP-VD-637-81,*
- zkouška zbraně za nízké teploty dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.9.1 „Zkouška za nízké teploty“ nebo zkouška zbraně při nízké teplotě a při náhlých teplotních změnách dle Metodiky č. 20 TP-VD-637-81,*
- zkouška příslušenství dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.12 „Příslušenství“ nebo zkouška snadnosti rozebrání a zkouška příslušenství dle Metodiky č. 30 TP-VD-637-81,*

BANKOVNÍ SPOJENÍ
1020011/0710
ČNB, Praha 1

IČ
71214011

TELEFON
26133-1111

E-MAIL: podatelna@cs.mfcr.cz
INTERNET: www.celnisprava.cz
ID Datové schránky: 7puaa4c

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

- zkouška vzájemné zaměnitelnosti součástí dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.18 „Vzájemná zaměnitelnost“ nebo zkouška vyměnitelnosti součástí dle Metodiky č. 39 TP-VD-637-81,
- zkouška životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“ nebo zkouška životnosti zbraně (včetně odzkoušení funkce při střelbě náboji s neogiválním typem střely) dle Metodiky č. 26 TP-VD-637-81,
- pádová zkouška při pádu z výšky 1,5 m ~~a 3 m~~ dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.15.3 „Pádová zkouška“ nebo určení odolnosti a bezpečnosti zbraně při pádu (pád z výšky 1,5 m ~~a 3 m~~) dle Metodiky č. 35 TP-VD-637-81; toleranční citlivost zápalek střeliva použitého pro pádové zkoušky musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090); ~~v rámci pádové zkoušky při pádu z výšky 3 m musí být provedeno 5 nespecifikovaných pádů z výšky 3 m na betonovou podložku, s tím, že nesmí dojít k iniciaci náboje v nábojové komoře pistole ani v jejím zásobníku v důsledku konstrukční vady zbraně nebo jejího zásobníku.~~

Kupující je oprávněn nechat tyto testy (zkoušky) provést u zkušebny (laboratoře) akreditované signatářem dohody o vzájemném uznávání výsledků akreditace EA MLA (European co-operation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement (MLA)) **pro zkoušení zbraní (bez ohledu na to, pro jakou metodiku, zkušební postup nebo metodu je akreditována).** Testy (zkoušky) musí být ~~v takovém případě~~ provedeny dle metodik, dle kterých byly pistole testovány prodávajícím zvolenou zkušebnou (laboratoří) pro účely podání nabídky (tj. např. pokud byla pro účely podání nabídky provedena zkouška životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“, je kupující oprávněn nechat testovat pistole pouze a jedině dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“). Toleranční citlivost zápalek střeliva použitého pro pádové zkoušky musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090). Střelivo použité pro testování (zkoušení) pistolí musí vyhovovat standardům NATO (STANAG 4090). Pokud jde o zkoušku životnosti zbraně dle Metodiky NATO AC/225 č. 2.5 „Životnost“ nebo zkoušku životnosti zbraně (včetně odzkoušení funkce při střelbě náboji s neogiválním typem střely) dle Metodiky č. 26 TP-VD-637-81, pak v rámci případného testování **může být testována pouze zcela nová (nepoužitá) pistole** ~~musí být přihlédnuto k požadavku kupujícího na životnost hlavně v rozsahu min. 40 000 výstřelů, a dále k tomu, kolikrát bylo z testované pistole vystřeleno v době od jejího dodání do okamžiku jejího testování. Touto informací bude kupující disponovat ve vztahu ke každé pistoli.~~

F. V souvislosti s výše uvedeným dále zadavatel upravuje čl. X odst. 2 Přílohy č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy takto:

„Při podstatném porušení povinností vyplývajících ze smlouvy může každá ze smluvních stran od smlouvy odstoupit nebo částečně odstoupit. Za podstatné porušení smluvních povinností se považuje

- a) nedodržení termínů plnění smluvních stran delším než 30 dnů,
- b) předmět této smlouvy je dodán v takovém provedení, že svou jakostí zcela zjevně neodpovídá předmětu plnění kupujícím objednanému;
- c) zmaření provedení SOJ prodávajícím v důsledku neplnění závazků uvedených v této smlouvě,
- d) v záruční době se vyskytne neopravitelná vada nebo se vyskytne opakující se opravitelná vada a prodávající ve lhůtě dle čl. IX. odst. 3 této smlouvy neposkytne kupujícímu náhradní plnění;
- e) testy (zkoušky) dle čl. IX odst. 6 této smlouvy prokáží, že některý z vybraných kusů pistolí nesplňuje parametry uvedené v technických podmínkách ~~(s přihlédnutím k požadavku kupujícího na životnost hlavně v rozsahu min. 40 000 výstřelů, a dále k tomu, kolikrát bylo z testované pistole vystřeleno v době od jejího dodání do okamžiku jejího testování), a to za předpokladu, že nesplnění parametrů nezpůsobil kupující svým nevhodným užíváním;~~
- f) prodávající se stane nespolehlivým plátcem dle z. č. 235/2004 Sb.

Toto ovšem neomezuje právo na náhradu škody.“

BANKOVNÍ SPOJENÍ
1020011/0710
ČNB, Praha 1

IČ
71214011

TELEFON
26133-1111

E-MAIL: podatelna@cs.mfcr.cz
INTERNET: www.celnisprava.cz
ID Datové schránky: 7puaa4c

ČESKÁ REPUBLIKA
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
140 96 Praha 4, Budějovická 7

Přílohou č. 1 tohoto vysvětlení a změny ZD je upravená ZD a Přílohou č. 2 tohoto vysvětlení a změny ZD je upravená Příloha č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy.

III.

S ohledem na výše popsané změny ZD přistoupil zadavatel k prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast ve smyslu § 99 odst. 2 zákona:

Žádost o účast může být podána **výhradně prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK** dostupného na internetové adrese https://mfcr.ezak.cz/profile_display_50.html, **a to nejpozději v nově stanovené lhůtě, která je uvedena v Opravě – oznámení změn nebo dodatečných informací uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek a uveřejněna na profilu zadavatele.**

Zadavatel vyzývá dodavatele, kteří odeslali zadavateli svou žádost o účast dříve, než se měli možnost seznámit s obsahem tohoto vysvětlení a změny ZD (dále jen „původní žádost o účast“), aby v případě, že se s ohledem na obsah tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace rozhodnou podat ve lhůtě pro podání žádostí o účast novou žádost o účast, učinili v rámci elektronického nástroje E-ZAK zneplatnění původní žádosti o účast.

S pozdravem

Ing. Miroslav Nováček
ředitel sekce 01 Ekonomiky a informatiky
podepsáno elektronicky

Přílohy:

- 1) upravená ZD ve znění vysvětlení a změny ZD ze dne 10. 8. 2018 (v režimu sledování změn + v čistopise)
- 3) upravená Příloha č. 2 ZD – Závazný vzor smlouvy ve znění vysvětlení a změny ZD ze dne 10. 8. 2018 (v režimu sledování změn + v čistopise)