

## MINISTERSTVO FINANČÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků  
vzniklých při privatizaci

PID: MFCR8XUASP  
Č. j.: MF-9821/2018/4501-39  
Zpracovatel: Chadimová Anna  
Počet listů: 7  
Počet příloh: 1  
**opravený Položkový rozpočet**

Praha 18. 9. 2018

### **Poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace - 10 + prodloužení lhůty pro podání nabídek**

#### Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na služby s názvem „**Sanace podzemních vod na lokalitě Koksochemie a Národní kulturní památky v tzv. Dolní oblasti VÍTKOVICE, a.s.**“, zadávaná dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZVZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku VZ dne 18. 6. 2018, s Evidenčním číslem zakázky Z2018–019781.

#### **I.**

#### **Vysvětlení zadávací dokumentace**

Zadavatel dne 11. 9. 2018 obdržel písemnou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 98 zákona ZVZ. V souladu s § 98 odst. 3 zákona ZVZ poskytujeme níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

#### **Dotaz č. 32**

V předchozích dotazech byl zodpovězen dotaz na požadovaný způsob stanovení BTEX ve vzdušnině (autorizované měření). V této rozpočtové položce (R.6) je uveden počet jednotek 1688. V textu projektu na str. 63 je uveden celkový počet vzorků vzdušnin 1680 přičemž je v textu uvedeno, že vzorky vzdušnin budou odebírány 1x měsíčně. Tyto 3 informace jsou v rozporu, protože při celkové době provozu dekontaminačních stanic (včetně tříměsíčního zkušebního provozu) 84 měsíců (7 let) a vzorkování vzdušnin u dvou stanic vychází počet vzorků 168.

**Žádáme o sjednocení, případně opravu uvedených technických podkladů tak, aby byl jednoznačně určen počet autorizovaného měření BTEX ve vzdušnině u dekontaminačních stanic č. 1 a č. 2.**

#### ***Odpověď:***

***Počet vzorků vzdušnin v rozpočtu byl stanoven s ohledem na skutečnost, že technologie dekontaminace vod bude stanovena uchazeči. Proto nelze vyloučit několikastupňové čištění s více provzdušňovacími zařízeními (případně i s více AU***

*filtry), včetně odsávání vzduchu od jednotlivých separačních zařízení a/nebo vybavení hal dekontaminačních stanic vzduchotechnikou s filtrací vypouštěného vzduchu. V nabídce nacení všichni uchazeči o veřejnou zakázku položku R.6 v rozpočtu s počtem vzorků 1680 tak, aby byla zajištěna porovnatelnost jednotlivých nabídek, s tím, že v průběhu realizace zakázky budou fakturovány a propláceny pouze skutečně provedené práce.*

#### **Dotaz č. 33**

Součástí podkladů ani položkového rozpočtu není polohopisné a výškopisné zaměření lokality, které bude nutné pro zpracování projektové dokumentace pro příslušná povolení.

**Žádáme stanovení, kdo zajistí tento podklad a jak ho ocenit?**

**Odpověď:**

***Geodetické zaměření zajistí vybraný dodavatel a jeho cena bude zahrnuta do ceny zpracování realizačního projektu.***

#### **Dotaz č. 34**

V zadávací ani projektové dokumentaci není stanoven obsah realizační dokumentace. Ta je v položkovém rozpočtu obsažena jedinou položkou.

**Žádáme o stanovení obsahu realizační dokumentace ve vazbě na nutné zpracování projektové dokumentace pro zajištění potřebných povolení (dočasné povolení stavby vodního díla a staveb s tím souvisejících) ve vazbě na Vyhlášku č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb v platném znění.**

**Odpověď:**

***Zadavatel odkazuje na stanovisko Rozkladové komise Ministerstva zemědělství z října 2013 (zdroj webové stránky ČKAIT činných ve výstavbě): „Pokud jde o vodní dílo, je rozsah a obsah projektové dokumentace stanoven ve vyhlášce č.499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č.62/2013 Sb. Tato vyhláška se, podle našeho názoru, aplikuje vždy u staveb vodních děl, tedy i pro stavbu vodního díla, které je součástí jiné stavby...“.***

***Realizační projekt musí být zpracován zcela v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., a v takovém rozsahu, aby mohla být podkladem pro vydání všech povolení potřebných k provozu stavby i užitých technologií.***

#### **Dotaz č. 35**

Z poskytnutých podkladů vyplývá, že povolení předmětné sanace bude vydávat Krajský úřad. V podkladech ale není žádný dokument o projednání projektu sanace ani jiné vyjádření či stanovisko Krajského úřadu, či jiného dotčeného orgánu státní správy vyjma ČIŽP.

**Žádáme o jejich poskytnutí.**

**Odpověď:**

***Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, dotčeným orgánům státní správy a dalším dotčeným organizacím bude předložen ke schválení/vyjádření realizační projekt, vypracovaný vybraným uchazečem.***

**Dotaz č. 36**

Z poskytnutých podkladů vyplývá, že se bude jednat o povolení dočasné stavby vodního díla Krajským úřadem. Poskytnutý projekt sanace neobsahuje „stavební část“ sanace, tj. dokumentaci pro povolení stavby vodního díla.

**Žádáme o vysvětlení, kdo bude tuto část zajišťovat?**

**Odpověď:**

***Tuto část dokumentace zpracuje vybraný uchazeč v rámci realizačního projektu.***

**Dotaz č. 37**

V zadávací dokumentaci je na straně 8 v posledním odstavci uvedeno:

Zhotovitel sanačních prací v rámci položky rozpočtu „A.3 – Vyřízení potřebných povolení“ uplatní i náklady na zajištění potřebných povolení silničního úřadu Magistrátu města Ostravy pro nezbytné využití veřejných komunikací.

Silniční úřad v rámci Magistrátu města Ostravy neexistuje.

**Žádáme o vysvětlení, resp. upřesnění jaká povolení jakého úřadu se jedná?**

**Odpověď:**

***Správný název je „Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy“.***

**Dotaz č. 38**

Vzhledem k tomu, že se jedná o značně rozlehlé území, poskytnuté podklady neobsahují informace o průběhu výskytu vedení inženýrských sítí, inž. sítě nejsou zakresleny v žádném z poskytnutých podkladů. V projektu sanace jsou však uvedeny požadavky na jejich vytýčení, avšak rozsah není blíže specifikován, a to ani ve výkazu výměr.

**Žádáme o doplnění pokladů týkajících se možného dotčení inž. sítí, resp. o poskytnutí vyjádření nebo stanovisek vlastníků nebo provozovatelů inž. sítí v zájmovém území, tak aby bylo možno stanovit náklady za jejich vytýčení.**

**Odpověď:**

***Stanoviska vlastníků a správců sítí i jejich vytýčení si zajistí vybraný uchazeč v rámci zpracování realizačního projektu. Přikládáme seznam správců sítí, kteří by dle sdělení zástupce právnické osoby měli být osloveni:***

***VÍTKOVICE, a.s. IČ 45193070 Vítkovice 3020, Ostrava-Vítkovice, 706 02***

***Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN)***

***ČEZ Energo, s.r.o. IČ 29060109 Karolinská 661/4, Praha 8, 186 00***

**GasNet, s.r.o. v zast. GridServices, s.r.o.(dříve RWE) IČ 27935311 Hornopolní 3314/38, Ostrava, 702 72**

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace IČ 70994234 Muglinovská 1038/5, Ostrava, 702 00**

**Veolia Průmyslové služby ČR, a.s. IČ 27826554 Zelená 2061/88a, Ostrava – Mariánské Hory, 709 74**

**ČD - Telematika a.s. U Tiskárny 546/5, Ostrava Přívoz**

**ČEZ Distribuce, a. s. IČ 24729035 Teplická 874/8, Děčín 4, 405 02**

**ČEZ Energetické služby,**

**ČEZ, a. s. IČ 45274649 Duhová 2/1444, Praha 4, 140 53**

**DIAMO, státní podnik Máchova 201, Stráž pod Ralskem,**

**Dopravní podnik Ostrava a.s. Poděbradova 494/2, Ostrava-Moravská Ostrava, 701 71**

**Green Gas DPB, a.s. IČ 00494356 Rudé armády 637, Paskov, 739 21**

**OKK Koksovny, a.s. Koksární ulice 1112, Ostrava-Přívoz, 702 24**

**Ostravské komunikace, a.s. Novoveská 1266/25, Ostrava, 709 00**

**Ostravské vodárny a kanalizace a. s. Nádražní 3114/28, Ostrava - Moravská Ostrava, 729 71**

**OVANET a.s. Hájkova 1100/13, Ostrava Přívoz, 702 00**

**RPG Služby, s.r.o. IČ 27581845 Kounicova 2929/5, Ostrava, 70168**

**Telco Pro Services,a.s. IČ 29148278 28.října 3123/152, Ostrava, 709 02**

**Veolia Energie ČR, a.s. IČ 45193410 28.října 3337/7, Ostrava, 709 74**

#### **Dotaz č. 39**

Vzhledem k tomu, že se jedná o akci (stavbu) dočasnou, je nutno vyčlenit v položkovém rozpočtu i náklady na její likvidaci. Položkový rozpočet však neobsahuje položky na likvidaci rozvodů čerpané a zasakované vody a likvidace rozvodů elektro budovaných v rámci dílčích sanačních ploch.

**Žádáme o upřesnění požadavku na likvidaci rozvodů a doplnění položky do položkového rozpočtu dílčích sanačních ploch.**

#### **Odpověď:**

**Sanačním objektem se rozumí čerpací/zasakovací vrt, čerpadla ve vrtu umístěná, kabel, přivádějící k vrtu elektrickou energii od rozvaděčů v areálech dekontaminačních stanic, podružný rozvaděč vrtu, potrubí pro vedení čerpané/zasakované vody mezi vrtem a dekontaminační stanicí. Stvol vrtu bude likvidován vytažením výstroje a zásypem s bentonitovým zatěsněním, ostatní**

*součásti budou demontovány. Souhrnné náklady na tyto operace uchazeč uvede v položkách č.G.20, CH18, I.21, J.6, K.10, L.8 rozpočtu. Šachtice, ve kterých budou vrty umístěny a podpovrchové chráničky položené bezvýkopovou technologií, ve kterých budou vedeny rozvody, zůstanou zachovány a jejich odstranění tedy dodavatel nebude naceňovat.*

*Do rozpočtu jsou nově doplněny položky:*

*M12 – Demontáž a odstranění dekontaminační stanice DS 1*

*M13 – Demontáž a odstranění dekontaminační stanice DS 2*

*M14 – Demontáž a odstranění dekontaminační stanice DS 3*

*V těchto položkách dodavatel zahrne cenu veškerých prací, souvisejících s demontáží technologického zařízení sanačních stanic, jeho očištěnou a odvozem, demontáží hal, ve kterých budou sanační stanice umístěny a jejich odvozem, demontáží rozvodů a rozvaděčů elektrické energie mezi přípojnými místy a sanačními stanicemi, včetně všech rozvodů elektrické energie a rozvaděčů v areálech sanačních stanic. Dále s demontáží, očištěním a odstraněním potrubí pro vypouštění přečištěné vody z DS 1 k vypouštěcímu místu a potrubí pro odvádění přečištěné vody z DS 2 na DS 1. Podpovrchové chráničky položené bezvýkopovou technologií, ve kterých budou vedeny rozvody, zůstanou zachovány a jejich odstranění tedy nebude zahrnuto v nabídkové ceně.*

*Opravený Položkový rozpočet, bude uveřejněn současně s tímto vysvětlením na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.*

#### **Dotaz č. 40**

V položkovém rozpočtu jsou obsaženy položky s názvem „Konečné odstranění sanačních objektů“ s měrnou jednotkou ks. V položkovém rozpočtu ani v textu projektové dokumentace není blíže specifikováno, co je obsahem této položky.

**Žádáme o upřesnění obsahu položky „Konečné odstranění sanačních objektů“.**

**Odpověď:**

**Viz odpověď na dotaz č.39.**

#### **Dotaz č. 41**

Ve výkazu výměr je v položce N.4 uvedeno: „Termické odstranění odpadu k.č. 130103“. Odpad pod tímto číslem ve Vyhlášce č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů neexistuje.

**Žádáme o uvedení platného čísla tohoto odpadu dle Katalogu odpadů.**

**Odpověď:**

**Jedná se odpad s názvem „Jiné hydraulické oleje“ s katalogovým číslem 13 01 13, katalogové číslo je v rozpočtu opraveno.**

***Opravený Položkový rozpočet, bude uveřejněn současně s tímto vysvětlením na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.***

**Dotaz č. 42**

Z projektu sanace ani z položkového rozpočtu nevyplývá, jakým způsobem byla stanovena délka rozvodů čerpané a zasakované vody, zejména v položce G.12, kde se jedná o 9525 m rozvodů a v položce I.13, kde se jedná o 2525 m (obdobně je tomu i u „Rozvodů el. energie k vrtům – pol. G.13 a I.14). V textové části je pouze uvedeno: „*Přibližná délka jednotlivých rozvodů od čerpacích nebo zasakovacích vrtů k DS 1 je uvedena v tabulce č.5. Konečná délka rozvodů bude dána na základě vytýčení inženýrských sítí a přesného umístění jednotlivých vrtů v terénu.*“

**Žádáme o upřesnění způsobu stanovení výše uvedených položek, případně o stanovisko, jak se bude postupovat, pokud se skutečné délky v realizačním projektu budou podstatně lišit.**

***Odpověď:***

***Dodavatel ocení vyjmenované položky v rozsahu uvedeném v Položkovém rozpočtu, nepředpokládá se významnější odchylka od v něm uvedených délek rozvodů. V případě, že se délky v realizačním projektu budou podstatně lišit, bude zadavatel postupovat v souladu s § 222 zákona ZVZ.***

**Dotaz č. 43**

Provoz dekontaminačních stanic a čerpání vody z vrtů bude náročné na spotřebu el. energie, která bude poskytována provozovatelem areálu Vítkovice, a.s., případně Eurovia, a.s. V zadávací dokumentaci není stanovena sazba za kWh, které má podstatný vliv na ocenění položkového rozpočtu.

**Žádáme o stanovení jednotkové ceny pro odběr el. energie, aby byly podmínky pro všechny uchazeče transparentní a stejné.**

***Odpověď:***

***Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl veškeré v době zpracování zadávacích podmínek mu známé informace k možnosti uzavřít dodavatelskou smlouvu na dodávky příslušného druhu energie či média s právnickou osobu. Cena uvedená v kapitole 2.4 Zadávací dokumentace „Další podmínky a požadavky na realizaci veřejné zakázky“ v rozmezí 4,53 – 5,0 Kč/kWh odpovídala cenové úrovni 04/2018. V současné chvíli může tyto informace doplnit o cenovou úroveň 09/2018, kdy cena elektrické energie vzrostla na 6,- Kč/kWh.***

***Ceny energií vycházejí ze státem regulované složky ceny a jako takové je nelze předem stanovit pro následující roky.***

***Je věcí konkrétního dodavatele, jakým způsobem odhadne budoucí cenový vývoj na trhu s elektrickou energií.***

## II.

### **Změna nebo doplnění zadávací dokumentace § 99**

V souladu s výše uvedeným vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel současně uveřejňuje opravenou Přílohu č. 2 ZD - Položkový rozpočet, na profilu zadavatele ve složce Zadávací dokumentace.

## III.

### **Prodloužení lhůty pro podání nabídek**

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 a § 99 zákona ZVZ.

#### **Nově stanovené lhůty a termíny v zadávacím řízení:**

Konec lhůty pro podání nabídek je stanoven na **4. 10. 2018** včetně.

V návaznosti na tuto změnu dochází i k posunutí:

- termínu pro doručení písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Nově musí být písemná žádost zadavateli doručena nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek tj. dne 21. 9. 2018.

Zadavatel odešle dnes, tj. 18. 9. 2018 Opravný formulář k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie TEDu.

.....  
Ing. Radmila Musilová  
vedoucí oddělení 4501