

STÁTNÍ TISKÁRNA CENIN, státní podnik
Praha 1, Růžová 6, čp. 943, PSČ 110 00, Česká republika
Zastoupený: Tomášem Hebelkou, MSc, generálním ředitelem
(dále jen „zadavatel“)

V Praze dne 2. 11. 2018

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – II.

Zadavatel nadlimitní veřejné zakázky „**Dodávka a implementace opatření pro zabezpečení sítě LAN**“ zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tímto v souladu s ustanovením § 98 zákona vysvětluje zadávací dokumentaci a v souladu s ustanovením § 99 zákona mění zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 1

V Příloze č. 1 – kapitola 2.1 LAN páteřní přepínače je uvedena specifikace technických parametrů páteřních přepínačů, ze kterých není zcela jasné, jakým způsobem Zadavatel požaduje, aby tyto prvky byly řešeny, proto bychom chtěli požádat o upřesnění těchto požadavků.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel specifikoval své požadavky dle svých technických možností závazných pro nasazení v prostředí jednotlivých lokalit zadavatele, zejména pak lokality generálního ředitelství zadavatele. Zadávací podmínky obsahují kompletní informace nezbytné pro podání nabídky, avšak pro pochopení požadavků zadavatel rekapituluje požadavky vyplývající ze zadávacích podmínek:

- LAN páteřní přepínače se musí sestávat ze dvou fyzických chassis, to vyplývá z požadavku „Dvě fyzická chassis umístěná ve dvou DC tvářící se jako jeden celek (jedno virtuální chassis / stoh) z pohledu L2, L3 protokolů a managementu“.
- Vzdálenost datových center (serveroven zadavatele) je až 500 metrů, to vyplývá z požadavku „Součástí dodávky každého přepínače musí být vždy stackovací transceiver o rychlosti minimálně 40Gbps schopný provozu na minimálně 500m po single mode vláknech.“.
- Požadovaná obecná topologie pro implementaci je dána schématem v čl. 4.1.2. dokumentu „Příloha č. 1 Technické požadavky zadavatele.docx“.

Dotaz č. 2

Ve stejné kapitole jaká je uvedená výše v parametru „Sloty pro linkové karty se servisními porty“ je definice počtů slotů pro linkové karty, s tím že je uvedeno, že na linkových kartách jsou požadované servisní porty. Není ale nikde definováno co je myšleno servisními porty –

jaká je jejich funkcionality v požadovaném řešení. Vzhledem k tomu že tento požadavek může zásadním způsobem ovlivnit navržené řešení, žádáme o upřesnění této funkcionality.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel pod pojmem servisní port (service port), chápe to, co je pod tímto termínem obvyklé, tedy takový port (rozhraní), který slouží pro připojení dalších zařízení, tedy ať již dalších síťových prvků v rámci sítě, nebo pro připojení koncových zařízení. Mezi servisní porty nelze počítat takové porty, které jsou nezbytné pro interní fungování nabízeného řešení jako celku, což rovněž vyplývá například i z požadavku „Pokud jsou pro stohování použity standardní servisní porty na linkové kartě, musí být tyto přičteny k požadovaným portům níže.“

Dotaz č. 3

Požadavek na WLAN kontrolér uvedený v specifikaci LAN páteřního přepínače – v zadávací dokumentaci nejsou nijak specifikovány požadavky na funkcionality tohoto WLAN kontroléru a způsob jeho provedení (zda HW kontrolér nebo SW, který bude realizován v rámci kontroléru směrovače. Vzhledem k tomu že způsob provedení a jeho funkcionality značně ovlivňuje cenu nabízeného řešení, žádáme tímto o vyjasnění těchto požadavků.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel nedefinuje formu provedení WLAN kontroléru. Je na obchodních a technických možnostech dodavatele, aby navrhnul v rámci své nabídky takové řešení, které splní uvedené obecné požadavky. Pro úplnost zadavatel uvádí:

- Pokud by součástí nabídky na LAN páteřní přepínač bylo řešení s externím řešením WLAN kontroléru ve formě HW appliance, je nezbytné, aby připojení bylo realizováno tak, že nebude čerpat požadované servisní porty, a zároveň „LAN páteřní přepínač“ jako celek (tedy vč. WLAN kontroléru), bude splňovat ostatní požadavky vyplývající ze zadávací dokumentace vztahující se k „LAN páteřním přepínačům“, tedy např. o požadavek na „Maximální velikost“, na „Redundantní napájecí (AC) zdroje“ či další v zadávacích podmínkách uvedené.
- Pokud by součástí nabídky na LAN páteřní přepínač bylo řešení s interním řešením WLAN kontroléru ve formě karty instalovatelné do standardního slotu pro linkové karty, tak rovněž platí, že „LAN páteřní přepínač“ jako celek (tedy vč. WLAN kontroléru), bude splňovat ostatní požadavky vyplývající ze zadávací dokumentace vztahující se k „LAN páteřním přepínačům“, tedy např. o požadavek na „Sloty pro linkové karty se servisními porty – Minimálně 4 sloty vyhrazené pro linkové karty se servisními porty – Z toho volné sloty pro linkové karty se servisními porty určené pro budoucí rozšíření – Minimálně 1 volný slot musí zůstat zachován nevyužitý pro budoucí rozšiřitelnost“, či další v zadávacích podmínkách uvedené.

Dotaz č. 4

Požadavek „Oddělené směrovací matice (forwarding plane) definovaný v odstavci 2.1 přílohy č. 1 ZD – „Zařízení bude osazeno minimálně dvěma směrovacími kartami, fabric musí mít minimálně 512MB RAM paměti“ evokuje použití dvou servisních modulů. V kombinaci s požadavkem na počet linkových karet, počet volných slotů a maximální velikost zařízení tento požadavek eliminuje většinu možných zařízení, které jsou dostupné na trhu, v podstatě tyto

parametry vymezují možnost použití pouze jednoho zařízení konkrétního výrobce. Proto žádáme zadavatele o revizi těchto požadavků s ohledem na otevřenost výběrového řízení.

Odpověď na dotaz č. 4:

S ohledem na změny na trhu od provedení průzkumu trhu, se zadavatel rozhodl provést změnu V Příloze č. 1 – kapitola 2.1 LAN páteřní přepínače, a to v položkách „Maximální velikost“ a „Z toho volné sloty pro linkové karty se servisními porty určené pro budoucí rozšíření“.

Dotaz č. 5

V kapitole 2.3 DC (TOR) přístupové přepínače je uveden požadavek na podporu směrovacích protokolů, které nikde nejsou specifikované. Vzhledem k tomu že ostatní technické parametry jsou velmi podobně specifikované a rozsah podporovaných směrovacích protokolů zásadním způsobem ovlivňuje výslednou cenu, žádáme o upřesnění tohoto požadavku.

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel specifikoval svůj požadavek v zadávacích podmínkách zcela jednoznačně – nejprve obecně jako „Podpora směrovacích protokolů“ a dále pak v téže tabulce zcela přesně, kdy je specifikováno, jaké směrovací protokoly jsou požadovány. V sekci „Směrovací protokoly“ uvádí zadavatel své požadavky na „DC (TOR) přístupové přepínače“ následovně:

- OSPFv2,
- RIPv2,
- Statické směrování,
- Směrovací tabulka pro IPv4 – minimálně 1000 záznamů,
- Podpora VRRP.

Dotaz č. 6

V kapitole 2.4 je požadavek na „Zobrazení stavu síťových zařízení“, tento požadavek je velmi obecný a není specifikováno, jakou funkcionalitu pod tímto požadavkem Zadavatel požaduje. Vzhledem k tomu že tato funkcionalita může značně ovlivnit nabízené řešení a tudíž cenu, žádáme zadavatele o upřesnění tohoto požadavku.

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel si je vědom toho, že každá implementace NMS (nástroje pro správu a dohled prvků síťové infrastruktury) jednotlivých výrobců je odlišná. Z uvedeného důvodu zadavatel specifikoval svůj požadavek zcela obecně jako „Zobrazení stavu síťových zařízení“. Jedná se tedy o zcela obecný požadavek, kdy zadavatel očekává, že nabídnuté NMS bude umět zobrazit faktický stav síťového zařízení – tj. 100% funkční, částečně funkční nebo nefunkční a s uvedením informací o aktuálních problémech na zařízení. Konkrétní způsob provedení splnění tohoto požadavku zadavatel nepředepisuje.

Dotaz č. 7

V kapitole 2.5 je požadavek na „Podpora lokalizace Wi-Fi zařízení“, který ale není žádným způsobem v zadávací dokumentaci dále upřesněn (zejména přesnost lokalizace) a tento požadavek značným způsobem ovlivňuje cenu nabízeného řešení, žádáme zadavatele o upřesnění tohoto požadavku.

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel specifikoval svůj požadavek zcela obecně jako „Podpora lokalizace Wi-Fi zařízení“. Vzhledem k tomu, že WLAN (Wi-Fi) přístupových bodů bude vždy v interiéru budov zadavatele, a každá implementace „lokalizace“ je odlišná, tak zadavatel ponechává tento požadavek ve zcela obecné rovině. Požadavek na „Podpora lokalizace Wi-Fi zařízení“ směřuje k budoucí ochraně investic, kdy zařízení již v době dodání musí být připraveno na poskytování lokalizačních údajů směrem k nadřazenému systému, který však není součástí plnění této veřejné zakázky. Co se týká dotazu na přesnost, tak zadavatel uvádí, že nepředpokládá ani v budoucnu implementaci s využitím dodatečných technologií jako je např. Bluetooth, Zigbee, či jiné obdobné, ale předpokládá využití pouze lokalizace přes WLAN (Wi-Fi). Přesnost pak je zejména dána hustotou rozmístění WLAN přístupových bodů.

Na základě výše uvedeného zadavatel stanovil novou lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek:

- původní lhůta pro podání nabídek: do 6. listopadu 2018 do 11:00 hodin
- **nová lhůta pro podání nabídek: do 4. prosince 2018 do 11:00 hodin**

Přílohy:

- Příloha č. 1 – Technické požadavky zadavatele
- Příloha č. 1 KS – Technická specifikace

S pozdravem

Mgr. Michala Hlušíčková
útvár veřejných zakázek
za zadavatele
STÁTNÍ TISKÁRNA CENIN, státní podnik