



**SPCSS**

Státní pokladna  
Centrum sdílených služeb

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:

### **DODÁVKA PERSONÁLNÍHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU PRO RESORT MINISTERSTVA FINANČÍ ČESKÉ REPUBLIKY**

**Zadavatel:**

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.  
se sídlem Na vápence 915/14, 130 00 Praha 3  
IČO: 03630919, DIČ: CZ03630919

**Zastoupený:** Mgr. Jakubem Richterem,  
1. zástupcem generálního ředitele

**Evidenční číslo veřejné zakázky:**

VZ\_2017\_0032

**Č. j.** SPCSS-02560/2019

**Druh veřejné zakázky:**

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle ustanovení § 60 ZZVZ

### **1. Identifikační údaje zadavatele**

Název/obchodní firma: Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.  
Sídlo: Na vápence 915/14, 130 00 Praha 3  
IČO: 03630919

### **2. Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je pořízení licencí, provedení předimplementační analýzy a implementace resortního personálního informačního systému (dále jen „RPIS“), přenos dat ze stávajících systémů, školení, zajištění softwarové údržby RPIS a jeho podpory 3. úrovně a technického rozvoje.

Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky je uvedeno v zadávací dokumentaci.

### **3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

Zadávací řízení veřejné zakázky bylo zrušeno.

### **4. Druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ.

### **5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení**

Pořadové číslo žádosti o účast	Název / obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1.	PC HELP, a.s.	Samešova 1144, 674 01 Třebíč	60748516
2.	Vema, a.s.	Okružní 871/3a, 638 00 Brno	26226511
3.	CGI IT Czech Republic s.r.o.	Laurinova 2800/4, 155 00 Praha 5	62412388
4.	GORDIC spol. s r.o.	Erbenova 4, 586 01 Jihlava	47903783
5.	OKsystem,a.s.	Na Pankráci 125, 140 21 Praha 4	27373665
6.	itelligence, a.s.	Hlinky 505/118, 603 00 Brno - Pisárky	26718537

7.	Elanor spol. s r.o.	Kodaňská 1441/46, 100 00 Praha 10	15887219
8.	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.	Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4	44851391

Pořadové číslo předběžné nabídky	Název / obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1.	PC HELP, a.s.	Samešova 1144, 674 01 Třebíč	60748516
2.	GORDIC spol. s r.o.	Erbenova 4, 586 01 Jihlava	47903783
3.	Vema, a.s.	Okružní 871/3a, 638 00 Brno	26226511

Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1.	GORDIC spol. s r.o.	Erbenova 4, 586 01 Jihlava	47903783
2.	Vema, a.s.	Okružní 871/3a, 638 00 Brno	26226511

6. **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Pořadové číslo žádosti o účast	Název / obchodní firma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
7.	Elanor spol. s r.o.	Kodaňská 1441/46, 100 00 Praha 10	15887219

**Odůvodnění:**

Zadavatel si ve smyslu ust. § 61 odst. 5 ZZVZ v oznámení o zahájení zadávacího řízení vyhradil, že bude snižovat počet účastníků zadávacího řízení dle ust. § 111 ZZVZ a k podání předběžné nabídky vyzve minimálně 4 (čtyři) účastníky zadávacího řízení.

V čl. 7 Zadávací dokumentace pro první fázi zadávacího řízení (dále jen „**Kvalifikační dokumentace**“) byla pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení stanovena níže uvedená kritéria, a to na základě vyhodnocení kvalifikačních kritérií dle článku 3.5 Kvalifikační dokumentace - Podmínky prokázání technické kvalifikace, A - Seznam významných služeb realizovaných dodavatelem v posledních deseti (10) letech.

Účastníkům byly přiděleny body podle níže uvedeného klíče, přičemž pro stanovení pořadí slouží celkový počet dosažených bodů:

- **počet realizovaných systémů v organizacích s minimálně 1.000 zaměstnanci** (za 1 organizaci se považuje rovněž resortní implementace IS) – Hodnocení: 3 a více realizovaných systémů – 30 bodů. V případě, že žádný z realizovaných systémů neodpovídá požadovanému parametru, bylo přiděleno 0 bodů.
- **počet realizovaných systémů podle zákona č. 234/2014 Sb. o státní službě (dále jen „služební zákon“) nebo zákona č. 219/1999 Sb. o ozbrojených silách ČR** Hodnocení: 1 realizovaný systém – 10 bodů, 2 realizované systémy – 20 bodů, 3 a více realizovaných systémů – 30 bodů. V případě, že žádný z realizovaných systémů neodpovídá požadovanému parametru, bylo přiděleno 0 bodů.
- **počet realizovaných sdílených centrálních systémů pro HR agendu pro více organizací nebo organizačních složek s neharmonizovanými HR procesy (úzce spolupracující organizace, národní pobočky, holding firem,...)** Hodnocení: 1 realizovaný systém – 10 bodů, 2 realizované systémy – 20 bodů, 3 a více realizovaných systémů – 30 bodů. V případě, že žádný z realizovaných systémů neodpovídá požadovanému parametru, bylo přiděleno 0 bodů.
- **počet realizovaných systémů ve státní správě nebo v samosprávě na úrovni krajů** Hodnocení: 1 realizovaný systém – 3 body, 2 realizované systémy – 6 bodů, 3 a více realizovaných systémů – 10 bodů. V případě, že žádný z realizovaných systémů neodpovídá požadovanému parametru, bylo přiděleno 0 bodů.

V případě, že jeden realizovaný systém splní kritéria ve více výše uvedených kategoriích, získá body za realizované systémy ve všech předmětných kategoriích. Zadavatel pro vyloučení jakýchkoli pochybností uvádí, že pro hodnocení parametrů uvedených v odrážkách 2 – 4 výše budou hodnoceny i zakázky, jejichž prostřednictvím účastník zadávacího řízení prokázal splnění kvalifikace dle čl. 3.5.1 Kvalifikační dokumentace.

Kvalifikaci prokázalo všech 8 účastníků zadávacího řízení. Po provedeném vyhodnocení míry naplnění úrovně výše uvedených kritérií pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení zadavatel konstatuje, že účastníci zadávacího řízení se podle celkového počtu bodů umístili v tomto pořadí:

Pořadové číslo	Účastník číslo	Celkový počet bodů
1.	Účastník č. 2	100 bodů
2.	Účastník č. 5	100 bodů
3.	Účastník č. 1	63 bodů
4. - 6.	Účastník č. 4	60 bodů
4. - 6.	Účastník č. 3	60 bodů
4. - 6.	Účastník č. 6	60 bodů
7.	Účastník č. 8	33 bodů
8.	Účastník č. 7 (Elanor spol. s r.o.)	26 bodů

Účastník č. 7 v žádosti o účast uvedl jako významné služby referenční zakázku č. 1 (ČD Cargo, a.s.), referenční zakázku č. 2 (GŘC) a referenční zakázku č. 3 (MD).

V jednotlivých kritériích vyhodnocení kvalifikace bylo účastníkovi č. 7 uděleno **celkem 26 bodů**, a to následovně:

- **počet realizovaných systémů v organizacích s minimálně 1.000 zaměstnanci**
  - 0 bodů (účastník předložil 2 zakázky za účelem prokázání splnění kvalifikace dle čl. 3.5.1 kvalifikační dokumentace a navíc jen 1 další referenční zakázku)
- **počet realizovaných systémů podle zákona č. 234/2014 Sb. o státní službě (dále jen „služební zákon“) nebo zákona č. 219/1999 Sb. o ozbrojených silách ČR**
  - ČD Cargo, a.s. (referenční zakázka č. 1) – 0 bodů
  - GŘC (referenční zakázka č. 2) – 10 bodů
  - MD (referenční zakázka č. 3) - 0 bodů
- **počet realizovaných sdílených centrálních systémů pro HR agendu pro více organizací nebo organizačních složek s neharmonizovanými HR procesy (územní spolupracující organizace, národní pobočky, holding firem,...)**
  - ČD Cargo, a.s. (referenční zakázka č. 1) – 0 bodů
  - GŘC (referenční zakázka č. 2) – 0 bodů
  - MD (referenční zakázka č. 3) - 10 bodů
- **počet realizovaných systémů ve státní správě nebo v samosprávě na úrovni krajů**
  - ČD Cargo, a.s. (referenční zakázka č. 1) – 0 bodů
  - GŘC (referenční zakázka č. 2) – 3 body
  - MD (referenční zakázka č. 3) - 3 body

Doplněné referenční zakázky (na základě vysvětlení účastníka č. 7 ze dne 20. 11.2017), které tvoří přílohu smlouvy s poddodavatelem ORACLE Czech s.r.o., zadavatel neakceptoval, neboť se jedná o referenční zakázky jiného subjektu (byť holdingového), konkrétně ORACLE Srbsko a Maďarsko. K těmto subjektům účastník č. 7 nepředložil doklady dle § 83 odst. 1 ZZVZ (zejména doklady k prokázání základní způsobilosti a profesní způsobilosti).

Podrobnosti k provedenému vyhodnocení míry naplnění úrovně výše uvedených kritérií pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení jsou uvedeny v příloze oznámení o vyloučení.

S ohledem na výše uvedené zadavatel konstatuje, že účastník č. 7 se umístil na 8. místě v pořadí účastníků, kteří prokázali splnění kvalifikace podle míry naplnění úrovně příslušných kritérií pro snížení počtu účastníků. Zadavatel vyzve v souladu s ust. čl. 7 Kvalifikační dokumentace 6 (šest) účastníků zadávacího řízení, kteří se umístili na 1. až 6. místě.

**Z tohoto důvodu zadavatel vyloučil účastníka č. 7 z účasti v zadávacím řízení, neboť ve smyslu ust. § 61 odst. 5 ZZVZ nebyl vybrán při snižování počtu účastníků zadávacího řízení podle kritérií uvedených v ust. čl. 7 Kvalifikační dokumentace.**

8.	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.	Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4	44851391
<p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>Zadavatel si ve smyslu ust. § 61 odst. 5 ZZVZ v oznámení o zahájení zadávacího řízení vyhradil, že bude snižovat počet účastníků zadávacího řízení dle ust. § 111 ZZVZ a k podání předběžné nabídky vyzve minimálně 4 (čtyři) účastníky zadávacího řízení.</p> <p>V čl. 7 Zadávací dokumentace pro první fázi zadávacího řízení (dále jen „<b>Kvalifikační dokumentace</b>“) byla pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení stanovena níže uvedená kritéria, a to na základě vyhodnocení kvalifikačních kritérií dle článku 3.5 Kvalifikační dokumentace - Podmínky prokázání technické kvalifikace, A - Seznam významných služeb realizovaných dodavatelem v posledních deseti (10) letech.</p> <p>Účastníkům byly přiděleny body podle níže uvedeného klíče, přičemž pro stanovení pořadí slouží celkový počet dosažených bodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>počet realizovaných systémů v organizacích s minimálně 1.000 zaměstnanci</b> (za 1 organizaci se považuje rovněž resortní implementace IS) – Hodnocení: 3 a více realizovaných systémů – 30 bodů. V případě, že žádný z realizovaných systémů neodpovídá požadovanému parametru, bylo přiděleno 0 bodů.</li> <li>• <b>počet realizovaných systémů podle zákona č. 234/2014 Sb. o státní službě (dále jen „služební zákon“) nebo zákona č. 219/1999 Sb. o ozbrojených silách ČR</b> Hodnocení: 1 realizovaný systém – 10 bodů, 2 realizované systémy – 20 bodů, 3 a více realizovaných systémů – 30 bodů. V případě, že žádný z realizovaných systémů neodpovídá požadovanému parametru, bylo přiděleno 0 bodů.</li> <li>• <b>počet realizovaných sdílených centrálních systémů pro HR agendu pro více organizací nebo organizačních složek s neharmonizovanými HR procesy (úzce spolupracující organizace, národní pobočky, holding firem,...)</b> Hodnocení: 1 realizovaný systém – 10 bodů, 2 realizované systémy – 20 bodů, 3 a více realizovaných systémů – 30 bodů. V případě, že žádný z realizovaných systémů neodpovídá požadovanému parametru, bylo přiděleno 0 bodů.</li> <li>• <b>počet realizovaných systémů ve státní správě nebo v samosprávě na úrovni krajů</b> Hodnocení: 1 realizovaný systém – 3 body, 2 realizované systémy – 6 bodů, 3 a více realizovaných systémů – 10 bodů. V případě, že žádný z realizovaných systémů neodpovídá požadovanému parametru, bylo přiděleno 0 bodů.</li> </ul> <p>V případě, že jeden realizovaný systém splní kritéria ve více výše uvedených kategoriích, získá body za realizované systémy ve všech předmětných kategoriích. Zadavatel pro vyloučení jakýchkoli pochybností uvádí, že pro hodnocení parametrů uvedených v odrážkách 2 – 4 výše budou hodnoceny i zakázky, jejichž prostřednictvím účastník zadávacího řízení prokázal splnění kvalifikace dle čl. 3.5.1 kvalifikační dokumentace.</p> <p>Kvalifikaci prokázalo všech 8 účastníků zadávacího řízení. Po provedeném vyhodnocení míry naplnění úrovně výše uvedených kritérií pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení zadavatel konstatuje, že účastníci zadávacího řízení se podle celkového počtu bodů umístili v tomto pořadí:</p>			

Pořadové číslo	Účastník číslo	Celkový počet bodů
1.	Účastník č. 2	100 bodů
2.	Účastník č. 5	100 bodů
3.	Účastník č. 1	63 bodů
4.-6.	Účastník č. 4	60 bodů
4.-6.	Účastník č. 3	60 bodů
4. - 6.	Účastník č. 6	60 bodů
7.	Účastník č. 8 - Atos IT Solutions and Services, s.r.o.	33 bodů
8.	Účastník č. 7	26 bodů

Účastník č. 8 v žádosti o účast uvedl jako významné služby referenční zakázku č. 1 (EKIS) a referenční zakázku č. 2 (STKR).

V jednotlivých kritériích vyhodnocení kvalifikace bylo účastníkovi č. 8 uděleno **celkem 33 bodů**, a to následovně:

- **počet realizovaných systémů v organizacích s minimálně 1.000 zaměstnanci**
  - 0 bodů (účastník předložil jen 2 referenční zakázky)
- **počet realizovaných systémů podle zákona č. 234/2014 Sb. o státní službě (dále jen „služební zákon“) nebo zákona č. 219/1999 Sb. o ozbrojených silách ČR**
  - EKIS (referenční zakázka č. 1) – 10 bodů
  - STKR (referenční zakázka č. 2) – 0 bodů
- **počet realizovaných sdílených centrálních systémů pro HR agendu pro více organizací nebo organizačních složek s neharmonizovanými HR procesy (úzce spolupracující organizace, národní pobočky, holding firem,...)**
  - EKIS (referenční zakázka č. 1) – 10 bodů
  - STKR (referenční zakázka č. 2) – 10 bodů
- **počet realizovaných systémů ve státní správě nebo v samosprávě na úrovni krajů**
  - EKIS (referenční zakázka č. 1) – 3 body
  - STKR (referenční zakázka č. 2) – 0 bodů

Podrobnosti k provedení vyhodnocení míry naplnění úrovně výše uvedených kritérií pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení jsou uvedeny v příloze oznámení o vyloučení.

S ohledem na výše uvedené zadavatel konstatuje, že účastník č. 8 se umístil na 7. místě v pořadí účastníků, kteří prokázali splnění kvalifikace podle míry naplnění úrovně příslušných kritérií pro snížení počtu účastníků. Zadavatel vyzval v souladu s ust. čl. 7 Kvalifikační dokumentace 6 (šest) účastníků zadávacího řízení, kteří se umístili na 1. až 6. místě.

**Z tohoto důvodu zadavatel vyloučil účastníka č. 8 z účasti v zadávacím řízení, neboť ve smyslu ust. § 61 odst. 5 ZZVZ nebyl vybrán při snižování počtu účastníků zadávacího řízení podle kritérií uvedených v ust. čl. 7 Kvalifikační dokumentace.**

**7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Zadávací řízení veřejné zakázky bylo zrušeno.

**8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi**

Zadávací řízení veřejné zakázky bylo zrušeno.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, protože součástí plnění veřejné zakázky je návrh řešení a současně veřejná zakázka nemohla být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy a složitosti podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky (RPIS pro organizační složky státu v rámci rezortu Ministerstva financí ČR).

**10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo**

Zadavatel v předmětném zadávacím řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ rozhodl o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky.

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

V rámci rezortu Ministerstva financí ČR byl přijat projektový záměr, jehož cílem bylo zvýšit efektivitu zajištění personálního informačního systému pro organizační složky státu v rámci rezortu Ministerstva financí ČR nalezením a implementací jednotného a společného řešení (dále jen „projektový záměr“). Pro zajištění tohoto cíle bylo nezbytné pořídit informační systém, který by splňoval požadavky všech organizačních složek státu v rámci rezortu Ministerstva financí ČR a současně by byl ekonomicky výhodný.

Na základě projednání Poradou vedení Ministerstva financí ČR dne 28. 2. 2017 (materiál „Pořízení, implementace, provoz, podpora a rozvoj Resortního personálního informačního systému (dále jen „RPIS“) – záměr veřejné zakázky“, čj. MF-29784/2016/08-41) bylo schváleno řešení projektového záměru, v rámci kterého měla Státní pokladna Centrum Sdílených služeb, s. p. (dále jen „SPCSS“ nebo „zadavatel“) zajistit komplexní poskytování služeb personálního informačního systému včetně centralizace provozu v jednotném datovém středisku SPCSS. SPCSS mělo realizovat zadávací řízení na zajištění resortního personálního informačního systému s tím, že po zadání veřejné zakázky bude vysoutěžené plnění poskytovat (včetně vlastními silami zajištěného hardware a provozu) v rámci rezortu Ministerstva financí ČR na základě samostatných smluv s příslušnými organizačními složkami státu v rámci vertikální spolupráce dle § 11 ZZVZ.

Účelem veřejné zakázky tak je pořízení resortního personálního informačního systému (dále jen „RPIS“) pro organizační složky státu v rámci rezortu Ministerstva financí ČR, tedy pro Ministerstvo financí ČR, Generální finanční ředitelství, Generální ředitelství cel, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a Finanční analytický úřad (dále jen „OSS“).



Zadavatel měl plnění vysoutěžené na základě této veřejné zakázky společně se svými službami poskytovat OSS. Plnění mělo sloužit k pořízení jednotného resortního informačního systému, jehož náklady budou pro jednotlivé OSS představovat hospodárnější řešení oproti individuálnímu řešení, které je využíváno v současné době.

Zadávací podmínky veřejné zakázky odpovídaly projektovému záměru, a tedy účelu veřejné zakázky.

Dle odst. 3.2 Smlouvy o dodávce, implementaci a technické podpoře Personálního informačního systému pro resort Ministerstva financí České republiky (RPIS) (dále jen „Smlouva“) „Dodávka, implementace a následná technická podpora RPIS bude realizována pro jednotlivé organizační složky státu (dále jen „OSS“) vymezené v příloze č. 4 této Smlouvy, a to v rozsahu jádrových funkcí a volitelných modulů konkrétně vymezených pro jednotlivé OSS v příloze č. 4 této Smlouvy (dále rovněž jen „Základní specifikace“)“. Dle odst. 3.3 Smlouvy „Objednatel si současně vyhrazuje možnost rozšířit Základní specifikaci pro jednotlivé OSS o další Volitelné moduly konkrétně vymezené v příloze č. 3 a 4 této Smlouvy (dále rovněž jen „Vyhrazená specifikace“ nebo „Volitelné moduly nad rámec Základní specifikace“)“. Dodávka, implementace a následná technická podpora Volitelných modulů nad rámec Základní specifikace bude realizována na základě samostatných dílčích písemných objednávek Objednatele. Objednatel je oprávněn požadovat rozšíření RPIS v Základní specifikaci o jeden nebo o několik dalších Volitelných modulů v rámci Vyhrazené specifikace, a to ve vztahu k jedné či k více OSS dle svých aktuálních potřeb. Objednatel má rovněž právo přestat využívat jeden nebo několik Volitelných modulů včetně Technické podpory vztahující se jednomu nebo několika Volitelným modulům, a to ve vztahu k jedné či k více OSS dle svých aktuálních potřeb. Objednatel písemně oznámí Zhotoviteli, že přestává využívat jeden nebo několik Volitelných modulů s tím, že počínaje prvním dnem druhého měsíce následujícího po doručení takového oznámení bude cena za poskytování Technické podpory snížena o cenu za poskytování Technické podpory v rozsahu Volitelného modulu, který již nebude využíván a ke kterému se oznámení Objednatele vztahuje“.

Doba plnění je v bodě 4.1.2 Smlouvy vymezena následovně: „Zhotovitel se zavazuje provést dodávku a implementaci RPIS v rozsahu Základní specifikace ve dvou vlnách: 1) v 1. vlně pro Generální finanční ředitelství, Generální ředitelství cel a Ministerstvo financí ČR nejpozději do 31. 12. 2019 a 2) v 2. vlně pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a Finanční analytický úřad nejpozději do 31. 12. 2020. Nedílnou součástí této fáze plnění je rovněž zkušební provoz se zvýšeným dohledem Zhotovitele po dobu 90 kalendářních dnů od ukončení dané vlny dle schváleného harmonogramu. Objednatel si vyhrazuje v souladu s ustanovením § 100 odst. 1 ZZVZ možnost prodloužit dobu plnění dodávky a implementace RPIS v rozsahu Základní specifikace o 365 kalendářních dnů a/nebo možnost provést dodávku a implementaci RPIS v rozsahu Základní specifikace v jedné vlně pro všechny OSS, v případě uzavření Smlouvy po 31. 12. 2018.“.

Jak vyplývá z výše uvedeného, předmětem veřejné zakázky je realizace plnění v rozsahu Základní specifikace pro všechny OSS, není tedy možné, aby se plnění v rozsahu Základní specifikace jedna nebo více OSS neúčastnily. Možnost plnění v rozsahu aktuálních potřeb zadavatele se vztahuje pouze na Vyhrazenou specifikaci.

Doba plnění Základní specifikace je pevně stanovena s možností využití vyhrazené změny závazku dle § 100 odst. 1 ZZVZ a prodloužení o 365 kalendářních dnů.

Účelem zadávacího řízení je výběr nejvýhodnější nabídky a následné splnění předmětu veřejné zakázky dle potřeb zadavatele. Nicméně v průběhu zadávacího řízení mohou nastat okolnosti, pro které není možné tohoto účelu dosáhnout. V takových případech ZZVZ umožňuje zadavateli zadávací řízení zrušit. Zadavatel si je vědom skutečnosti, že zrušení zadávacího řízení představuje krajní způsob ukončení zadávacího řízení, avšak v tomto případě se jedná o jediné možné řešení z pohledu právní úpravy veřejného zadávání a souladnosti postupů zadavatele s principy 3E (efektivní, účelné a hospodárné vynakládání finančních prostředků).

Důvodem zrušení zadávacího řízení je nerealizovatelnost plnění za podmínek vymezených v zadávací dokumentaci, neboť se na pořízení RPIS nechtějí podílet všechny OSS tak, jak je vymezeno ve Smlouvě a odpovídá účelu veřejné zakázky. Současně s tímto důvodem je spojen i důvod ekonomický, a to jak z pohledu zadavatele, tak také jednotlivých OSS.

Plnění, které je předmětem zadávané veřejné zakázky, není primárně určeno pro zadavatele, ale pro OSS, jak je opakovaně uváděno v zadávací dokumentaci veřejné zakázky. Aby zadavatel mohl řádně ukončit zadávací řízení, vybrat dodavatele a uzavřít s ním Smlouvu, musí nejdříve sám uzavřít smlouvu s jednotlivými OSS, tedy získat konečného uživatele plnění předmětu veřejné zakázky.

OSS odmítají se zadavatelem uzavřít Smlouvu, a to zejména s ohledem na nabídkové ceny účastníků zadávacího řízení a časové aspekty plnění předmětu veřejné zakázky.

Nabídkové ceny účastníků zadávacího řízení předložené v nabídkách dle § 61 odst. 11 ZZVZ jsou vyšší oproti cenám, které za srovnatelné plnění jednotlivé OSS vynakládají v současné době, a které bude většina OSS vynakládat i v následujícím období minimálně 2 let (v návaznosti na dobu plnění ve smlouvách, která mají jednotlivé OSS uzavřeny). Cena za plnění předmětu veřejné zakázky v nejlevnější nabídce tak pro OSS nepředstavuje hospodárné řešení oproti současnému zajištění plnění personálních informačních systémů. Ke dni tohoto rozhodnutí má zadavatel k dispozici písemné vyjádření Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových včetně finančního propočtu nevýhodnosti plnění veřejné zakázky oproti současnému řešení, na základě kterého se Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových rozhodl neuzavřít se zadavatelem smlouvu a neúčastnit se tak plnění předmětu veřejné zakázky.

Generální ředitelství cel (dále také jen „GŘC“), které je dle bodu 4.1.2 Smlouvy v první vlně realizace plnění, požaduje dodávku a implementaci RPIS v rozsahu Základní specifikace v souladu se Smlouvou do 31. 12. 2019<sup>1</sup>. Plnění veřejné zakázky v tomto termínu je z pohledu délky jednotlivých dílčích úkonů, které má dodavatel na základě Smlouvy uskutečnit, nerealizovatelné. Zadavatel nemůže využít vyhrazenou změnu závazku vymezenou v bodě 4.1.2 Smlouvy a prodloužit plnění o 365 kalendářních dnů, protože by posunul také realizaci plnění pro GŘC. Zadávací podmínky veřejné zakázky neumožňují, aby se plnění v první vlně rozpadlo na GŘC a ostatní OSS, přičemž dodávka a implementace RPIS v rozsahu Základní specifikace byla pro potřeby GŘC realizována do 31. 12. 2019 a pro potřeby ostatních OSS z první vlny v pozdějším termínu.<sup>2</sup> Vzhledem k nemožnosti dodávky a implementace RPIS v rozsahu Základní specifikace v souladu se Smlouvou pro GŘC do 31. 12. 2019, se i GŘC nechce dále podílet na plnění předmětu veřejné zakázky a uzavřít se zadavatelem smlouvu.

Vzhledem k tomu, že zadávací podmínky veřejné zakázky včetně obchodních podmínek nepřipouštějí možnost realizovat plnění pouze pro některé OSS, znamená neúčast i jedné OSS na plnění předmětu veřejné zakázky nerealizovatelnost plnění.

Zadavatel tedy pro plnění, které na základě veřejné zakázky pořizuje, nemá uplatnění a vzhledem k neuzavřeným smlouvám s OSS také nemá finanční prostředky na úhradu nabídkové ceny vybraného dodavatele. Pokračování v zadávacím řízení tak není smysluplné, nevedlo by k naplnění účelu veřejné zakázky a je v rozporu s principy 3E.

---

<sup>1</sup> Požadavek GŘC je odůvodněn ukončením smlouvy se současným dodavatelem personálního informačního systému. Přičemž pokud prostřednictvím plnění veřejné zakázky nebude GŘC zajištěn personální informační systém od 1. 1. 2020, zajistí si takové plnění prostřednictvím vlastní veřejné zakázky, která ze své povahy bude na delší dobu plnění.

<sup>2</sup> Současně je nepravděpodobné, že i pokud by v první vlně zůstalo pouze GŘC, bylo by z pohledu časového možné realizaci plnění řádně a v celém rozsahu stihnout.

Vzhledem k tomu, že ZZVZ důvody hodné zvláštního zřetele dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ blíže nspecifikuje, je při jejich vymezení nezbytné vyjít z účelu zadávacího řízení a rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a správních soudů.<sup>3</sup>

Jak vyplývá z důvodové zprávy k § 127 ZZVZ „důvodem hodným zvláštního zřetele může mít na rozdíl od podstatné změny okolností subjektivní charakter, tj. bude spočívat například v neposkytnutí dotací slíbených zadavateli, jimiž je realizace veřejné zakázky podmíněna. V tomto smyslu nenavazuje na dosavadní judikaturu. Tento důvod pro zrušení zahrnuje i situace, kdy je zadání zakázky nevhodné z ekonomických důvodů, například pokud nabídky jsou výrazně dražší, než zadavatel předpokládal nebo pokud došlo k výraznému pohybu na trhu. Ekonomickým důvodem je například skutečnost, že zadavatel nedostane finanční prostředky pro realizaci veřejné zakázky“.

ZZVZ tedy vymezuje, že důvody hodné zvláštního zřetele mohou nastat, ať už byly způsobeny zadavatelem či nikoli. Zadavateli je tak umožněno zadávací řízení ukončit i v případě, že jsou tyto důvody hodné zvláštního zřetele subjektivního charakteru. Důvody hodné zvláštního zřetele nemusí stát zcela mimo působnost zadavatele, jeho volní a vědomostní sféru a mohou spočívat v nedostatku finančních prostředků na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky.

Zadavatel detailně posoudil další možnosti průběhu zadávacího řízení a dospěl k závěru, že výše uvedené okolnosti průběhu zadávacího řízení atakují samotný smysl dokončení zadávacího řízení veřejné zakázky a představují tak důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodu ekonomického, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

ZZVZ neposkytuje zadavateli žádné jiné řešení nastalé situace než zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky. Neúčast OSS na plnění předmětu veřejné zakázky, neuzavření smluv se zadavatelem a neposkytnutí finančních prostředků na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky dosahují takové intenzity, že zadavatel neměl jinou alternativu, jak v zadávacím řízení legálně a smysluplně pokračovat.

## **11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto**

<sup>3</sup> Srov. rozsudek Krajského soudu v Brně sp. zn. 62 Ca 28/2008-74 ze dne 7. 4. 2009, který se vztahuje k zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ale jehož obecné závěry lze aplikovat i na ZZVZ „Protože ZVZ ani jiný na něj případně navazující a s § 84 odst. 2 písm. e) související právní předpis nestanoví, co se rozumí důvody hodnými zvláštního zřetele podle uvedené ustanovení, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, je třeba tuto podmínku vyložit ve světle účelu každého zadávacího řízení a ve světle konstrukce celého § 84 ZVZ. Účelem každého zadávacího řízení by měl být výběr nejvhodnějšího řešení, uzavření smlouvy na veřejnou zakázku a její uskutečnění, a sice na základě výběru pro zadavatele nejvýhodnější nabídky (ať už na základě nejnižší ceny či celkově ekonomicky nejvýhodnější nabídky) při dodržení pravidel otevřené soutěže.“ a rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S0254/2018/VZ-22751/2018/532/KSt ze dne 3. 8. 2018 „Výše uvedená „definice“ důvodů hodných zvláštního zřetele je do značné míry platná i vzhledem k dikci zákona, neboť i podle zákona se dle názoru Úřadu musí jednat o důvody objektivní, které reálně (objektivně) nastaly v průběhu zadávacího řízení, resp. jsou to takové důvody, které nejsou odrazem pouze subjektivního postoje zadavatele, nýbrž mají objektivní dopad do samotné realizace zadávacího řízení; dle zákona však mohou tyto důvody „nově“ výslovně spočívat v důvodech ekonomických, a tyto důvody zadavatel mohl způsobit a mohou tedy případně vyplývat i z vnitřních poměrů zadavatele, resp. z vlastního pochybení zadavatele. Úřad však akcentuje, že se vždy musí jednat o důvody závažné, které atakují samotný smysl dokončení již zahájeného zadávacího řízení, důvody, kvůli kterým by nebylo možné v řízení pokračovat nebo by pokračování v něm bylo v rozporu se zákonem, tyto důvody musí odpovídat povaze, smyslu a účelu toho, co zákon upravuje a musí být posuzovány vždy s ohledem na konkrétní skutkové okolnosti, přičemž jejich interpretace by měla být ku prospěchu efektivní hospodářské soutěže.“.

**elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem (nebo jeho zástupcem) a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Pokud image Prototypu instalovaného v prostředí dodavatele a identifikační hash code pro tuto instalaci nebylo možné z objektivních technických důvodů podat zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (např. větší velikost než 25 MB a image Prototypu nebylo možno zkomprimovat), zadavatel výslovně připustil, aby dodavatel předložil image Prototypu instalovaného v prostředí dodavatele a identifikační hash code pro tuto instalaci samostatně na datovém nosiči. Datový nosič musel být zadavateli doručen v uzavřené obálce, označené názvem veřejné zakázky a s uvedením výzvy „Neotevírat“.

**12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl identifikován.

**13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu**

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými subjekty, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

**14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Toto kritérium ekonomické kvalifikace bylo zadavatelem stanoveno v souladu s § 78 odst. 2 ZZVZ.

V Praze \_\_\_\_\_ dne 1. 7. 2019 \_\_\_\_\_

---

**Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.**

Mgr. Jakub Richter  
1. zástupce generálního ředitele