



SPCSS

Státní pokladna
Centrum sdílených služeb

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 02

dle ustanovení § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

název veřejné zakázky:

APLIKAČNÍ PODPORA APLIKACE DATOVÉHO SKLADU

Zadavatel:

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.
se sídlem Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3
IČO: 03630919, DIČ: CZ03630919

Zastoupený: Mgr. Jakubem Richterem,
1. zástupcem generálního ředitele

Evidenční číslo veřejné zakázky:

VZ_2019_0045

Č. j. SPCSS-02886/2019

Druh veřejné zakázky:

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ustanovení § 53 ZZVZ.

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p., sídlem: Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3, IČO: 03630919, jakožto zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ, resp. změnu a doplnění zadávací dokumentace dle § 99 ZZVZ (dále jen „Vysvětlení zadávací dokumentace“).

Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

(obdržena dne 23. 7. 2019)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„Chápeme správně, že do lhůt SLA požadovaných po Poskytovateli se nezapočítává čekání na nutnou součinnost, ze strany Objednatele či třetích stran řízených Objednatelem?“

Informace zadavatele

Zadavatel potvrzuje, že do lhůt SLA požadovaných po Poskytovateli se nezapočítává čekání na nutnou součinnost ze strany Objednatele či třetích stran řízených Objednatelem. Zadavatel si v souvislosti s dotazem č. 1 dovoluje odkázat na ust. § 1968 věta druhá zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, ze kterého vyplývá, že dlužník (dodavatel) není za prodlení odpovědný, nemůže-li plnit v důsledku prodlení věřitele (zadavatele).

Dále k výše uvedenému dotazu zadavatel doplňuje, že v kapitole 1 přílohy č. 1 ZD (a současně v příloze č. 1 návrhu rámcové dohody, který je přílohou č. 2 ZD) je uveden seznam komponent řešení ve správě provozních týmů Objednatele. Kapitola 1 přílohy č. 1 ZD dále uvádí existenci komerční podpory pro PostgreSQL a RedHat Linux. V kapitole 2 přílohy č. 1 ZD je uvedeno: *„Doba řešení závady na komponentách ve správě SPCSS (tj. vše mimo aplikační kód a komponenty DATA_FRAME, Airflow a expertní konzultace PostgreSQL, Python a SSRS) se nepočítá do SLA Poskytovatele.“* Výše uvedené klauzule přílohy č. 1 ZD a současně rovněž přílohy č. 1 návrhu rámcové dohody, který je přílohou č. 2 ZD znamenají, že řešení incidentů a vad v některých technologických oblastech bude probíhat formou součinnosti zadavatele nebo třetích stran a nepočítá se do SLA.

Dotaz č. 2

Zadavatel cituje:

„Chápeme správně, že pokud Kritická, Hlavní či Vedlejší závada nebyla způsobena Dodavatelem, tak nevzniká smluvní pokuta z případného prodlení s jejím odstraněním? Příkladem je fatální

kompletní selhání celého HW, či např. neúmyslné smazání celého produkčního prostředí pracovníky Objednatele a obdobné incidenty."

Informace zadavatele

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že incidenty je třeba řešit v souladu s SLA nezávisle na příčině. Dá se předpokládat, že ve zmiňovaných případech bude větší část řešení incidentu předmětem součinnosti zadavatele, viz Informace zadavatele k dotazu č. 1. Činnosti dodavatele na řešení incidentu jsou navíc hrazené v rámci Prováděných činností dle návrhu rámcové dohody, pokud není příčinou incidentu chyba dodavatele.

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, doplňuje zadavatel přílohu č. 1 návrh rámcové dohody a současně přílohu č. 1 ZD a to tak, že za poslední odstavec bodu 2 Nepřetržitá pohotovost a SLA (tj. „Doba řešení incidentu na komponentách ve správě SPCSS (tj. vše mimo aplikační kód a komponenty DATA_FRAME, Airflow a expertní konzultace PostgreSQL, Python a SSRS) se nepočítá do SLA Poskytovatele.“) se vkládá nové vysvětlující ustanovení v následujícím znění:

„Pro vyloučení pochybností Objednatel dále doplňuje následující upřesnění rozdělení součinností Objednatele v oblastech týkajících se DB PostgreSQL a souvisejících provozních postupů:

- *zálohování a obnova na úrovni filesystému (DB se zálohuje souborově) - v odpovědnosti DB, Unix a SAZ (storage a zálohování) týmů Objednatele;*
- *dostupnost a stabilita DB - v odpovědnosti DB týmu Objednatele + produktové podpory PostgreSQL zajištěné Objednatelem*
- *chybné chování DB - v odpovědnosti DB týmu Objednatele + produktové podpory PostgreSQL zajištěné Objednatelem;*
- *performance DB (včetně konzumace paměti) - v odpovědnosti DB týmu Objednatele + produktové podpory PostgreSQL, s výjimkou neoptimálního aplikačního kódu nebo aplikačních DB struktur.*

Všechny následující uvedené případy jsou pak v odpovědnosti Poskytovatele:

- *analýza a identifikace problému, tj. nalezení root cause, resp. zúžení problému na výše uvedené příčiny nebo potřebu restore DB;*
- *obnova stavu Aplikace DWH po některém z výše uvedených zásahů;*
- *součinnost při výše uvedených činnostech.*

Mimo řešení incidentu/SLA jsou odpovědností Poskytovatele expertní konzultace PostgreSQL směřující k prevenci problémů a definici standardních postupů při řešení modelových problémů. Objednatel se zavazuje s Poskytovatelem v této oblasti spolupracovat (tj. zejména poskytovat součinnosti formou obdobných konzultací z pohledu komponent spravovaných Objednatelem) a odůvodněné návrhy bez zbytečných odkladů realizovat (včetně zadávání příslušných Požadavků Poskytovateli v rámci Prováděných činností).

V momentě zadání Veřejné zakázky dochází na straně Objednatele v rámci pilotního provozu systému k definici a upřesňování provozních procesů a postupů. Formální provozní dokumentace,

včetně DR plánů a postupů, není zcela dokončena. V počáteční fázi realizace Dohody, nejpozději do dvou měsíců od účinnosti Dohody, budou tyto plány a provozní postupy dokončeny ve spolupráci s Poskytovatelem a bude v nich blíže definováno rozdělení odpovědností za jednotlivé aktivity a časování součinnosti při požadovaných provozních postupech (např. kompletní obnova a reinstalace Aplikace DWH).

Změny konfigurace systému a administrátorské zásahy mohou dělat obě Smluvní strany pouze v oblasti komponent ve své správě a pouze po vzájemném informování a odsouhlasení, procesem řízeným manažerem služeb Objednatele, aby bylo vyloučeno nežádoucí ovlivnění provozu."

Nová příloha č. 1 ZD – Specifikace plnění a současně nová příloha č. 2 ZD - Návrh rámcové dohody jsou nedílnou součástí tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 jako jeho příloha č. 1 a příloha č. 2 a nahrazují původní přílohu č. 1 a přílohu č. 2 Zadávací dokumentace v plném rozsahu.

Dotaz č. 3

Zadavatel cituje:

„Chápeme správně, že požadovaná „účast na poskytování druhé úrovně aplikační podpory“ je formou expertní konzultace pro oddělení Objednatele provozující Aplikaci DWH, pokud standardní, resp. definované, či rutinní, provozní postupy a procesy Aplikace DWH na straně Objednatele selhávají nebo nevedou k odstranění Incidentu?

Informace zadavatele

Zadavatel uvádí, že tomu tak není a připomíná, že definice činností L2 podpory je uvedena v kapitole 3 v příloze č. 1 ZD (a současně v příloze č. 1 návrhu rámcové dohody, který je přílohou č. 2 ZD):

„Druhá úroveň podpory (Level 2, L2) – řeší složitější požadavky a incidenty, jejichž řešení ovšem nevyžaduje hluboké znalosti aplikací, systémů nebo SW/HW a přístup ke zdrojovému kódu nebo náhradním dílům.“

Může jít o předání incidentu nebo požadavku/dotazu rovnou od první úrovně podpory (Level 1, L1) s tím, že v případě incidentu řešení podléhá SLA. Dále může jít rovněž o plnění provozních požadavků na pravidelné nebo ad-hoc činnosti aplikační správy. Všechny tyto činnosti budou hrazeny v rámci Prováděných činností dle návrhu rámcové dohody.

Dotaz č. 4

Zadavatel cituje:

„Chápeme správně, že Poskytovatel je zodpovědný za a lhůty SLA běží jen pro incidenty, které vznikly v rámci závad zdrojového kódu Aplikace DWH, který má Poskytovatel ve správě? Tedy nikoliv za incidenty vzniklé na ostatních komponentách celého řešení, jako například HW, operační systém, konfigurace operačního systému, platforma databáze PostgreSQL, diskové úložiště, datová síť apod. A nikoliv za incidenty vzniklé z důvodu nevhodné kapacity (sizingu) jednotlivých komponent

řešení jako je velikost přidělené RAM, přidělený výkon CPU, datová úložiště a jiné komponenty ovlivňující výkon řešení."

Informace zadavatele

Zadavatel si dovoluje odkázat na Informace zadavatele k dotazu č. 2.

Zadavatel ve vazbě na provedené změny zadávací dokumentace přiměřeně prodlužuje v souladu s § 99 odst. 2 věta první ZZVZ lhůtu pro podání nabídek.

**S ohledem na výše uvedené byla lhůta pro podání nabídek zadavatelem prodloužena
do 15. 8. 2019, do 10:00 hodin.**

Přílohy:

- 1) Specifikace plnění
- 2) Návrh Rámcové dohody

 V Praze dne dle elektronického podpisu

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.

Mgr. Jakub Richter

1. zástupce generálního ředitele