



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE



MINISTERSTVO FINANČÍ ČR
Č.j.:
PID: MFCR6XXXGF
Doručeno: 02.01.2015
Listů dokumentů: 7

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.

S-MHMP 1 219 547/2014

Vyřizuje/linka

Mgr. Vladislava Pošvová

Datum

9.12.2014

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Ministerstva financí, Letenská 525/15, Praha 1, IČ 000 06 947 a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **restaurování raně barokní vstupní brány v ohradní zdi bývalého kláštera bosých karmelitánek č.p. 43, k.ú. Malá Strana, Letenská 21, Praha 1**, která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou pod r.č. ÚSKP 44426/1 - 481 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

vstupní brána:

- demontáž kovových atributů a jejich restaurování ve specializované dílně,
- demontáž ochranné sítě a ostnů proti dosedání holubů,
- postupné snímání nepůvodních a nesoudržných profilací a zároveň lokální zpevňování originální modelace,
- sejmutí původních částí památky, které jsou narušeny statickými prasklinami, restaurátorské ošetření a jejich navrácení v etapě plastické rekonstrukce na svá původní místa,
- demontáž atributů i domovních čísel,
- hloubkové napuštění lomových ploch v místech chybějící modelace u sousoší sv. Rodiny,
- opět zpevnění a zajištění všech původních částí,
- celkové čištění od prachových depozitů, mečů a biologického napadení,
- odstranění holubích exkrementů,
- provedení odsolení zadních partií mokrou cestou, formou zábalů papíroviny,
- šetrné sejmutí nepůvodních barevných nátěrů z povrchu sousoší,
- odstranění nevhodných cementových tmelů a krust destruktivního charakteru,
- novější opravy, na architekturu, které nejsou nanесeny na původní modelaci a jsou schopné z hlediska tvaru a materiálu i nadále sloužit, budou ponechány na místě,
- konsolidace podle stavu kamene a štukových partií – dodržení technologických lhůt je nutné, evidentně bude muset být provedena opakovaně,
- provedení plastické retuší a rekonstrukce tmelem, který svými mechanickými vlastnostmi a povrchovým zpracováním bude odpovídat okolní kamenné hmotě, některé tmely budou provedeny na předem osazené armatury,
- injektáž trhlín a prasklin, případně podpoření osazení nerezavějících kotev a čepů,

- plastické rekonstrukce budou vycházet z dochovaných historických fotografií,
- plastická retuš drobných defektů povrchové modelace sochy v minimálním rozsahu se zřetelem na autentičnost dochované povrchové modelace,
- provedení plastických rekonstrukcí architektury brány bude ve značném rozsahu, nově nanášené profilace budou vycházet z původních partií, povrchové zpracování bude určeno po odkrytí dochovaných původních částí,
- osazení olověné krytiny na vodorovné a šikmé partie architektury brány,
- osazení restaurovaných atributů, barevné sjednocení a konečná povrchová úprava,
- provedení zasíťování niky a osazení ostnů proti holubům na římsu frontonu,
- osazení domovních čísel mimo architekturu, na plochu okolní zdi
- oplechování vstupních kovaných dvoukřídlých vrat:
- restaurování na místě,
- provedení průzkumu stavu konstrukce a stratigrafie (stratigrafie již byla provedena s výsledky v následující souslednosti od nejstaršího: suříkový nátěr, červenohnědá vrstva, červenohnědá vrstva, suříkový nátěr, šedá vrstva, bílý podklad, černý vrchní nátěr s nečistotami – pozn. NPÚ ÚOP HMP – viz předložená dokumentace),
- omytí a jemné mechanické očištění povrchu díla (bez použití ohřevu),
- demontáž nevhodných rozet a uvolněných hřebů,
- zhotovení nových chybějících různých typů hřebů (vykování),
- zhotovení nových rozet u nevhodných typů podle originálního vzoru (překování, rýhování, bombýrování),
- demontáž zbylých prvků určených k pocínování (provizorní fixace oplechování vruty),
- provedení pocínování všech ozdobných prvků,
- lokální opravy deformací oplechování,
- lokální opravy stávající povrchové úpravy lícového oplechování (tmelení),
- zhotovení nového pravděpodobně černého nátěru oplechování lícové strany vrat,
- osazení ozdobných pocínovaných rozet a hřebů (současně vytmelení rozeschlých děr),
- závěrečná konzervace celého povrchu,
- zhotovení a osazení nové kliky se štítkem (na základě schváleného výběru)

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého „Restaurátorského průzkumu sochařské výzdoby a architektury brány se stanovením restaurátorského záměru“, který zpracoval Mgr. Martin Široký ak. soch. a rest., „Restaurátorského průzkumu oplechování vstupních vrat“, který zpracoval Mgr. Ing. Ondřej Šimek DiS., „Restaurátorského záměru na restaurování oplechování vstupních vrat“, který zpracoval Mgr. Ing. Ondřej Šimek DiS., „Laboratorního průzkumu odebraných barevných vrstev“, který zpracovala Ing. Lenka Zamrazilová, „Mikroskopického vyšetření odebraného vzorku kamene sousoší sv. Rodiny“, které zpracoval Petr Mařík, a „Materiálového průzkumu, vodorozpustné soli“, který zpracovala Ing. Zuzana Valentová, Ing. Michal Pech je z hlediska zájmů státní památkové péče

p ř í p u s t n é za těchto základních podmínek:

1. Atributy sochařské výzdoby budou nově vyzlacené 24 karátovým zlatem na mixtion.
2. U sochařské výzdoby bude probíhat čištění tak, aby nebyla narušena nejstarší nalezená vrstva (podle laboratorní analýzy vzorek č. 3 - vrstva č. 1). Fragmenty budou před čištěním zajištěny (v hloubkách např. sochařskou hlínou).

3. Závěrečné povrchové úpravy budou na sochařské výzdobě definitivně určeny až po sejmutí krust a očištění a na štukových prvcích po odstranění značných cementových novodobých vysprávek, které zakrývají originální vrstvy. Finální řešení bude předloženo MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
4. Svrchní nátěr oplechování dvoukřídlých vrat bude proveden v barevnosti nejstarší vrstvy podle výsledků již provedeného stratigrafického průzkumu, tzn. v červenohnědém odstínu.
5. Podrobnější záměr na obnovu omítek ohradní zdi s postupem prací a řešením hloubkových prasklin a finální barevnou úpravou vápenného nátěru bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
6. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v hl. m. Praze nejdéle do dvou měsíců od převzetí díla.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 26.8.2014 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedeného restaurování předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- dokumentace

MHMP OPP požádal dne 1.9.2014 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. 311/68360/2014 ze dne 26.9.2014. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Restaurování raně barokní brány se sochařskou výzdobou bude provádět restaurátor s platným povolením MK na restaurování uměleckých figurálních děl z kamene a štuku. Restaurování oplechování barokních vrat této bráně bude provádět restaurátor s platným povolením MK na restaurování uměleckořemeslných děl z kovu.*
2. *Atributy sochařské výzdoby budou nově vyzlacené 24 karátovým zlatem na mixtion.*
3. *U sochařské výzdoby bude probíhat čištění tak, aby nebyla narušena nejstarší nalezená vrstva (podle laboratorní analýzy vzorek č. 3 - vrstva č. 1). Případné fragmenty budou před čištěním zajištěny (v hloubkách např. sochařskou hlinou).*
4. *Závěrečné povrchové úpravy budou na sochařské výzdobě definitivně určeny až po sejmutí krust a očištění a na štukových prvcích po odstranění značných cementových novodobých vysprávek, které zakrývají originální vrstvy. Finální řešení bude projednáno v rámci doplňující dokumentace s NPÚ ÚOP HMP.*
5. *Svrchní nátěr oplechování dvoukřídlých vrat bude proveden v barevnosti nejstarší vrstvy podle výsledků již provedeného stratigrafického průzkumu, tzn. v červenohnědém odstínu. Nově zhotovovaný nátěr bude předložen v rámci kontrolního dne k posouzení zástupcům památkové péče.*

7. *Podrobnější záměr na obnovu omítek ohradní zdi s postupem prací a řešením hloubkových prasklin a finální barevnou úpravou vápenného nátěru bude předložen NPÚ ÚOP HMP k novému posouzení.*
7. *Po ukončení prací bude NPÚ ÚOP HMP do 30 dnů předáno jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy včetně fotodokumentace. Dokumentace musí obsahovat komplexní vyhodnocení příslušných průzkumů, fotodokumentaci stavu díla před započatím restaurátorské práce, v průběhu jednotlivých etap a po ukončení práce, popis použitých technických a technologických postupů a materiálů, rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle a pokyny pro jeho další ochranný režim.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska. MHMP OPP neuvedl ve výrokové části rozhodnutí podmínku č. 1 písemného vyjádření, neboť vyplývá přímo ze zákona. Dále MHMP OPP neuvedl ve výrokové části rozhodnutí druhou část podmínky č. 4 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP, neboť pozvání na kontrolní dny, představuje uložení povinnosti, kterou neřeší žádný předpis a zároveň ani nedává zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, zmocnění takovouto povinností po žadateli vyžadovat. Ze zákona odborná organizace zabezpečuje podle § 32, odst. 2, písm. g) odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky a nad jejich soustavným využíváním a záleží na ní samotné jakou formu si dohodne se žadatelem.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

Nemovitost č.p. 43, k.ú. Malá Strana, Letenská 21, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou pod r.č. ÚSKP 44426/1-481 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Raně barokní brána se sochařskou figurální výzdobou sv. Rodiny a barokní vrata jsou součástí této kulturní památky a patří mezi díla výtvarných umění a uměleckořemeslné práce.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho

historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. V tomto konkrétním případě v rozsahu podané žádosti je předmětem ochrany raně barokní vstupní brána včetně sochařské výzdoby a oplechování vstupních kovaných dvoukřídlých vrat, osazených v této bráně.

Raně barokní klášter byl vybudován mezi lety 1663 – 1671 na místě opevněného biskupského dvora a několika měšťanských domů. Výstavba kláštera započala v zadních traktech parcely, protože v pozici při ulici stál Valdštejnský dům, který karmelitky využívaly jako ubytovací provizorium. Podle projektu Carla Luraga byl vybudován složitě disponovaný soubor budov volně navázaných na kostel. Jihovýchodně od kostela leží kvadratura spojená galerií s dalším křídlem na půdoryse písmena L ubíhající šikmo k severovýchodu. K této části ze severu připojují mladší objekty svírající s barokním křídlem obdélný dvůr. Ze západu se ke kvadratuře připojuje neobarokní dům z let 1907 – 1909 od Bedřicha Fleschingera.

Raně barokní brána se sochařskou figurální výzdobou sv. Rodiny umístěné v nice se nachází v ohradní zdi tohoto bývalého kláštera bosých karmelitánek směrem do Letenské ulice. Ve spodní části jsou kamenné nákolníky, na něž navazují směrem vzhůru pilíře z hrubozrnného pískovce. Do těchto pískovcových stojek jsou osazena oplechovaná dvoukřídlá vrata, která lze datovat do 18. století. Na tyto části navazuje štukový oblouk zdobený jednoduchým bosováním se středovým klenákem, ve cviklech se objevuje stylizovaný rostlinný dekor s květy. Uprostřed rozeklaného frontonu, který je rovněž štukový, je umístěna nika s konchou vyplněnou mušlí. Uvnitř niky je osazeno sousoší sv. Rodiny, patrně od sochaře Jana Antonína Geigera z první poloviny 18. století. Po stranách niky jsou stlačené voluty kryté šikmou profilací, na kterých jsou umístěny konzoly s motivem šesticípé hvězdy, na konzolách se nachází zapuštěné obelisky.

Restaurátoři již provedli podrobný průzkum kamenných, štukových i plechových prvků, který zahrnuje celou informaci o poškození díla, salinitě a materiálovém složení. Dále byly zachyceny fragmenty původní barevnosti. Průzkum byl prováděn z vysoko zdvižné plošiny. Průzkum byl rozšířen o laboratorní analýzy.

Z výsledků laboratorních analýz vyplývá, že jednotlivé partie brány i sochařské výzdoby byly opatřeny barevnou povrchovou úpravou plavené křídou s olejovým pojivem, pigmentovanou olovnatou bělobou, pruskou modří, železitou hlinkou a malým množstvím černě. Organické pojivo během času ztmavlo. Další vápenné nátěry byly během různých oprav nanášeny na předcházející vrstvy, které jsou vždy oddělené vrstvami povrchových nečistot. Petrografická analýza – ze vzorku byl zpracován výbrus, analyzován makroskopickým i mikroskopickým popisem. Lokalitu těžby se nepodařilo určit, jedná se však o jílovitý jemnozrnný pískovec s hrubozrnným podílem, pískovec z české křídové pánve bez nestabilních složek hornin a živců. Salinita – vzorek mohl být odebrán z lomových partií sochy, které se odloučily. Výsledek rozboru potvrdil minimální obsah vodorozpustných solí v předních partiích sousoší.

Průzkum rovněž podrobně zjistil stav památky. Architektura brány je v havarijním stavu, a to především štukové partie. V minulosti došlo k řadě oprav štukem s různým složením. Jako původní omítka se jeví směs vápenné hmoty světle okrové barvy s jemnými kamínky. Dále se zde nachází cihlové jádro, místy podpořené železnými armaturami zapuštěnými do ohradní zdi. Novodobé vysprávký pochází ze třech a více oprav. V jednom případě se ve vysprávkách nalézá

šedý cement. Opravy jsou vrstvené. V důsledku došlo k poškození spodních vrstev, které se sypou a jsou značně degradované. Profilacemi prochází hloubkové trhliny, které vážně ohrožují památku. Omítkové partie jsou uvolněné a může dojít k odpadnutí. Omítky ohradní zdi jsou prostoupené množstvím trhlín a omítka je evidentně na mnoha místech odpouklá, lokálně došlo k odpadnutí. Na omítce byla nalezena trhlina procházející přes profilované orámování niky, přes konchu až do zadní části plochy niky se sochou. Může jít o trhlínu statického charakteru.

Sousoší sv. Rodiny je kryté nikou. Kámen je napaden hloubkovou erozí kamenné hmoty, která se projevuje ve ztrátě detailů a modelací. Rovněž na sousoší se objevují cementové vysprávkky, které destruuji kamenný materiál. Sousoší bylo v minulosti opatřeno dvěma novodobými nevhodnými nátěry. Celkově se na povrchu kamene objevují prachové depozity, biologické napadení a mechanické poškození, přičemž odpadávají části sousoší. Naposledy došlo k odpadnutí akantového výzdobného dekoru s podstavce. Postava Ježíše drží v ruce lilii, u které chybí některé květy. Svatozáře jsou poničené a zkorodované stejně jako holubice.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele:

Podmínka č. 1: Atributy byly evidentně zlacené. Technologická konkretizace je stanovena podle standardních restaurátorských metod pro zlacení v exteriéru tak, aby zlato nemělo tendenci černat. Méně kvalitní zlato by patrně neudrželo v exteriéru svou kvalitu.

Podmínka č. 2: Na sousoší sv. Rodiny se nachází fragmenty původní polychromie, ale rovněž dva druhotné nátěry, které jsou navrženy k sejmutí. Požadavek na ochranu fragmentů původní barevnosti vyplývá ze snahy zachovat maximum informací o původním vzhledu tohoto raně barokního díla.

Podmínka č. 3: Závěrečné povrchové úpravy nelze v současném stavu poznání stanovit, a to z důvodu nečitelnosti sochařského povrchu pod nánosem krust a nečistot. U štukové výzdoby je situace ještě obtížnější, neboť plocha je zakryta druhotnými vrstvami, pod nimiž se původní materiál sype. Cementové vysprávkky zcela degradují spodní vrstvy. Teprve po očištění a sejmutí nevhodných vysprávek, které způsobují odfouknutí štukových vrstev, bude možné uzavřít tuto problematiku. V tomto momentě není dostatečné množství objektivních informací.

Podmínka č. 4: Podle exaktních výsledků laboratorní analýzy ze vzorku barevných vrstev oplechování vrat byl v původním řešení zvolen červenohnědý nátěr, a proto požadujeme jeho obnovení. Na základě dostupných informací bývaly kovové prvky v barokním období barevně pojaté velmi často a vhodně zvolený odstín v analogii k nalezené barevnosti bude zajímavým oživením celé estetické kompozice brány.

Podmínka č. 5: Záměr je včetně průzkumů zpracován velmi kvalitně a jednoznačně až na problematiku omítek ohradní zdi. Horizontální trhlina nad vstupní bránou byla v minulosti způsobena patrně zatékáním do konstrukce z druhé strany. Tento problém byl již vyřešen, důsledek však zůstal. Ohradní zeď by měla být patrně celkově prokontrolována, evidentně došlo na řadě míst k masivnímu poškození omítky. Přesný způsob opravy však musí být podrobněji specifikován.

Podmínka č. 6: Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení a předání NPÚ stanovil MHMP OPP v souladu s § 10 odst. 3 písm. c) vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 této vyhlášky.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.



Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou
Ministerstvo financí, Hospodářská správa, Mgr. Jakub Vašíček, Letenská 15,
118 10 Praha 1
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ HMP