



**SPCSS**

Státní pokladna  
Centrum sdílených služeb

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 03

dle ustanovení § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

název veřejné zakázky:

### **SERVISNÍ PODPORA TECHNOLOGICKÉHO SYSTÉMU STABILNÍHO HASICÍHO ZAŘÍZENÍ DATOVÉHO CENTRA**

**Zadavatel:**

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.  
se sídlem Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3  
IČO: 03630919, DIČ: CZ03630919

**Zastoupený:** Mgr. Jakubem Richterem,  
1. zástupcem generálního ředitele

**Evidenční číslo veřejné zakázky:**

VZ2020074

**Č. j.** SPCSS-00594/2021

**Druh veřejné zakázky:**

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle ustanovení § 56 ZZVZ.

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p., sídlem: Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3, IČO: 03630919, jakožto zadavatel výše uvedené veřejné zakázky (dále jen „zadavatel“) obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění dotazů a připojuje k nim vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ, resp. změnu a doplnění zadávací dokumentace dle § 99 ZZVZ (dále jen „vysvětlení zadávací dokumentace“).

Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádostí, na profilu zadavatele.

## Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

(obdržena dne 26. 1. 2021)

### Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

- Opětovně žádáme veřejného zadavatele, aby jednoznačně definoval pojem preventivní servis, neboť vyhláška 246/2001 Sb. o požární prevenci, tento pojem nezná.

Odpověď na poskytnutá veřejným zadavatelem ve Vysvětlení zadávací dokumentace 1 v rámci Informace zadavatele k Dotazu č.1, část 1, není podle našeho názoru **relevantní a proto na jednoznačném definování pojmu preventivní servis trváme.** Chceme vědět, zda preventivní servis je kontrola provozuschopnosti požárně bezpečnostního zařízení dle vyhláška 246/2001 Sb. o požární prevenci?

### Informace zadavatele

Zadavatel opětovně uvádí, že Preventivní servis je jednoznačně definován v návrhu Smlouvy o servisní podpoře technologického systému Stabilního hasicího zařízení Datového centra, který je nedílnou součástí zadávací dokumentace jako její příloha č. 3 (dále jen „smlouva“), a to konkrétně v čl. II odst. 2.1 pododst. 2.1.1 smlouvy.

Současně zadavatel odkazuje na požadavek zadavatele v čl. 2 odst. 2.4 pododst. 2.4.1 zadávací dokumentace, kde je uvedeno, že: „Zadavatel požaduje, aby **Preventivní a Havarijní servis byl poskytován dodavatelem v souladu s platnými a účinnými normami a zákony dle příslušné legislativy České republiky a Evropské unie.**“ Tedy v případě, že se vyhláška č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci) vztahuje k předmětu veřejné zakázky, je dodavatel povinen postupovat při plnění veřejné zakázky na základě smlouvy rovněž v souladu s vyhláškou o požární prevenci.

## Dotaz č. 2

Zadavatel cituje:

- Opětovně žádáme veřejného zadavatele, aby Upřesnil projektované hodnoty jednotlivých lahví (viz. požadavek 2.2).

Odpověď na poskytnutá veřejným zadavatelem ve Vysvětlení zadávací dokumentace 1 v rámci Informace zadavatele k Dotazu č. 2, není podle našeho názoru **relevantní a proto na jednoznačném definování projektovaných hodnot jednotlivých lahví trváme**. Tj. chceme vědět, jaký je plnicí tlak jednotlivých lahví, zda se jedná o lahve pro přepravu plynů dle ČSN EN 1968 nebo ČSN EN 1803?

## Informace zadavatele

Zadavatel opětovně uvádí, že specifikace jednotlivých Tlakových lahví dle definice ve smlouvě je jednoznačně uvedena v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Seznam technologických zařízení DC a dále v příloze č. 8 zadávací dokumentace – Tabulka pro stanovení nabídkové ceny pro účely hodnocení veřejné zakázky, kde je uveden i kód výrobce Tlakové lahve. Zadavatel dále uvádí, že se jedná o Tlakové lahve pro přepravu plynů dle ČSN EN 1803. Závěrem zadavatel uvádí, že dodavatel by měl být odborně způsobilý k plnění předmětu veřejné zakázky a je zavázáný postupovat v souladu s platnou a účinnou legislativou, jak je stanoveno v čl. 2 odst. 2.4 pododst. 2.4.1 zadávací dokumentace a současně v čl. II odst. 2.4 smlouvy.

## Dotaz č. 3

Zadavatel cituje:

- Žádáme veřejného zadavatele, aby z požadavků na Servisního technika 1, specifikovaném v čl. 4.3.2. vypustil požadavek na odbornou způsobilost pro revizního technika tlakových nádob stabilních

Argumentace veřejného zadavatele, že důvodem, proč nadále trvá na požadavku na jeho kvalifikaci Servisního technika 1: (Má platné osvědčení o odborné způsobilosti pro revizního technika tlakových nádob stabilních podle vyhlášky Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 18/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti) .....neboť v rámci provozovaného plynového SHZ **může mít zadavatel** požadavek na rozšíření anebo do uvedení do provozu stávajícího systému plynového SHZ", uveřejněnou Vysvětlení zadávací dokumentace 1 v rámci Informace zadavatele k Dotazu č.1, část 2, není podle našeho názoru **relevantní, neboť rozšíření nebo uvedení do provozu stávajícího systému plynového není předmětem veřejné zakázky a rozhodně k němu není nutná** „odborná způsobilosti pro revizního technika tlakových nádob stabilních“, **neboť tlakové nádoby stabilní nejsou lahve pro přepravu plynu** a předmětem této veřejné zakázky, jak je stanoveno v bodě 2.1.3. smlouvy je **Tlaková lahev**.

#### Dotaz č. 4

Zadavatel cituje:

4. Žádáme veřejného zadavatele, aby naopak doplnil požadavek na odbornou kvalifikaci u technika 1 a 2 takto:
  - a) má oprávnění MŽP - certifikaci dle § 10, zákona č. 73/2012 Sb. o látkách poškozující ozonovou vrstvu a o fluorovaných skleníkových plynech v platném znění
  - b) má oprávnění § 11 zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně.

Odůvodnění k bodu a)

Hasivo FM 200 (HCF 227 ea) je fluorovaný skleníkový plyn, uvedený v příloze číslo 1, Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 517/2014. Z tohoto důvodu s ním může nakládat pouze certifikovaná osoba dle § 10, zákona č. 73/2012 Sb. o látkách poškozující ozonovou vrstvu a o fluorovaných skleníkových plynech v platném znění.

Odůvodnění k bodu b)

Na základě rozhodnutí Nejvyššího soudu 21 Cdo 1502/2016 - 138 ze dne 20.3.2017 může kontroly provozuschopnosti požárně bezpečnostních zařízení (tj. systém plynového SHZ, který je předmětem veřejné zakázky) provádět pouze osoba s odbornou způsobilostí dle § 11, zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně v platném znění.

#### Informace zadavatele k dotazu č. 3 a č. 4

Zadavatel posoudil veškeré výše uvedené skutečnosti na základě výše uvedeného dotazu č. 3 a dotazu č. 4 a přistoupil ke změně požadavků na technickou kvalifikaci, a to konkrétně v čl. 4 odst. 4.3 bodě 4.3.2 zadávací dokumentace v případě Servisního technika 1 a současně doplnil požadavek na Servisního technika č. 2. Zadavatel přistoupil v případě Servisního technika č. 1 k odstranění požadavku na osvědčení o odborné způsobilosti pro revizního technika tlakových nádob stabilních podle vyhlášky Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 18/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti, a současně přistoupil k doplnění požadavků uvedených v dotazu č. 4 v případě Servisního technika č. 1 a Servisního technika č. 2 následovně:

<b>Servisní technik 1</b>	Má platný certifikát dle ust. § 10 zákona č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech.	Dodavatel prokazuje <b>předložením kopie požadovaného certifikátu.</b>
<b>Servisní technik 2</b>	Má platné osvědčení o odborné způsobilosti technika podle ust. § 11 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.	Dodavatel prokazuje <b>předložením kopie požadovaného osvědčení.</b>

V souladu s provedenými změnami zadavatel upravuje přílohu č. 7 zadávací dokumentace. Nová příloha č. 7 – Formulář – Realizační tým je nedílnou součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 jako jeho příloha č. 1 a nahrazuje původní přílohu č. 7 zadávací dokumentace v plném rozsahu.

## Dotaz č. 5

Zadavatel cituje:

5. Žádáme veřejného zadavatele, aby řádně odůvodnil naplnění odst. 4, § 6 ZZVZ tj. zásady environmentálně odpovědného zadávání, když nezahrnul do požadavků na kvalifikaci osoby s oprávněním pro nakládající s fluorovanými skleníkovými plyny.

## Informace zadavatele

Zadavatel uvádí, že novela ZZVZ, na základě které, došlo k doplnění požadavků do § 6 ZZVZ, konkrétně k doplnění odst. 4, je účinná od 1. 1. 2021. Vyhlášení předmětné veřejné zakázky proběhlo dne 30. 12. 2020 na základě Oznámení o zahájení zadávacího řízení, přičemž dne 30. 12. 2020 bylo přijato potvrzení o přijetí v Úředním věstníku Evropské unie pod Evidenčním číslem formuláře F2020-046581 a Evidenčním číslem zakázky Z2020-046581, tj. zadavatel při zadání předmětné veřejné zakázky neměl povinnost postupovat dle § 6 odst. 4 ZZVZ.

**Zadavatel ve vazbě na provedené změny zadávací dokumentace prodlužuje v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ větou druhou lhůtu pro podání nabídek.**

**S ohledem na výše uvedené byla lhůta pro podání nabídek zadavatelem prodloužena  
do 3. 3. 2021, do 10.00 hodin.**

## Přílohy

- 1) Příloha č. 7 - Formulář – Realizační tým

V Praze dne dle elektronického podpisu

---

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.  
Mgr. Jakub Richter  
1. zástupce generálního ředitele

## REALIZAČNÍ TÝM

**Dodavatel:**

Identifikační údaje dodavatele	
Obchodní firma/název	[DOPLNÍ DODAVATEL]
IČO	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Sídlo	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Jméno a příjmení osoby zastupující dodavatele, včetně uvedení titulu opravňujícího k zastupování dodavatele	[DOPLNÍ DODAVATEL]

tímto za účelem prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle zadávací dokumentace a k hodnocení kvalifikace k veřejné zakázce s názvem „**Servisní podpora technologického systému Stabilního hasicího zařízení Datového centra**“

předkládá následující:

### **jmenný seznam členů realizačního týmu veřejné zakázky**

a současně čestně prohlašuje, že veškeré údaje uvedené v tomto jmenném seznamu realizačního týmu jsou pravdivé.

**Jmenný seznam členů realizačního týmu**

Název pozice	Požadavky	Způsob splnění kvalifikačního požadavku (prokázání)
<b>1 Vedoucí pracovník</b>		
Jméno a příjmení: [DOPLNÍ DODAVATEL]	Má min. 5 let praxe v oblasti servisu technologií – SHZ nebo technologií obdobného charakteru.	[DOPLNÍ DODAVATEL délku praxe] let praxe v oblasti servisu technologií – SHZ nebo technologií obdobného charakteru.
Vztah k dodavateli ( <i>dodavatel vybere jen jednu možnost</i> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>Pracovní poměr</li> <li>Dohoda o pracích konaných mimo prac. poměr</li> <li>Jiná dohoda:</li> </ul> [DOPLNÍ DODAVATEL] (specifikujte)	Komunikace v českém jazyce ústně i písemně (zadavatel připouští ústní komunikaci i ve slovenském jazyce)	[DOPLNÍ DODAVATEL skutečnost – <b>ANO/NE</b> ]
<b>2 Technik elektro</b>		
Jméno a příjmení: [DOPLNÍ DODAVATEL]	Má platné osvědčení o kvalifikaci dle § 6 Vyhlášky – pro samostatnou činnost na elektrických zařízeních do 1000 V (či případně vyšší stupeň kvalifikace).	[DOPLNÍ DODAVATEL typ osvědčení]
Vztah k dodavateli ( <i>dodavatel vybere jen jednu možnost</i> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>Pracovní poměr</li> <li>Dohoda o pracích konaných mimo prac. poměr</li> <li>Jiná dohoda:</li> </ul> [DOPLNÍ DODAVATEL] (specifikujte)	Komunikace v českém jazyce ústně i písemně (zadavatel připouští ústní komunikaci i ve slovenském jazyce)	[DOPLNÍ DODAVATEL skutečnost – <b>ANO/NE</b> ]

Název pozice	Požadavky	Způsob splnění kvalifikačního požadavku (prokázání)
<b>3 Servisní technik 1</b>		
Jméno a příjmení: [DOPLNÍ DODAVATEL]	Má platný certifikát dle ust. § 10 zákona č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech.	[DOPLNÍ DODAVATEL typ certifikátu]
Vztah k dodavateli ( <i>dodavatel vybere jen jednu možnost</i> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>Pracovní poměr</li> <li>Dohoda o pracích konaných mimo prac. poměr</li> <li>Jiná dohoda:</li> </ul> [DOPLNÍ DODAVATEL] (specifikujte)	Komunikace v českém jazyce ústně i písemně (zadavatel připouští ústní komunikaci i ve slovenském jazyce)	[DOPLNÍ DODAVATEL skutečnost - <b>ANO/NE</b> ]
<b>4 Servisní technik 2</b>		
Jméno a příjmení: [DOPLNÍ DODAVATEL]	Má platné osvědčení o odborné způsobilosti technika podle ust. § 11 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.	[DOPLNÍ DODAVATEL typ osvědčení]
Vztah k dodavateli ( <i>dodavatel vybere jen jednu možnost</i> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>Pracovní poměr</li> <li>Dohoda o pracích konaných mimo prac. poměr</li> <li>Jiná dohoda:</li> </ul> [DOPLNÍ DODAVATEL] (specifikujte)	Komunikace v českém jazyce ústně i písemně (zadavatel připouští ústní komunikaci i ve slovenském jazyce)	[DOPLNÍ DODAVATEL skutečnost - <b>ANO/NE</b> ]



Čestně prohlašuji, že veškeré výše uvedené údaje jsou pravdivé.

V \_\_\_\_\_ **[místo]** dne \_\_\_\_\_ **[DD.MM.RRRR]**

---

**[název dodavatele]**

**[jméno a příjmení osob/y oprávněné jednat za dodavatele, včetně titulu  
opravňujícího k zastupování]**