

**STÁTNÍ TISKÁRNA CENIN, státní podnik**

Praha 1, Růžová 6, čp. 943, PSČ 110 00, Česká republika  
Zastoupený: Tomášem Hebelkou, MSc, generálním ředitelem

(dále jen „zadavatel“)

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – I.**

(dále jen „toto vysvětlení“)

Zadavatel veřejné zakázky „**Pojištění majetku, vozidel, odpovědnosti a služebních cest pro rok 2023 až 2026**“ zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tímto v souladu s ustanovením § 98 zákona vysvětluje zadávací dokumentaci.

**I. Vysvětlení zadávací dokumentace**

**Dotaz č. 1 a 2:**

*Žádáme o zodpovězení následujících dotazů k bodu 4.2 Pojištění odpovědnosti v dokumentu Komplexní pojistný program.*

1) *Ujednání o uznání odpovědnosti:*

- Z jakého důvodu zadavatel požaduje zahrnout toto smluvní ujednání do pojistné smlouvy?*
- Bude zadavatel akceptovat nabídku a návrh smlouvy bez tohoto ujednání?*

*Povinnosti pojištěného v souvislosti se vznikem škodní události a řízením o náhradě újmy jsou zahrnuty a přesně definovány ve všeobecných pojistných podmínkách a další smluvní ujednání v pojistné smlouvě může teoreticky zkomplikovat proces likvidace škody.*

2) *Ujednání ke stažení výrobku z trhu:*

- Z jakého důvodu zadavatel požaduje zahrnout nově následující větu: „Pojištění se vztahuje i na škodu, kdy by užití takového výrobku, případně výrobku, jehož je výrobek pojištěného součástí, mohlo mít za následek pouze škodu na majetku poškozeného“?*

*Dle definice všeobecných pojistných podmínek případy, kdy vzniknou takovéto škody, nepovažujeme za stažení výrobku z trhu. Důvodem pro stažení výrobku z trhu musí být nesplnění požadavků na jeho bezpečnost. Případy čistých finančních škod způsobených vadou výrobku, kdy se nejedná o stažení výrobku, měl dosud zadavatel pojištěny v rámci smluvního ujednání pro pojištění odpovědnosti za jiné majetkové škody (újmy na jmění) nebo v rámci pojištění odpovědnosti za škodu vzniklou spojením, smísením, zpracováním a dalším opracováním.*

- Bude zadavatel akceptovat návrh smlouvy obsahující stejnou textaci výše uvedených smluvních ujednání jako měl ujednáno dosud?*

Děkujeme za spolupráci

**Odpověď na dotaz č. 1:**

Zadavatel vyžaduje toto ujednání do smlouvy, tak jak je stanoveno v Komplexním pojistném programu (dále jen „KPP“). Hlavním důvodem je situace, kdy pojistitel vyžaduje vyjádření ke vzniklé škodě a pojištěnému tato doložka umožňuje toto vyjádření neposkytnout. Toto ujednání nijak nerozporuje případné ujednání pojistných podmínek o řešení škody pojistitelem přímo s poškozeným po nahlášení škody. **Zadavatel nebude akceptovat nabídku a návrh smlouvy bez tohoto ujednání.**

**Odpověď na dotaz č. 2:**

Zadavatel toto riziko doposud pojištěno neměl a požaduje tak rozšíření krytí, tak jak je stanoveno v KPP. Pravděpodobnost vzniku škody kryté tímto ujednáním je nicméně minimální a v minulosti zadavatel škody v rozsahu tohoto požadovaného ujednání neměl. **Zadavatel nebude akceptovat nabídku a návrh smlouvy bez tohoto ujednání.**

Zpracovala: Magdaléna Vyskočilová

Odesláno prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK

V Praze dne *dle elektronického podpisu*

---

**Mgr. Zuzana Šenoldová**

vedoucí útvaru veřejných zakázek

za zadavatele

STÁTNÍ TISKÁRNA CENIN, státní podnik