

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky	ČINNOSTI GENERÁLNÍHO PROJEKTANTA DOSTAVBY DC ZELENĚČ – II. A III. ETAPA
Ev. číslo veřejné zakázky	VZ2023025
Ev. číslo dokumentu – č. j.	SPCSS-00023/2024
Ev. číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek	Z2023-025935
Zadavatel (dále jen „Zadavatel“)	Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p. se sídlem Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3 IČO: 03630919, DIČ: CZ03630919 zastoupený: Mgr. Jakubem Richterm, 1. zástupcem generálního ředitele
Druh veřejné zakázky	Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle ustanovení § 56 ZZVZ.

(dále to celé jen „Veřejná zakázka“)

1 Předmět Veřejné zakázky

Veřejná zakázka je realizována v rámci projektu „Výstavba Datového centra v Zelenči“, který je dlouhodobým rozvojovým projektem Zadavatele v areálu SPCSS v Zelenči.

Předmětem plnění Veřejné zakázky je:

- a) Zpracování projektové dokumentace Dostavby datového centra II. a III. etapa v areálu SPCSS v Zelenči, Čsl. Armády 1060 (dále také jen „Dostavba DCZ“);
- b) Zajištění činnosti autorského dozoru;
- c) Zajištění inženýrské činnosti;
- d) Zajištění činnosti autorského dozoru zkušebního provozu;
- e) Zajištění ostatních činností (náležitostí).

2 Cena Veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Maximální cena za plnění předmětu Veřejné zakázky, která je uvedena ve Smlouvě o dílo č. SML2023138 uzavřené mezi Zadavatelem a vybraným dodavatelem, společností OBERMEYER HELIKA a.s., se sídlem Beranových 65, 199 21 Praha 9 - Letňany, IČO: 60194294, činí 14 298 100 Kč bez DPH.

Odkaz uveřejnění výše uvedené smlouvy v registru smluv:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/26907535>

3 Druh zadávacího řízení

Nadlimitní Veřejná zakázka na služby byla zadána v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

4 Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1.	ALTRON, a.s.	Novodvorská 994/138 142 00 Praha	64948251
2.	Systeming CZ, s.r.o.	Pražská 636 252 41 Dolní Břežany	24184837
3.	OBERMEYER HELIKA a.s.	Beranových 65 199 21 Praha	60194294

5 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení Veřejné zakázky nebyl vyloučen.

6 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
3.	OBERMEYER HELIKA a.s.	Beranových 65 199 21 Praha	60194294

6.1 Odůvodnění

Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodněním

Zadavatel v rámci této Veřejné zakázky zvolil způsob hodnocení podle nejnižší nabídkové ceny a podle vlastností kvality člena realizačního týmu.

Zadavatel stanovil následující pravidla pro hodnocení nabídek:

P. č.	Kritéria hodnocení	Váha
1.	Nejnižší nabídková cena	90 %
2.	Vlastnosti kvality člena realizačního týmu	10 %

Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií

Hodnocení nabídek bylo provedeno bodovací metodou dle popisu uvedeného výše u všech kritérií hodnocení. Výsledné hodnocení bylo provedeno tak, že jednotlivá bodová hodnocení nabídek v rámci kritérií hodnocení byla přepočtena vahou příslušného kritéria hodnocení. Na základě součtu výsledných bodových hodnot získaných po provedeném přepočtení vahami kritérií hodnocení bylo stanoveno celkové pořadí nabídek tak, že jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejvyšším celkovým počtem bodů v součtu za všechna kritéria hodnocení. Maximální počet bodů činí 100.

Výsledek hodnocení nabídek v rámci hodnotícího kritéria č. 1 Nejnižší nabídková cena

Kritérium hodnocení č. 1 – Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH

Poř. č.	Dodavatel	Nabídková cena – v Kč bez DPH			Váha kritéria
		Nabídková cena v Kč bez DPH	Nejvhodnější nabídka pro kritérium č. 1	Počet bodů kritéria	90,00 %
1	ALTRON, a.s.	17 440 400,00 Kč	NE	81,98	73,78
2	Systeming CZ, s.r.o.	16 732 020,00 Kč	NE	85,45	76,91
3	OBERMEYER HELIKA a.s.	14 298 100,00 Kč	ANO	100,00	90,00

Výsledek hodnocení nabídek v rámci hodnotícího kritéria č. 2 Vlastnosti kvality člena realizačního týmu

Kritérium hodnocení č. 2 – Vlastnosti kvality člena realizačního týmu – výše dosažených bodů

Poř. č.	Dodavatel	Výše dosažených bodů			Váha kritéria
		Počet dosažených bodů	Nejvhodnější nabídka pro kritérium č. 2	Počet bodů kritéria	10,00 %
1	ALTRON, a.s.	0,00	NE	0,00	0,00
2	Systeming CZ, s.r.o.	0,00	NE	0,00	0,00
3	OBERMEYER HELIKA a.s.	0,00	NE	0,00	0,00

Výsledek celkového hodnocení nabídek

Výsledek celkového hodnocení nabídek je uveden v následující tabulce:

Poř. č.	Dodavatel	Celkový počet bodů			Nejvhodnější nabídka
		Počet bodů pro kritérium č. 1 - Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů pro kritérium č. 2 - Počet dosažených bodů	Počet bodů celkem za kritéria	
1	ALTRON, a.s.	73,78	0,00	73,78	Ne
2	Systeming CZ, s.r.o.	76,91	0,00	76,91	Ne
3	OBERMEYER HELIKA a.s.	90,00	0,00	90,00	ANO

Závěr

Nabídka nejlépe hodnoceného dodavatele je zpracována plně v souladu s požadavky Zadavatele obsaženými v zadávacích podmínkách Veřejné zakázky, obsahuje veškeré údaje a dokumenty požadované Zadavatelem a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 113 ZZVZ.

7 Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 6, pokud jsou Zadavateli známi

Dodavatel hodlá plnit níže uvedené části Veřejné zakázky prostřednictvím níže uvedených poddodavatelů.

Pol.	Pol. Obchodní firma, sídlo a IČO	Specifikace plnění poskytovaného poddodavatelem
1.	AZ elektroprojekce, s.r.o. Přemyslská 1825/13a 182 00 Praha 8 – Kobylisy IČ: 25756095	TPS – elektro
2.	Stantec s.r.o. Thámová 137/16 186 00 Praha 8 IČ: 26429306	TPS – vytápění a vzduchotechnika

3.	Ampeng, s.r.o. Štěrboholská 1434/102a 102 00 Praha 10 – Hostivař IČ: 26885093	TZS – PB
----	----------------------------------------------------------------------------------------	----------

8 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nadlimitní Veřejná zakázka na služby byla zadána v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

9 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Zadávací řízení Veřejné zakázky nebylo zrušeno.

10 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení Veřejné zakázky a rovněž veškerá komunikace mezi Zadavatelem (nebo jeho zástupcem) a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

11 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl identifikován. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

12 Pokud Zadavatel nadlimitní Veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede Zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Veřejná zakázka není rozdělena na části, neboť se jedná o jedno funkční řešení s věcnou a místní souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části ani za účelné, ani za hospodárné.

13 Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval ekonomickou kvalifikaci dle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne dle elektronického podpisu

Mgr. Jakub Richter
1. zástupce generálního ředitele
Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.