

Státní tiskárna cenin, s. p.
Růžová 943/6, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika
Zastoupený: Tomášem Hebelkou, MSc, generálním ředitelem
(dále jen „zadavatel“)

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – IV.

(dále jen „toto vysvětlení ZD“)

Zadavatel veřejné zakázky „**Pořízení elektronického systému spisové služby včetně služeb podpory**“ zadávané v otevřeném nadlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tímto v souladu s ustanovením § 98 zákona vysvětluje zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 1:

Požadavek ZP001 přílohy č. 1 (Technická specifikace eSSL) zní „eSSL je poskytnuta v režimu multilicence, a to vč. případného tzv. run-time licencí v poměru.“ Bylo by možné, aby Zadavatel vysvětlil, na jaký poměr se odkazuje? V poměru k čemu?

Odpověď na dotaz č. 1:

Daný poměr poskytnutých licenčních oprávnění nesmí omezit počet uživatelů z pohledu run-time licence. Tento požadavek tedy definuje povinnost poskytnout multilicenci uživatelských licencí nabízeného, a to včetně plného dispozičního práva na další navazující licence bez adaptace tzv. konkurenčních licencí.

Zadavatel v tomto směru odkazuje na znění čl. III odst. 7 Návrhu smlouvy.

Zadavatel trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 2:

Požadavek ZP008 přílohy č. 1 (Technická specifikace eSSL) obsahuje textaci „eSSL bude disponovat dynamickou rozklikávací stromovou architekturou na typ složek vedených v rámci spisové služby“. Platná legislativa tento termín s ohledem na spisovou službu nepoužívá. Bylo by možné, aby Zadavatel vysvětlil, co je zde míněno pod pojmem složka? Jedná se o věcnou skupinu, spis, ukládací jednotku...?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel pojmem definuje vybrané okruhy, které budou definovány v rámci analýzy, tj. struktury reprezentující filtry, díky kterým bude zjednodušená práce pro uživatele.

Zadavatel trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 3:

Požadavek ZP036 přílohy č. 1 (Technická specifikace eSSL) uvádí, že „eSSL umožní automatizované vytváření pevných křížových odkazů“. Pevný křížový odkaz však vzniká uživatelskou volbou a má poměrně zásadní vliv na další osud spisu (např. jeho zařazení do skartačního řízení). Na základě, čeho by měl dle Zadavatele pevný křížový odkaz vzniknout automatizovaně?

Odpověď na dotaz č. 3:

Automatickou tvorbu odkazů požadujeme např. u tohoto typu: dokument ve spise a jeho odpověď na doručený dokument apod.

Zadavatel trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 4:

Požadavek ZP038 přílohy č. 1 (Technická specifikace eSSL) uvádí, že „eSSL musí umožňovat nastavení skartačního režimu dokumentů i spisů“. Dle platné legislativy se však skartační režim nepřizpůsobuje dokumentům a spisům; tyto entity je přebírají ze svých mateřských entit (spis z věcné skupiny a dokument ze spisu). Žádáme Zadavatele o vyjasnění terminologie nebo úpravu požadavku tak, aby byl v souladu s legislativou.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel deklaruje, že v zadávací dokumentaci není uvedeno, jakým způsobem účastník naplní tento požadavek a je na zvážení účastníka, jak umožní nastavení skartačního režimu na dokumentech a spisech. Nad rámec sdělujeme, že samotná skartace musí probíhat v produktu DESA, na který se účastník musí integrovat.

Zadavatel trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 5:

Požadavek ZP099 přílohy č. 1 (Technická specifikace eSSL) uvádí, že „eSSL umožní realizaci mimořádného skartačního řízení po mimořádné situaci“. Legislativa nedefinuje koncept mimořádného skartačního řízení. Bylo by možné, aby Zadavatel vysvětlil, jakým způsobem by takové skartační řízení mělo probíhat?

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel sděluje, že se jedná zpravidla o situace, které není možné předvídat ve spisovém a skartačním řádu a zohledňují např. mimořádné situace, kdy je nutné provést skartaci mimo aktuálně stanovený skartační plán – např. povodně apod. Nad rámec odpovědi uvádíme, že problematika skartace nebude řešena ve stávající spisovně, jak bylo zmíněno v odpovědi na otázky dodavatelů v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace – III ze dne 01.10.2024, konkrétně dotaz č. 2.

Zadavatel trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 6:

Požadavek ZP105 přílohy č. 1 (Technická specifikace eSSL) uvádí, že „eSSL umožní znepřístupnění dlouhodobě neaktivních entit (stornované atp.)“. Dle NSESSS (definice 1.56) je znepřístupnění a stornování entity totožnou událostí. Bylo by možné, aby Zadavatel vyjasnil, jakým způsobem má dojít ke znepřístupnění stornované entity, případně co je zde míněno znepřístupněním?

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel uvedl oba pojmy, protože nechce předjímat konkrétní řešení, či produkt a oba pojmy jsou běžně využívané. A jak správně uvádíte, NSESSS definuje znepřístupnění/stornování.

Zadavatel trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 7:

Požadavek ZP135 přílohy č. 1 (Technická specifikace eSSL) uvádí, že „eSSL umožní správcovské roli centrální automatizovanou i manuální údržbu základních číselníků“. Číselníky obvykle udržuje správcovská role manuálně a jejich editace probíhá s jasným záměrem. Na jakém principu má dle Zadavatele tato údržba probíhat automatizovaně?

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel požaduje integrace na okolní systémy, řada těchto systémů umožňuje automatické přebírání číselníků mezi sebou (např. synchronizace rolí, skupin apod.).

Zadavatel trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 8:

Požadavek ZP137 přílohy č. 1 (Technická specifikace eSSL) zní „eSSL umožní centrální správu skartačních režimů (spisových znaků, skartačních znaků a lhůt). ESSL umožňuje měnit aktivitu spisových znaků, jejich přiřazení do spisového plánu v souladu s požadavky ArchZ a SpisV“. Primární entitou spisového plánu je věcná skupina, které je nutno při jejím vzniku přiřadit spisový znak. Spisový znak není vlastností skartačního režimu a nepatří tedy do správy skartačních režimů. Žádáme Zadavatele o vyjasnění terminologie.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel deklaruje, že účastník naplní požadavek podle uvedeného bodu i jeho popsaným postupem, kdy legislativa umožňuje oba procesní postupy.

Zadavatel trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 9:

Požadavek ZP167 přílohy č. 1 (Technická specifikace eSSL) obsahuje textaci „eSSL bude integrována na integraci na službu Dopis Online České pošty, tj vypravení zásilky Hybridní

poštou (službou "Dopis Online")". Služby Dopis Online a Hybridní pošta jsou však dvě rozdílné služby; bylo by možné, aby Zadavatel upřesnil, na kterou ze služeb má eSSL být integrován?

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel uvádí, že požadavek dle uvedeného bodu jednoznačně poukazuje na realizaci integrace Dopis OnLine tzn. vypravení hybridní poštou a požaduje toto rozhraní při vypravení zásilky. Nad rámec dotazu uvádíme, že bod ZP166 jasně deklaruje, že účastník má za povinnosti integrace i na Hromadnou konverzní poštu České Pošty.

Zadavatel trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 10:

V zadávací dokumentaci v kapitole 10.5.2. u požadavků na jednotlivé členy realizačního týmu uvádíte pod bodem b) Analytik následující požadavek na certifikaci: „certifikace pro řízení tvorby architektury TOGAF“.

Bylo by možné požadavek splnit také certifikací ArchiMate 3 Foundation?

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel nadále trvá na specifikaci člena realizačního týmu pod bodem b) Analytik uvedenou v rámci kapitoly 10.5.2 zadávací dokumentace.

Zadavatel trvá na stávajícím znění zadávacích podmínek.

Lhůta pro podání nabídek stejně jako další zadávací podmínky zůstávají nezměněny.

Zpracoval/a: Mgr. Zuzana Drahokoupil Šenoldová
Uveřejněno prostřednictvím elektronického nástroje EZAK
V Praze, dne *dle elektronického podpisu*

Mgr. Zuzana Drahokoupil Šenoldová
vedoucí útvaru veřejných zakázek
za zadavatele Státní tiskárna cenin, s. p.