

Státní tiskárna cenin, s. p.
Růžová 943/6, Nové Město, 110 00 Praha 1
Zastoupený: Tomášem Hebelkou, MSc, generálním ředitelem
(dále jen „zadavatel“)

VYSVĚTLENÍ II. ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

(dále jen „toto vysvětlení“)

Zadavatel veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „**Provozně technologická koncepční studie výstavby nového výrobního závodu Státní tiskárny cenin**“ (dále také jen „VZMR“) zadávané mimo zadávací řízení ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dle ustanovení § 27 a 31 zákona, tímto v souladu s Výzvou k podání nabídky vysvětluje na základě dotazů dodavatelů zadávací podmínky:

Dotaz č. 1:

Na základě naší kalkulace pracnosti a návrhu harmonogramu jsme zjistili nesoulad se smlouvou, konkrétně s článkem III, odst. 2, ohledně celkové průběžné doby (dle naší kalkulace je průběžná doba 13 týdnů). Rádi bychom si s vámi tuto záležitost vyjasnili a zároveň prodiskutovali možnost validace a případné úpravy milníků realizace zmíněných ve smlouvě, tedy čl. III. odst. 2. Případně úpravy navrhovaného rozsahu. Prosím o vaše stanovisko

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel má za to, že stanovené termíny plnění a nastavené milníky realizace plnění jsou zcela adekvátní rozsahu předmětu této VZMR a předmět plnění lze při dodržení těchto termínů a milníků realizovat. Dodavatel má v souladu s Výzvou k podání nabídky možnost uvést neomezený počet členů realizačního týmu a může tedy realizaci předmětu této VZMR rozdělit mezi více osob. Zadavatel proto nepřistoupil ke změně smluvních podmínek a termíny plnění zůstávají v platnosti.

Dotaz č. 2:

Varianty provedení studie

Podle čl. II odst. 1 smlouvy se poskytovatel zavazuje zpracovat studii „*ve třech variantách vycházejících z variant obchodního modelu*“. Dále je v čl. II odst. 2 uvedeno, že plnění studie „*bude řešeno v několika variantách s ohledem na použitou úroveň automatizace s vyčíslením odhadovaných investičních nákladů a počtu ušetřených pracovních sil*“. V čl. II odst. 3 smlouvy je navíc specifikováno, že poskytovatel před zahájením realizace obdrží „*popis tří variant Obchodního modelu (vyráběný sortiment a předpokládaná množství)*“.

Lze tedy na základě těchto ustanovení předpokládat, že **vstupem do studie** budou:

1. **Tři parametrizace** (varianty) objemu logistických a výrobních toků (včetně jejich kategorií) odpovídající třem různým Obchodním modelům?
2. **Různé varianty uvažované výrobní automatizace (nové technologie)**, včetně veškerých nezbytných technických parametrů (např. cycle time, takt time apod.), sloužících k určení vhodného portfolia stávajících i nově navržených výrobních technologií pro dané Obchodní modely a také investiční a provozní náklady uvažované výrobní technologie?

Odpověď na dotaz č. 2:

1. Ano, s tím, že jedna z variant bude pro potřeby Studie stanovena jako primární a zbylé dvě od ní budou odvozeny.
2. Nikoliv, návrhy variantních řešení očekává zadavatel od poskytovatele. Nicméně zadavatel považuje za nutné zdůraznit, že jde o případná variantní řešení pro různé úrovně automatizace manipulace s materiálem, wip a hotovými výrobky, např. o zhodnocení, zda je nebo není ekonomicky výhodné použít automatický zakladač ve skladu, případně robota pro odebrání materiálu od výrobní technologie. Od poskytovatele zadavatel neočekává jakékoli návrhy ohledně stupně automatizace samotných výrobních zařízení.

Dotaz č. 3:

Výrobní technologie/zařízení

V návaznosti na čl. II odst. 3 smlouvy, kde je uvedeno, že poskytovatel před zahájením realizace plnění obdrží mj. seznam výrobních zařízení (včetně technických parametrů a výkonu), popisy technologických postupů a další podklady, je možné **obecně předpokládat**, že:

1. Objednatel předá poskytovateli **veškeré nezbytné informace a data** o stávajících i zvažovaných (budoucích) výrobních technologiích?
2. Poskytovatel nebude muset v rámci studie **sám vytvářet ani doplňovat** další technické, investiční či provozní odhady výrobních technologií nad rámec toho, co mu zadavatel poskytne, a bude tedy **primárně vycházet** z dat a informací předaných objednatel.

Odpověď na dotaz č. 3:

1. Zadavatel předá poskytovateli veškeré v danou chvíli dostupné informace, o nichž lze oprávněně předpokládat, že jsou potřebné pro dodání předmětu plnění a vyvine maximální rozumně předpokládatelné úsilí pro získání případně chybějících informací a předá je poskytovateli.

2. Ano, pokud jde o výrobní technologie. V případě technologií pro manipulaci a skladování, je nutné, aby poskytovatel disponoval alespoň rámcovou znalostí těchto technologií a jejich investiční náročnosti.

Dotaz č. 4:**Forma grafického zpracování studie**

V návaznosti na čl. II odst. 2 písm. b) této smlouvy, kde se uvádí, že grafická část studie bude obsahovat „výkres rozmístění výrobních zařízení, vedení vnitřních a vnějších logistických tras a umístění skladů (výrobní layout) v měřítku 1:200 a případně podrobnějším“, lze předpokládat, že:

1. Půjde především o **blokové (konceptuální) zobrazení** technologií, skladových a manipulačních prostor, včetně základních toků a návazností,
2. **nebude** se jednat o detailní technickou projektovou dokumentaci na úrovni stavebního developera (tj. stavební výkresy a realizační projekty), ale spíše o **konceptní layout** s potřebnou mírou detailu pro účely studie?

Odpověď na dotaz č. 4:

1. Ano, požadujeme pouze konceptuální zobrazení, nikoli zobrazení ve standardech projektové dokumentace. Pro vyloučení pochybností uvádíme, že zobrazení požadujeme v měřítku a v nástroji CAD nebo obdobném. Zobrazení musí umožňovat posouzení funkčnosti, předpokladů realizace a případných omezení navrženého konceptu a bude sloužit jako podklad pro stanovení rozměrů výrobní a logistické části nové továrny v rámci navazujících fází projektové přípravy.
2. Ne, nejde o projektovou dokumentaci.

Dotaz č. 5:**Poskytnutí dalších podkladů nad rámec čl. II odst. 3**

V čl. V odst. 1 a 2 smlouvy je stanovena obecná povinnost obou stran vzájemně spolupracovat a poskytovat si součinnost. Neuvádí se zde však explicitně, že by objednatel měl na vyžádání dodat další materiály nad rámec těch, které jsou taxativně vyjmenovány v čl. II odst. 3.

1. **Lze tedy z obecné povinnosti součinnosti dovodit**, že pokud poskytovatel v průběhu zpracování studie zjistí, že potřebuje další důležité informace, bude objednatel povinen **tyto dodatečné podklady a data** poskytnout (případně zajistit) v **nezbytně nutném rozsahu**?
2. Bylo by případně **možné ve smlouvě** doplnit jasnější ustanovení, které by tuto povinnost **výslovně** stanovilo, aby se předešlo nejasnostem ohledně rozsahu a včasnosti dodávaných informací?

Pro příklad, očekáváme, že budou k dispozici kmenová data, kategorie, výrobní deníky a obdobné formy dat, které umožní kalkulovat současné a modelovat budoucí toky a kapacity.

Odpověď na dotaz č. 5:

1. Povinnost součinnosti smluvních stran spadá pod ustanovení čl. V. odst. 1 a 2 návrhu Smlouvy. Konkrétní podoba součinnosti je na dohodě smluvních stran. Bude vždy záležet na konkrétním požadavku poskytovatele o dodatečné podklady a data. Zadavatel dodá poskytovateli informace, které bude mít k dispozici nebo které bude s vyvinutím přiměřeného úsilí schopen zajistit, případně poskytne součinnost v rozsahu dohodnutém smluvními stranami pro zajištění takových dodatečných informací.
2. Zadavatel považuje smluvní podmínky stanovené v návrhu Smlouvy v tomto ohledu za dostačující a nepřistoupil k doplnění smluvních podmínek.

Dotaz č. 6:**K rozsahu řešení IT/řídících systémů**

V návaznosti na čl. II odst. 2 smlouvy, kde se uvádí, že řešení vnitřní logistiky a skladování bude navrženo i z hlediska „použitých ... řídících systémů“, bychom rádi **vyjasnili**, zda:

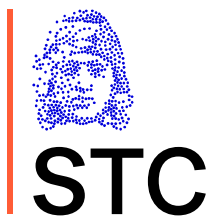
1. Se od poskytovatele **očekává pouze** to, že v rámci studie **zohlední** existenci (případně plánované nasazení) ERP či jiného IT systému (např. výroba řízená výrobními objednávkami) **bez nutnosti** provádět detailní analýzu či návrh interních IT procesů a architektury,
2. Nebo zda zadavatel předpokládá **hlubší** rozpracování a **doporučení** k úpravám či integracím stávajících systémů (tj. analýza a návrh IT řešení)?

Naší představou je, že studie bude počítat s **minimálně nezbytnými údaji** o stávajícím ERP či jiných systémů (např. jakým způsobem poskytuje informace o výrobních objednávkách, základní omezení) a jejich dopad na fyzické logistické a výrobní toky, **aniž** by se poskytovatel musel podrobně zabývat analýzou či návrhem IT infrastruktury a souvisejících procesů.

Odpověď na dotaz č. 6:

Předpokládáme, že se poskytovatel seznámí se stávajícím stavem řízení výroby v STC do té míry, aby byl schopen kvalifikovaně navrhnout popávané koncepční řešení dle zadání. Předmětem studie není provedení detailní analýzy a návrh IT řešení.

Vzhledem k tomu, že tímto vysvětlením nedochází ke změně zadávacích podmínek zůstává v platnosti lhůta pro podání nabídek **do 10.2.2025 do 9:00 hodin**.



Zpracoval/a: Mgr. Petra Nádvorníková
Odesláno prostřednictvím elektronického nástroje EZAK

V Praze, dne *dle elektronického podpisu*

Mgr. Zuzana Drahokoupil Šenoldová
vedoucí útvaru veřejných zakázek
za zadavatele
Státní tiskárna cenin, s. p.