

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v rámci veřejné zakázky s názvem

### Pořízení elektronického systému spisové služby včetně služeb podpory

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sepsal tuto písemnou zprávu k veřejné zakázce.

#### 1) Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. a) zákona

- **označení zadavatele:**

Zadavatel: Státní tiskárna cenin, s. p.  
Se sídlem: Růžová 943/6, Nové Město, 110 00 Praha 1  
Zastoupený: Tomášem Hebelkou, MSc, generálním ředitelem  
IČO: 00001279  
(dále jen „zadavatel“)

- **předmět veřejné zakázky:**

Služby.

Předmětem plnění této veřejné zakázky je **závazek dodavatele dodat na svůj náklad a nebezpečí pro objednatele řádně a včas a implementovat elektronický systém spisové služby** (dále též jako „ESSL“ či „systém“) dle požadavků Návrhu smlouvy (dále také jen „Dodávka ESSL“), **a pro tento systém pro objednatele zajišťovat technickou podporu a další služby v rozsahu stanoveném Návrhem smlouvy.**

Součástí Dodávky ESSL je také:

- předimplementační analýza,
- vytvoření, úprava a přizpůsobení počítačových programů a jejich vzájemná integrace a propojení tak, aby splňovaly požadavky stanovené Návrhem smlouvy, a jejich následné nasazení u objednatele včetně zajištění důvěryhodného úložiště komponent,
- integrace (propojení) dodávané ESSL s určenými systémy,
- implementace ESSL do školicího prostředí pro účely provádění školení,
- implementace ESSL do testovacího prostředí objednatele včetně požadovaných integrací pro ověření funkčnosti systému,
- implementace ESSL do produkčního prostředí objednatele a zahájení

- produkčního provozu,
- zajištění školení uživatelů a administrátorů včetně dodání příruček v rozsahu dle Návrhu smlouvy,
  - dodávka časově a místně neomezené hromadné licence (tzv. multilicence) ESSL v rozsahu Návrhu smlouvy,
  - předání kompletní dokumentace ESSL v elektronické podobě, ve formátu pdf, word nebo jiném obdobném formátu čitelném a dostupném pro objednatele.

**Podpora ESSL** je vymezena v čl. III odst. 4 Návrhu smlouvy.

**Poskytování ad hoc služeb** je vymezeno v čl. III odst. 5 Návrhu smlouvy.

**Maintenance ESSL** je vymezena v čl. III odst. 7 Návrhu smlouvy.

Zadavatel si v souladu s § 100 odst. 1 zákona vyhrazuje následující změny závazků, které jsou uvedeny v čl. III odst. 10 písm. a) a b) Návrhu smlouvy:

**Zajištění migrace dat ze stávající elektronické spisové služby objednatele do ESSL a rozšíření Podpory ESSL, Maintenance ESSL a dalších služeb dle této smlouvy v návaznosti na provedenou migraci;** podrobnosti o této vyhrazené změně závazku jsou uvedeny v čl. XVIII Návrhu smlouvy a v bodu 1.5 přílohy č. 1a Návrhu smlouvy.

**Zvýšení ceny Podpory ESSL, ad hoc služeb a Maintenance ESSL a Migrace dat o míru inflace – inflační doložka;** podrobnosti o této vyhrazené změně závazku jsou uvedeny v čl. VIII odst. 8 Návrhu smlouvy.

Zadavatel si v souladu s § 100 odst. 2 zákona vyhrazuje následující změnu závazku, která je uvedena v čl. III odst. 11 Návrhu smlouvy:

**Změnu dodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky a smlouvy,** a to v případě odstoupení od smlouvy z důvodů uvedených v čl. XVI odst. 4 písm. j) Návrhu smlouvy; odstoupení od smlouvy z důvodů uvedených v § 223 odst. 1 až 4 ZZVZ nebo z důvodu zániku právnické osoby poskytovatele bez právního nástupce. Podrobnosti o této vyhrazené změně závazku jsou uvedeny v čl. XVII Návrhu smlouvy a **také v čl. 17 ZD.**

Vysvětlení dalších zkratk použitých také dále v ZD je v příloze č. 1a Návrhu smlouvy – **Technická specifikace elektronické spisové služby.**

Detailní popis předmětu plnění je vymezen v Návrhu smlouvy uvedeném v příloze č. 1 ZD (výše a dále jen „**Návrh smlouvy**“).

- **cena sjednaná ve smlouvě:**

Veřejná zakázka byla zrušena, k uzavření smlouvy nedošlo.

## 2) Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. b) zákona (použitý druh zadávacího řízení)

Otevřené řízení.

3) Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. c) zákona (označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen)

Pořadové číslo nabídky	1.
<b>Název účastníka zadávacího řízení</b>	ALTAIR SOLUTIONS s.r.o.
Sídlo	Havelkova 90/6, 779 00 Olomouc
IČO	03742857
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	14 871 000 Kč bez DPH
Pořadové číslo nabídky	2.
<b>Název účastníka zadávacího řízení</b>	CNS a.s.
Sídlo	Mělník, Nad Šafranicí 574, PSČ 27601
IČO	26129558
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	3 886 000,00 Kč bez DPH
Pořadové číslo nabídky	3.
<b>Název účastníka zadávacího řízení</b>	Com-Sys TRADE spol. s r.o.
Sídlo	Jagellonská 2427/19, Vinohrady, 130 00 Praha 3
IČO	16188781
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	7 534 000,00 Kč bez DPH
Pořadové číslo nabídky	4.
<b>Název účastníka zadávacího řízení</b>	Allium, s.r.o.
Sídlo	Stamicova 827/11, Kohoutovice, 623 00 Brno

IČO	60703521
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	9 387 002,00 Kč bez DPH
Pořadové číslo nabídky	5.
<b>Název účastníka zadávacího řízení</b>	Novit s.r.o.
Sídlo	nám. Jana Žižky z Trocnova 82/17, Čáslav-Staré Město, 286 01 Čáslav
IČO	28971884
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	8 465 960,00 Kč bez DPH

4) **Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. d) zákona (označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení)**

Žádný účastník nebyl vyloučen.

5) **Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. e) zákona**

Zadávací řízení bylo zrušeno.

6) **Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. f) zákona (označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli znám)**

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé. Zadávací řízení bylo zrušeno.

7) **Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. g) zákona (odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita)**

Nebylo použito ani jednací řízení s uveřejněním, ani soutěžní dialog.

8) **Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. h) zákona (odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito)**

Nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

**9) Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. i) zákona (odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito)**

Nebyl použit zjednodušený režim.

**10) Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. j) zákona (odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo)**

Zadávací řízení bylo zrušeno.

**Odůvodnění:**

*Dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona: se v průběhu Zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v Zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.*

Zadavatel v Zadávacím řízení stanovil technické a další zadávací podmínky, jak bylo stanoveno v zadávací dokumentaci.

Primárním důvodem a potřebou zadavatele při vypsání Zadávacího řízení bylo co nejrychlejší pokrytí očekávané potřeby robustnějšího řešení spisové služby z důvodu připravovaného projektu „Doručování dokladů v agendě řidičů pro Ministerstvo dopravy“ (dále jen „Projekt“).

Oproti kapacitním možnostem stávajícího řešení spisové služby zadavatele byl na základě Projektu očekáván významný nárůst evidovaných zásilek, přičemž zahájení relevantní části Projektu je plánováno od 01.04.2025.

Současně se zadavatel připravoval na avizovanou transformaci svého uspořádání, když mělo do konce roku 2024 dojít ke sloučení zadavatele s dalším subjektem, a tedy bylo očekáváno další kapacitní navýšení evidovaných dokumentů.

Zadavatel zároveň sledoval vývoj legislativy v oblasti nově zaváděné povinnosti atestace elektronického systému spisové služby v souladu s požadavky zákona č. 499/2004 Sb.,

o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a snažil se dané očekávané zákonné povinnosti v zadání dostatečně ošetřit, ač se zjevnými riziky, když ani přes vynaloženou snahu nemohl mít zadavatel dáno najisto, že pořídí řešení, které v budoucnosti získá potřebnou atestaci, resp. hrozilo riziko provozu dvou neatestovaných řešení.

V rámci Zadávacího řízení bylo podáno 5 nabídek.

Nabídkové ceny relevantní pro hodnocení byly podány ve významném cenovém rozptylu, viz také uveřejněný anonymizovaný seznam nabídek. Zadavatel si na základě výzvy dle § 46 zákona ověřil, že pochopení technických zadávacích podmínek nebylo na trhu mezi účastníky jednotné (viz např. *dodávka DMS jako součást nabízeného řešení*). Obdobně se na základě podaných nabídek zadavateli ozřejmilo, že pochopení

požadavku v čl. 15.5.5 zadávací dokumentace, tj. předložení licenčních podmínek softwarových produktů nezbytných pro plnohodnotné využívání nabízené spisové služby, bylo odlišné, než zadavatel zamýšlel. Všichni účastníci předložili své vlastní licenční podmínky přímo nabízeného řešení a tím učinili výhradu vůči závazným obchodním zadávacím podmínkám.

Po zahájení Zadávacího řízení dodatečně odpadly zadavateli primární projektové důvody pro původní urychlené pořízení záložní spisové služby pro účely Projektu, a to, když se zadavateli vyjevilo, že počet doručovaných a ve spisové službě evidovaných zásilek v rámci Projektu bude významně nižší a zadavatel tak došel k závěru, že bude možné využít alternativní řešení v rámci stávající elektronické spisové služby zadavatele.

Současně bylo po zahájení Zadávacího řízení zadavateli oznámeno, že projekt sloučení s dalším subjektem nebude realizován.

Pořízení nového řešení spisové služby, tedy vynaložení finančních prostředků – a to jak investičních, tak provozních – se v tuto chvíli jeví jako zbytečné a neekonomické, a tak v rozporu se zásadou péče řádného hospodáře.

V návaznosti na změnu okolností uvedených výše, musel zadavatel dále přihlédnout, že tím spíše není žádoucí, aby pokračoval ve stávajícím Zadávacím řízení, které je zjevně stíženo nedostatky, ve smyslu nejednoznačnosti, a to ať už technických, tak obchodních či dalších zadávacích podmínek.

Za takových okolností nelze po zadavateli požadovat, aby v Zadávacím řízení pokračoval.

**11) Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. k) zákona (odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity)**

Zadavatel použil elektronické komunikační prostředky.

**12) Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. l) zákona (sopsis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn)**

Nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby.

**13) Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. m) zákona (pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci)**

Zadavatel nerozdělil tuto veřejnou zakázku na části, a to z toho důvodu, že předmět není způsobilý pro dělení na dílčí plnění. Pro závazek dodavatele dodat a implementovat elektronický systém spisové služby a následně zajištění technické podpory tohoto

systemu včetně dalších služeb, je žádoucí, aby bylo plnění realizováno jedním dodavatelem.

- 14) **Údaje dle ustanovení § 217 odst. 2 písm. n) zákona (odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.**

Zadavatel nepožadoval prokázání splnění ekonomické kvalifikace.

Zpracoval/a: Mgr. Zuzana Drahokoupil Šenoldová  
Uveřejněno prostřednictvím el. nástroje EZAK  
V Praze dne *dle elektronického podpisu*

---

**Ing. Ondřej Hyršl**  
výrobní ředitel  
v zastoupení za

**Tomáš Hebelka, MSc**  
generální ředitel  
za zadavatele  
Státní tiskárna cenin, s. p.