

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

dle ustanovení § 98 a/nebo § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky	VÝSTAVBA 2. A 3. ETAPY DC ZELENEČ
Ev. číslo veřejné zakázky	VZ2024018
Ev. číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek	Z2025-044711
Ev. číslo dokumentu – č. j.	SPCSS-06032/2025
Zadavatel (dále jen „Zadavatel“)	Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p. se sídlem Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3 IČO: 03630919, DIČ: CZ03630919 zastoupený: Mgr. Jakubem Richterem, 1. zástupcem generálního ředitele
Druh veřejné zakázky	Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle ustanovení § 56 ZZVZ.

(dále to celé jen „Veřejná zakázka“)

Zadavatel obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace Veřejné zakázky, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. V návaznosti na obdrženou žádost Zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace Veřejné zakázky dle § 98 a/nebo § 99 ZZVZ (dále jen „Vysvětlení“).

Vysvětlení Zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu Zadavatele. Pokud se Vysvětlení týká částí zadávací dokumentace, které se neuveřejňují, zadavatel odeslal nebo předal Vysvětlení všem dodavatelům, kteří podali žádost o příslušné části zadávací dokumentace dle čl. 2.1 zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

(obdržena dne 4. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„Dovolujeme si Vás požádat o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce, a to v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

V čl. 7.4.2 Seznam odborných techniků nebo technických útvarů je u požadavku na prokázání zkušenosti stanovené v bodě „(iii) Servisní technik“ uvedeno, že „Pro ověření tvrzené zkušenosti musí být jako objednatel uveden koncový zákazník, nikoliv dodavatel, který podává nabídku, jako reference pro jeho poddodavatele.“

Tento požadavek se jeví jako nepřiměřený a diskriminační a je v přímém rozporu se zásadou rovného zacházení a transparentnosti dle § 6 ZZVZ. Praxe na trhu je taková, že subdodavatelé, kteří realizují část projektu pro generálního dodavatele, nemají přímý smluvní vztah s koncovým zákazníkem. Tento požadavek jim de facto znemožňuje prokazování svých zkušeností a uměle tak zužuje okruh potenciálních účastníků, kteří by jinak mohli být plně kvalifikováni.

Omezení možnosti prokázat zkušenosti subdodavatelů skrze reference získané od generálního dodavatele je v rozporu s principem, že zadavatel má stanovit požadavky tak, aby byly přiměřené a směřovaly k efektivnímu výběru dodavatele. Vyloučení referencí od generálního dodavatele je neoprávněné, neboť je to právě on, kdo může nejlépe potvrdit kvalitu a rozsah prací provedených subdodavatelem.

Žádáme proto o odstranění tohoto diskriminačního požadavku a umožnění prokázání kvalifikace i prostřednictvím referencí od generálních dodavatelů, u nichž subdodavatelé realizovali obdobné práce, a to v souladu se základními principy ZZVZ a za účelem podpory hospodářské soutěže.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Tazatel uvádí větu „Pro ověření tvrzené zkušenosti musí být jako objednatel uveden koncový zákazník, nikoliv dodavatel, který podává nabídku, jako reference pro jeho poddodavatele.“ jako citaci, nicméně takový text zadavatel v zadávací dokumentaci neuvádí. Stejně tak jeho interpretace tazatelem je zavádějící.

Zadavatel v čl. 7.4.2 uvedl v poznámce pod čarou č. 8, která se vztahuje ke všem členům realizačního týmu (nikoliv jen k servisnímu technikovi), následující: „Objednatelem se rozumí koncový zákazník (existuje-li). Pakliže tedy například člen týmu vykonával činnost pro dodavatele, který podá nabídku, jako jeho zaměstnanec, jako objednatel a jeho kontaktní osoba nebude uváděn tento dodavatel podávající nabídku, ale jeho „**koncový zákazník**“, **třetí osoba, které bylo příslušné plnění dodavatelem poskytováno** (např. objednatel služby). Účelem tohoto údaje je možnost ověření tvrzené zkušenosti u třetí osoby, nikoliv u dodavatele podávajícího nabídku, pokud taková osoba existuje.“

Tento požadavek žádným způsobem neomezuje možnost prokazovat zkušenost s projektem, který dodavatel realizoval jako poddodavatel generálního dodavatele. Tento požadavek pouze stanoví, že pokud dodavatel, u něž člen týmu působil, nerealizoval projekt sám pro sebe, ale pro někoho jiného, má být jako objednatel označena osoba odlišná od dodavatele, který podává nabídku. A to pouze, pokud existuje. Smyslem požadavku je, aby bylo možné zkušenost s projektem ověřit u třetí strany, neboli aby kontaktní osoba k ověření účasti člena týmu nebyla tatáž osoba, jako dodavatel, který podal nabídku. Jinými slovy, aby zkušenost člena realizačního týmu nepotvrzoval sám dodavatel, který jej v nabídce uvedl, ale třetí strana, existuje-li. Jedná se o opatření předcházející uvádění nepravdivých informací (smyšlených zkušeností) v nabídkách.

Zadavatel uvádí dopad zadávací podmínky na příkladu. Nabídku v tomto zadávacím řízení podá společnost A, stavbyvedoucí byl/je jejím zaměstnancem. Pokud společnost A stavěla budovy sama pro sebe, je u projektu uvedena jako objednatel. Pokud společnost A nestavěla stavbu sama pro sebe, ale pro společnost B, požaduje zadavatele kontaktní údaje na společnost B. To proto, aby zkušenost stavbyvedoucího nepotvrzovala sama sobě (svému zaměstnanci) společnost A, ale společnost B, pro kterou bylo plněno, pokud bude zadavatel mít potřebu zkušenost ověřit. Koncovým zákazníkem (ve smyslu uvedené poznámky pod čarou) společnosti A může být společnost B, která byla generálním dodavatelem pro společnost C.

Jediným smyslem daného požadavku je tedy uvedení kontaktních údajů třetí osoby odlišné od dodavatele, který podal nabídku, pokud člen realizačního týmu působil na projektu, který byl realizován pro jinou (třetí) osobu než samotného dodavatele.

Zadávací podmínka tedy nebrání využití zkušenosti, kterou člen týmu získal na projektu, kde měl poddodavatel (dodavatel, který podává nabídku) smlouvu s generálním dodavatelem (a v tom případě lze jako koncového zákazníka k ověření údajů uvést generálního zhotovitele). Zadávací podmínka připouští všechny běžné situace na trhu (člen týmu působil na projektu realizovaném pro samotného dodavatele, na projektu realizovaném poddodavatelem pro generálního zhotovitele či na projektu realizovaném dodavatelem jako generálním zhotovitelem).

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

(obdržena dne 4. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„K obdržnému vysvětlení ZD č.5:

K odpovědi na dotaz č.2 z 28.8.2025:

Pak by toto mělo být i obsahem položek. Položky ve VV mají jasnou definici dle ceníku a nelze si takové definice svévolně měnit, nemá-li se z položky stát položka vlastní.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Zadavatel provedl změnu Soupisu prací a výkazu výměr (Příloha č. 9 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 2

Zadavatel cituje:

„K obdržnému vysvětlení ZD č.5:

K odpovědi na dotaz č.3 z 28.8.2025:

Pak by toto mělo být i obsahem položek. Položky ve VV mají jasnou definici dle ceníku a nelze si takové definice svévolně měnit, nemá-li se z položky stát položka vlastní.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 2

Zadavatel provedl změnu Soupisu prací a výkazu výměr (Příloha č. 9 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 3

Zadavatel cituje:

„K obdržnému vysvětlení ZD č.5:

K odpovědi na dotaz č.4 z 28.8.2025:

Žádáme o doplnění do VV.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 3

Zadavatel provedl změnu Soupisu prací a výkazu výměr (Příloha č. 9 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 4

Zadavatel cituje:

„K obdržnému vysvětlení ZD č.5:

K odpovědi na dotaz č.5 z 28.8.2025:

Zde se autor odpovědi alibisticky zbavuje odpovědnosti. Podklad má být proveden minimálně v parametrech dle norem ČSN. Na takový má být naprojektovány další vrstvy a zároveň i výkaz výměr.

Výraz „systémové řešení“ je akorát ukazatelem toho, že projektant vůbec netuší, co chce a přenáší volným způsobem požadavek na zhotovitele.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 4

Zadavatel provedl změnu Soupisu prací a výkazu výměr (Příloha č. 9 zadávací dokumentace).

Zadavatel provedl změnu Tabulky skladeb v dokumentu 1110973_DPS_D_SO_2.2,2.3_D.1.1_2001_02_tab_skladeb

Informace Zadavatele k Vysvětlení č. 6

V návaznosti na dotazy výše uvedené zadavatel provedl změnu Soupisu prací a výkazu výměr (Příloha č. 9 zadávací dokumentace) a dále Tabulky skladeb (1110973_DPS_D_SO_2.2,2.3_D.1.1_2001_02_tab_skladeb).

S ohledem na skutečnost, že tyto dokumenty jsou Neveřejnými přílohami, budou zaslány jejich upravené znění těm dodavatelům, kteří zadavateli doručili podepsané Prohlášení o mlčenlivosti. Zadavatel upozorňuje dodavatele na nutnost předložit v nabídce Soupis prací a výkaz výměr ve znění dle tohoto Vysvětlení č. 6.

Změny těchto dokumentů byly provedeny v součinnosti se společností OBERMEYER HELIKA a.s., IČO: 601 94 294, se sídlem Praha 9 - Letňany, Beranových 65, PSČ 199 21.

Zadavatel neuvěřnil Vysvětlení týkající se žádosti o Vysvětlení č. 12 a 13 ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o Vysvětlení, proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o Vysvětlení 3 pracovní dny.

Zadavatel zároveň změnil zadávací podmínky způsobem výše popsaným, také proto přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek je 9. 10. 2025 do 10.00 hod.

V Praze dne dle elektronického podpisu

Mgr. Jakub Richter
1. zástupce generálního ředitele
Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.