

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 9

dle ustanovení § 98 a/nebo § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky	VÝSTAVBA 2. A 3. ETAPY DC ZELENEČ
Ev. číslo veřejné zakázky	VZ2024018
Ev. číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek	Z2025-044711
Ev. číslo dokumentu – č. j.	SPCSS-06211/2025
Zadavatel (dále jen „Zadavatel“)	Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p. se sídlem Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3 IČO: 03630919, DIČ: CZ03630919 zastoupený: Mgr. Jakubem Richterem, 1. zástupcem generálního ředitele
Druh veřejné zakázky	Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle ustanovení § 56 ZZVZ.

(dále to celé jen „Veřejná zakázka“)

Zadavatel obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace Veřejné zakázky, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. V návaznosti na obdrženou žádost Zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace Veřejné zakázky dle § 98 a/nebo § 99 ZZVZ (dále jen „Vysvětlení“).

Vysvětlení Zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu Zadavatele. Pokud se Vysvětlení týká částí zadávací dokumentace, které se neuveřejňují, zadavatel odeslal nebo předal Vysvětlení všem dodavatelům, kteří podali žádost o příslušné části zadávací dokumentace dle čl. 2.1 zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17

(obdržena dne 17. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„V dostupné neveřejné projektové dokumentaci části řídicího systému (MaR) v technické zprávě pro II. etapu se uvádí: „Tento projekt navazuje na stávající realizaci v datovém centru vybudované v I. etapě.“ Žádáme proto o poskytnutí projektové dokumentace řídicího systému I. etapy, případně alespoň o informaci, o jaký řídicí systém se jedná. Chápeme správně, že na řídicí systém I. etapy navazuje II. a III. etapa? V dostupných podkladech jsme o zmiňovaném řídicím systému v I. etapě žádné informace nenašli.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Informace o řídicím systému jsou uvedeny

- v PS905.1 je provázanost I. a II. patrná například (1110973_DPS_D_PS 905.1_D.1.4.13_201_01_Přehledové schéma E_II), kde jsou fyzicky všechny rozvaděče RMON II. etapy propojeny do monitoringu I. ETAPY (m.č.A1.09)
- v PS905.2 je provázanost I. a II. patrná například u rozvaděčů RDG2.1 a 2.2 (II. etapa), které jsou fyzicky propojeny s rozvaděči RMON1.12 a RNH2 (I. etapa)

III. etapa má fungovat autonomně, ale s možností propojení s I.+II. etapou na úrovni velinů (dohledů).

Z toho vyplývá jistý požadavek na kompatibilitu hardware a software všech etap (nejen ze servisních důvodů).

V rámci I. etapy se jednalo o řídicí systém na platformě Scada Schneider.

Dotaz č. 2

Zadavatel cituje:

„V dostupné neveřejné projektové dokumentaci se v technických zprávách zmiňuje: „Místnosti 1.3.28 a 1.3.29 musí být konstrukčně pojaty jako stíněné komory (Faradayovy klece) pro zamezení úniku informací kompromitujícím vyzařováním (tempest) a dále pro ochranu serverů před cíleným útokem EMP a DEW.“ V projektové dokumentaci ani ve výkazu výměr jsme však nikde nenašli konstrukční řešení na principu Faradayovy klece. Žádáme proto o upřesnění, případně o doplnění této části dokumentace.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 2

Obálka - stavební konstrukce kolem těchto místností (a dalších v projektové dokumentaci uvedených) naplňuje definici Faradayovy klece, a jejich konstrukční řešení je navrženo jako sekundární ochranné posílení proti účinkům EMC bez určení konkrétních parametrů. Sekundární požadavky na obálku stavebních konstrukcí kolem vymezených místností jsou definovány souhrnnou technickou zprávou (kap. B.2.9.f), technickou zprávou III. etapy části D.1.1 (kap. 1.1), technickou zprávou III. etapy části D.1.2 (kap. 6.9) a výkresy 3301, 3401 a 3601 III. etapy části D.1.2.

Se zmíněnou ochranou serverů v místnostech 1.3.28 a 1.3.29 souvisí vybudování primární, systémové a certifikované řešení montovaných stíněných komor. V projektové dokumentaci je jejich existence uvedena pro úplnost, aby dodavatelé ucházející se o tuto zakázku věděli, že pro instalaci systémového řešení komory v těchto místnostech musí být zajištěna odpovídající stavební připravenost, která je v DPS stavby zohledněna-zahrnuta. Vlastní systémové stíněné komory nejsou součástí této dodávky stavby, ale jsou součástí paralelní dodávky Jednotného bezpečnostního systému (JBS) datového centra, které objednatel zadává jako jinou veřejnou zakázku.

Dotaz č. 3

Zadavatel cituje:

„Rádi bychom upozornili, že termín odevzdání zakázky považujeme za krátký vzhledem k podmínkám zadávací dokumentace. Zadavatel po zaslání podepsaného prohlášení o zachování mlčenlivosti našim subdodavatelem uděluje souhlas k poskytnutí neveřejné projektové dokumentace subdodavatelům uchazeče, avšak ve schvalovacím procesu nastává prodleva. Z těchto důvodů žádáme o prodloužení termínu odevzdání nabídky minimálně v délce 14 dnů.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 3

Až na zcela ojedinělé případy ve schvalovacím procesu zadavatel reaguje v jednotkách pracovních

dnů. Nicméně s ohledem na dílčí prodloužení zadavatel lhůtu pro podání nabídek prodloužil, a to způsobem uvedeným v závěru tohoto Vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18

(obdržena dne 17. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„Ve výkazu výměr chlazení, soubor PS 902.2 pro II. a III. etapu, jsou uvedeny také armatury vnitřního plynovodu a rozvody ústředního vytápění strojovny. Vzhledem k tomu, že vnitřní plynovod není součástí poskytnuté projektové dokumentace, žádáme o upřesnění, čeho se uvedené položky konkrétně týkají a zda skutečně souvisejí s částí chlazení. Pokud je vnitřní plynovod součástí předmětu plnění, žádáme zároveň o doplnění příslušné projektové dokumentace a výkazu výměr.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Plynovod v PD není. Zadavatel provedl změnu Soupisu prací a výkazu výměr (Příloha č. 9 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 2

Zadavatel cituje:

„Ve výkazu výměr pro III. etapu je motorgenerátor (DA) včetně spalínovodu a tlumiče uveden v jedné položce s odkazem na projektovou dokumentaci, konkrétně:

1	K	7418005.001	Motorgenerátor o výkonu 850kVA/680kW s provozní nádrží PHM 1000l vč. spalínovodu ma střechu objektu a tlumiče - detaily viz. projektová dokumentace	ks	2.000
---	---	-------------	---	----	-------

S ohledem na rozdílné technologie uvedené v položce č.1, žádáme o větší detail položek, kromě položky Dieselagregát, a to zejména v částech Spalínovod, Tlumič hluku spalin a Tlumič hluku sání ve výkazu výměr.

V projektové dokumentaci PS 903.1 (III. etapa) není obsažen výkres spalínovodu ani technické specifikace a detaily tlumičů hluku. Žádáme o doplnění do dokumentace.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 2

Motorgenerátor včetně spalínovodu a tlumičů je potřeba řešit jako systémové řešení dodavatele. Dle konkrétního výrobce DG je potřeba poptat také spalínovod s tlumičem. V PD je zapracována stavební připravenost a související výrobky. V hlukové studii jsou určeny parametry, které se musí splnit a dle hluku vybraného DG se s dodavatelem DG musí vybrat vhodný tlumič. Požadované parametry jsou v PD uvedeny. Výfukové potrubí, co se napájí z DG do stavební šachty tak je v části VZT – PS902.1.

Dotaz č. 3

Zadavatel cituje:

„přiložené hlukové studie vyplývá požadavek na akustický útlum: max. 80 dB ve vzdálenosti 1 m od strojovny (DA) a max. 60 dB ve vzdálenosti 7 m od fasádních žaluzií / žaluziových dveří strojovny III. etapy (PS 903.1). Dle technických parametrů navrženého dieselagregátu je akustický tlak bez kapotáže až 108 dB / 1 m.

Z výkresové dokumentace však není patrný žádný návrh tlumení hluku na vstupních žaluziích

strojovny (sání). Žádáme o doplnění do dokumentace.

Dovolujeme si Vás požádat o prodloužení termínu odevzdání nabídky s výše uvedenými dotazy a faktem, že jsme doposud neobdrželi stanovisko k Podepsaným Prohlášením o zachování mlčenlivosti poddavatelů – II. část"

Informace Zadavatele k Dotazu č. 3

Příslušné protidešťové žaluzie byly změněny na protihlukové žaluzie. Zadavatel provedl změnu souboru *1110973_DPS_D_SO_2.3_D.1.1_2007_02_tab_zamecnicke.pdf*.

Zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek, a to způsobem uvedeným v závěru tohoto Vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19

(obdržena dne 18. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„na základě § 98 ZZVZ žádáme o vysvětlení článku smlouvy o dílo, podle něhož cena není indexována inflací, ledaže dojde k posunu hlavního milníku o více než 90 dní. Prosíme o odůvodnění tohoto omezení a o vysvětlení, zda tento mechanismus zajišťuje přiměřenou ochranu smluvních stran proti inflačním vlivům v souladu se zásadou přiměřenosti dle § 6 ZZVZ.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Zadavatel uvádí, že zvolený mechanismus úpravy ceny reflektuje zásadu přiměřenosti dle § 6 ZZVZ. Cena díla je sjednána jako pevná a nejvýše přípustná, což zajišťuje transparentnost a předvídatelnost hospodaření s veřejnými prostředky. Současně je do smlouvy vložen mechanismus valorizace ceny, který se uplatní jen v případě podstatného prodloužení doby plnění z důvodů nezávislých zhotovitelem. Tím je zajištěna rovnováha mezi stabilitou ceny pro zadavatele a ochranou zhotovitele před nepřiměřenými makroekonomickými vlivy, které by mohly nastat při delším časovém posunu. Zadavatel má proto za to, že nastavený mechanismus je v souladu se zásadou přiměřenosti a odpovídá povaze předmětu plnění veřejné zakázky.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 20

(obdržena dne 18. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„NÁHRADNÍ ZDROJ ELEKTRICKÉ ENERGIE:

V technické ani v souhrnné technické zprávě není popsáno, zda mají být kontejnery v požárním provedení. Dle výkresu mají být požární klapy. Pokud bychom neměli požární kontejner, ale pouze jen požární klapy, nedávalo by to smysl.“

EQUIPMENT LEGEND

NO	DESCRIPTION	KKS
1	DIESEL GENERATOR (DG1)	10BDA11
2	DIESEL GENERATOR (DG2)	10BDA12
3	DAILY FUEL TANK DG1	10BDA11B8001
4	DAILY FUEL TANK DG2	10BDA12B8001
5	CONTROL PANEL DG1 (EMCP# 2B)	10BDA11G3002
6	CONTROL PANEL DG2 (EMCP# 2B)	10BDA12G3002
7	AUXILIARY POWER SUPPLY SWITCHBOARD MODULE 1	10BDA11G8001
8	AUXILIARY POWER SUPPLY SWITCHBOARD MODULE 2	10BDA12G8001
9	GENERATOR POWER OUTPUT CONNECTION BOX DG1	10BDA11G9001
10	GENERATOR POWER OUTPUT CONNECTION BOX DG2	10BDA12G9001
11.1	STARTER BATTERY 1 SET DG1	10BDA11GR011, 012
12.1	STARTER BATTERY 1 SET DG2	10BDA12GR011, 012
11.2	STARTER BATTERY 2 SET DG1	10BDA11GR001, 022
12.2	STARTER BATTERY 2 SET DG2	10BDA12GR001, 022
13	CONTROL AND SYNCHRONIZATION SWITCHBOARD DG1	10BDA11GJ001
14	CONTROL AND SYNCHRONIZATION SWITCHBOARD DG2	10BDA12GJ001
15	CONTROL AND SYNCHRONIZATION SWITCHBOARD MAINS	10BDA10GJ001
16	AUXILIARY POWER SUPPLY SWITCHBOARD MODULE 3	10BDA10G8001
17	SWITCHBOARD EPS	10BDA10GJ101
18	ELECTRIC HEATER	10BDA10AH101
19	GENERATOR EARTH RESISTOR DG1+DG2	10BDA10GV001
20	AIR CONDITIONING	10BDA10AH001
21.1	EXHAUST SILENCER DG1	10BDA11B5001
21.2	EXHAUST SILENCER DG2	10BDA12B5001
22.1	FUEL TANK VENTING DG1	10BDA11B8002
22.2	FUEL TANK VENTING DG2	10BDA12B8002
23.1	FAN MODULE 1	10BDA11AN001
23.2	FAN MODULE 2	10BDA12AN001
24.1	FIRE INLET DAMPER-1,2,3,4 - DG1	10BDA11AA201,202,203,204
24.2	FIRE INLET DAMPER-1,2,3,4 - DG2	10BDA12AA201,202,203,204
24.3	FIRE OUTLET DAMPER-1,2,3,4 - DG1	10BDA11AA205,206,207,208
24.4	FIRE OUTLET DAMPER-1,2,3,4 - DG2	10BDA12AA205,206,207,208
25.1	INLET DAMPER-1,2,3,4 - DG1	10BDA11AA101,102,103,104
25.2	INLET DAMPER-1,2,3,4 - DG2	10BDA12AA101,102,103,104
25.3	OUTLET DAMPER-1,2,3,4 - DG1	10BDA11AA105,106,107,108
25.4	OUTLET DAMPER-1,2,3,4 - DG2	10BDA12AA105,106,107,108
26.1	FAN DAMPER - DG1	10BDA11AA110
26.2	FAN DAMPER - DG2	10BDA12AA110
27	VENTILATION SILENCER	
28	FIRE EXTINGUISHER	

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Kontejnery nejsou v požárním provedení a nebudou ani požární klapky. V PD opraveno - zadavatel provedl změnu souboru 1110793_DPS_D_PS903.1_D.2.5_3001_01_DA 2.etapa.pdf.

Dotaz č. 2

Zadavatel cituje:

„Antistatické PVC v tloušťce 4,0mm – je tato tloušťka opravdu požadována, dle dodavatelů PVC se provádí u materiálu v rolích 2 a 3mm a u čtvercového PVC v tloušťce 5mm.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 2

V skladbách konstrukcí je to tloušťka celé vrstvy, ne jenom samotného PVC. Tedy je to PVC + lepidlo, jak je v popisu skladby/ vrstvy uvedeno, což odpovídá PVC 3mm + 1-1,5 mm lepidla.

Dotaz č. 3

Zadavatel cituje:

„Bezpečnostní a informační tabulky – ve VV je uvedeno 1 .NP+střecha, v dokumentaci PBŘ se nachází pouze půdorys 1.NP, v jakém rozsahu má být řešena střecha?

Bude součástí i orientační systém?“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 3

Na střechu vede schodiště, takže například značení únikové cesty ze střechy do schodiště

a po schodišti dolů. Platí požadavky na značení uvedené v TZ PBŘ.
Ano, součástí je i orientační systém.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 21

(obdržena dne 18. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„V dokumentaci SO 02.2 Budova datového centra - II. Etapa, PS 908.1 Stabilní hasící zařízení je ve výkresové části zakreslen multi-sekční systém se 7x sekčním ventilem ačkoliv je zde jen 5 sekcí. Do sekcí HU-2.3 a HU-2.4 jsou vyvedeny vždy dva sekční ventily. Navržené řešení zvyšuje riziko, když v případě selhání jednoho ze dvou sekčních ventilů dojde k vypuštění kalkulovaného objemu hasiva (pro dvě místnosti) jen do jedné místnosti s možnými příslušnými následky (malé přetlakové klapky tj. větší vnitřní přetlak, nízká koncentrace kyslíku atd.). Připouští zadavatel řešení s rozdělením toku hasiva z jedné potrubní větve do dvou místností?“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Použití dvou sekčních ventilů vychází z technického řešení a hydraulického výpočtu referenčního systému.

Současný návrh je správný, v souladu s požadavky a možnostmi referenčního systému. PD je v souladu s platnou legislativou, normami, správností výpočtu návrhu apod., je třeba se držet návrhu v PD. Zadavatel nepřipouští řešení s rozdělením toku hasiva z jedné potrubní větve do dvou místností.

Dotaz č. 2

Zadavatel cituje:

„V dokumentaci SO 02.2 Budova datového centra - II. Etapa, PS 908.1 Stabilní hasící zařízení, ve výkazu výměr je uvedená položka 95394050.05 - Spínač průtoku hasiva potrubím - pneumatický, vč. Hadice v počtu 3ks. Pokud má být systém plynového GHZ schopen rozlišit vypouštění hasiva do jednotlivých sekcí, pak musí být navýšen počet tlakových spínačů na min. celkových 7ks (resp. 9ks dle počtu sekčních ventilů), jak požaduje technická zpráva, čl. 6.6 a blokové schéma. Která informace je platná – technická zpráva/schéma nebo výkaz výměr?“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 2

Spínače průtoku hasiva jsou instalovány na hlavním sběrném potrubí. Informace o vypuštění hasiva do konkrétního hasebního úseku je zajištěna prostřednictvím koncových spínačů sekčních ventilů. Informace nejsou v rozporu.

Dotaz č. 3

Zadavatel cituje:

„V dokumentaci SO 02.3 Budova datového centra - III. Etapa, PS 908.1 Stabilní hasící zařízení, je v technické zprávě uvažováno s tlakovými lahvemi pro IG-541 s objemem 140 litrů v kombinaci s 80 litry, což není povoleno. Výkaz výměr však uvažuje jen s lahvemi 80 litrů. Která informace je platná?“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 3

V tabulce uvedené v technické zprávě je chyba, všechny lahve jsou o objemu 80L. V PD opraveno -
- zadavatel provedl změnu souboru *1110793_DPS_D_SO02.3_PS908.1_0016_02_TZ.pdf*.

Dotaz č. 4

Zadavatel cituje:

„V dokumentaci SO 02.3 Budova datového centra - III. Etapa, PS 908.1 Stabilní hasící zařízení, v technické zprávě, čl. 8.1 nesouhlasí plochy resp. objemy hašených úseků HU-3.3 a HU-3.4. Je zde uváděno pro každou místnost plocha 83,95m², ale stavební výkresy uvádějí 87,07m². Rozdíl činní 3,12m² a při výšce 4,69m je pak navýšení objemu o cca 14,6m³ a to představuje dopad do množství hasiva. Která informace je platná – výkaz výměr, technická zpráva nebo stavební půdorys?“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 4

Uvnitř zmíněných hasebních úsecích je umístěna vestavěná stíněná komora systémového certifikovaného řešení. Tyto komory jsou částí samostatné paralelní dodávky Jednotného bezpečnostního systému (JBS) datového centra, které objednatel zadává jako jinou veřejnou zakázku, a proto není uvedena v dokumentaci PD-GHZ. Informace, které jsou potřebné, jsou v PD obsaženy a zohledňují parametry komor a jejich uspořádání, zařízení GHZ je přizpůsobeno (výpočtové množství hasiva a objemy uvedené v PD jsou správné).

Dotaz č. 5

Zadavatel cituje:

„V dokumentaci SO 02.3 Budova datového centra - III. Etapa, PS 908.1 Stabilní hasící zařízení, ve výkazu výměr je uvedena položka 95394055.05 - Spínač průtoku hasiva potrubím - pneumatický, vč. Hadice v počtu 1ks. Pokud má být systém plynového GHZ schopen rozlišit vypouštění hasiva do jednotlivých sekcí, pak musí být navýšen počet tlakových spínačů na celkových 8ks, jak požaduje technická zpráva, čl. 6.6 a blokové schéma. Která informace je platná – technická zpráva/schéma nebo výkaz výměr?“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 5

Spínače průtoku hasiva jsou instalovány na hlavním sběrném potrubí. Informace o vypouštění hasiva do konkrétního hasebního úseku je zajištěna prostřednictvím koncových spínačů sekčních ventilů. Zadavatel uvádí v souladu s informacemi poskytnutými generálním projektantem označeným v závěru tohoto VYvsětlení č. 9. (dále jen „GP“), že technická zpráva/schéma a výkaz výměr nejsou v rozporu.

Dotaz č. 6

Zadavatel cituje:

„V dokumentaci SO 02.3 Budova datového centra - III. Etapa, PS 908.1 Stabilní hasící zařízení, z výkresová část a technická zpráva jsou v rozporu ohledně hašení HU-3.1 a HU-3.2. Izometrický výkres naznačuje společné hašení HU-3.1+HU-3.2, ale technická zpráva popisuje hašení každého HU zvlášť. Která informace je platná?“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 6

HU-3.1 a HU-3.2 se hasí odděleně jako dva samostatné hasební úseky.

Dotaz č. 7

Zadavatel cituje:

„V dokumentaci SO 02.3 Budova datového centra - III. Etapa, PS 908.1 Stabilní hasící zařízení, z výkresové ani textové části není jasný důvod zvláštního uspořádání hasební baterie pro HU-3.3 a HU-3.4. Žádáme o doplňující popis, proč je vždy jeden kus tlakové lahve oddělen od baterie lahví a pracuje s jiným tlakem“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 7

Uvnitř zmíněných hasebních úsecích je umístěna vestavěná stíněná komora systémového certifikovaného řešení. Tyto komory jsou částí samostatné paralelní dodávky Jednotného bezpečnostního systému (JBS) datového centra, které zadavatel zadává jako jinou veřejnou zakázku, a proto není uvedena v dokumentaci PD-GHZ. Informace, které jsou potřebné, jsou v PD obsaženy a zohledňují parametry komor a jejich uspořádání, zařízení GHZ je přizpůsobeno (výpočtové množství hasiva a objemy uvedené v PD jsou správné).

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22

(obdržena dne 18. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„1) Termín pro zahájení provádění díla je 14 dnů ode dne účinnosti smlouvy, tj. od podpisu/uveřejnění smlouvy v registru smluv, termín pro dokončení díla je 12 měsíců od účinnosti smlouvy, na přejímací řízení jsou vyhrazeny až 2 měsíce, následuje zkušební provoz v délce 3 měsíců a násl. servisní činnost po dobu 60 měsíců.

2) Komplexní rozsah díla, který není vymezen pouze prováděcí projektovou dokumentací a soupisem prací, ale obsahuje i další širokou agendu činností a úkolů na jejichž provedení se vztahují stejné termíny a mají být součástí ceny díla, které vyplývají z čl. III. odst. 3, 5 a 6 Smlouvy o dílo.

3) Za prodlení s prováděním (zahájením/dokončením díla) a porušení povinností je ve smlouvě o dílo širokospektrální rozsah smluvních pokut vyplývajících z čl. XVIII. Smlouvy o dílo s tím, že smluvní pokuty nemají žádný horní limit a vedle pokuty smlouva o dílo stanoví rovněž bez omezení výše i odpovědnost za škodu, která se uplatní vedle smluvní pokuty (každý z těchto nároků má samostatnou a vzájemně se neovlivňující podstatu). V čl. XVIII. odst. 25 smlouvy se uvádí, že dodavatel prohlašuje výši všech i každé pokuty zvlášť za přiměřenou. Objednatel je nadto oprávněn započítávat si své nároky na smluvní pokuty proti nárokům (fakturám) dodavatele na zaplacení ceny díla.

4) Můžeme se domnívat, že Vámi požadovaný realizační harmonogram nebude dostačující pro realizaci takto komplexního plnění a s ohledem na velký objem stavebních výkonů žádáme o posouzení prodloužení harmonogramu o 6 měsíců na celkových 18 měsíců.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Zadavatel považuje dobu plnění za splnitelnou, a proto nepřistoupil k prodloužení termínu pro dokončení Díla na 18 měsíců.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 23

(obdržena dne 22. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„Součástí ZD je dokument „SPCSS_DC_Zelenec_Vystavba_2_3_P01_02_seznamu odkazu_rovnocenne.xlsx“, který obsahuje referenční názvy výrobců, výrobků a typů.

Zadavatel umožňuje dodavateli nahradit výrobky v tabulce za rovnocenné řešení.

V projektové dokumentaci se vyskytuje obchodní název CoolWall, což je registrovaný název výrobce chladicích stěn.

Trvá Zadavatel na dodání tohoto konkrétního výrobku nebo umožňuje nabídnout rovnocenné řešení od jiného výrobce?“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

V tomto případě zadavatel chápal „Coolwall“ jako technické řešení chlazení, nikoliv označení řešení konkrétního výrobce. V případě, že dodavatelé toto označení chápou jako obchodní označení produktu CoolWall, Zadavatel uvádí, že připouští možnost použití rovnocenného řešení od jiného výrobce, za předpokladu, že bude plně kompatibilní z hlediska funkčnosti, výkonu a provozních parametrů apod. dle PD.

Zadavatel upravil dokument „SPCSS_DC_Zelenec_Vystavba_2_3_P01_02_seznamu odkazu_rovnocenne.xlsx“.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 24

(obdržena dne 22. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„Upřesnění k položce č. 43 – Odpočet nákladů III. etapy (SO 04.III – Komunikace). Obracím se na Vás s prosbou o upřesnění k položce č. 43 v rámci SO 04.III – Komunikace, kde je uvedeno: „Odpočet nákladů III. etapy (40 % z celkového součtu SO 04 viz výše).“ Z našeho pohledu není zcela jasné, jakým způsobem má být tato položka napojena na celkové náklady soupisu. Pokud se má jednat o procentuální odpočet z celkového součtu SO 04.II - Komunikace a z..., pak se zdá, že do výpočtu vstupuje i samotná částka tohoto odpočtu, což působí nelogicky a může vést k chybnému výkladu. K tomu patří samozřejmě i list SO 04.III - Komunikace a ... s položkou č. 1, v které se uvádí „Náklady III. etapy – dle odpočtu nákladů ve II. etapě (60 % z celkových nákladů SO 04).“ Tato formulace dále komplikuje pochopení vztahu mezi jednotlivými etapami a jejich cenovým rozdělením. Mohli byste prosím upřesnit, jakým způsobem máme chápat propojení mezi jednotlivými listy a cenami, zejména ve vztahu k této položce? Případně žádáme o vložení nového listu, kde bude jasně uvedeno procentuální rozložení ceny II. a III. etapy (40% II. etapa a 60% III. etapa) z listu SO 04.II - Komunikace a z...“

Obdobně žádáme o upravení vzorců i na listech: SO 04.II - Komunikace a z..., SO 04.III - Komunikace aSO 07.II - Kanalizace spl..., SO 07.III - Kanalizace sp..., SO 08.II - Kanalizace deš..., SO 08.III - Kanalizace de..., SO 13.II - HTÚ A ČTÚ - II..., SO 13.III - HTÚ A ČTÚ - I...“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Zadavatel uvádí v souladu s informacemi poskytnutými GP, že u všech stavebních objektů a provozních souborech s tímto dělením ceny na etapu II a III platí pravidlo, že etapa II obsahuje 60% nákladů a etapa III 40% nákladů z celkové ceny objektu.

Dotaz č. 2

Zadavatel cituje:

„Žádáme zadavatele o sjednocení/upravení položek. Dle našeho názoru se jedná o duplicitní položky: Dokumentace skutečného provedení na více listech s listem VRN – Vedlejší rozpočtové... a položkou:

4	K	013254000.1	Dokumentace skutečného provedení stavby v podrobnosti kompletní aktualizace všech příloh jednotlivých SO/PS z dokumentace pro provedení stavby (DPS) na základě dodatelem předaných závazných listinných podkladů (zaznamenání všech změn v průběhu výstavby a včetně konkretizace všech materiálů, výrobků a technologií dodaných na stavbu) jednotlivých částí DPS	kpl	1,000
---	---	-------------	--	-----	-------

Informace Zadavatele k Dotazu č. 2

Položky "Dokumentace skutečného provedení" byly odstraněny. Výjimkou je položka v kapitole celkových VRN. Zadavatel provedl změnu Soupisu prací a výkazu výměr (Příloha č. 9 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 3

Zadavatel cituje:

„Žádáme zadavatele o sjednocení/upravení položek. Dle našeho názoru se jedná o duplicitní položky: Dodavatelská dokumentace na více listech s listem VRN – Vedlejší rozpočtové... a položkou:

5	K	013294000.1	Dílenská dokumentace dodavatele	kpl	1,000
---	---	-------------	---------------------------------	-----	-------

Informace Zadavatele k Dotazu č. 3

Položky "Dílenská dokumentace" byly odstraněny. Výjimkou je položka v kapitole celkových VRN. Zadavatel provedl změnu Soupisu prací a výkazu výměr (Příloha č. 9 zadávací dokumentace).

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 25

(obdržena dne 23. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„O výfukovém potrubí je zmínka ve vv na záložce PS 903.1.III – Strojní část s odkazem na PD, ale v adresáři jsme ho nenašli: " D_dokumentace objektu a souboru\2-PS903.1_Strojní cast II. a III. etapa"

1 K 7418005.001 Motorgenerátor o výkonu 850kVA/680kW s provozní nádrží PHM 1000l vč. spalínovodu ma střechu objektu a tlumiče - detaily viz. projektová dokumentace ks 2,000 0,00

2 K 7418005.002 Dovoz, instalace, zapojení na připravenou kabeláž, uvedení do provozu, odzkoušení, předání uživateli, poučení obsluhy, instruktážní návody, odstranění vad a nedodělků, atd. ks 2,000 0,00

3 K 7417006.001 Doklady dle požadavků stavebního úřadu - měření hluku provedená akreditovanou laboratoří vč. protokolu a doložení splnění podmínek hlukové studie ks 1,000 0,00

4 K 7417006.002 Revize, protokoly, atesty, zkoušky, certifikáty, technické listy - prohlášení o jakosti a kompletnosti díla, certifikáty ISO, oprávnění k instalaci DA, kalibrační list, osvědčení revizního technika, atesty nafty, olejů, chladící kapaliny vč. bezpečnostních listů, prohlášení o shodě DG, rozvaděčů, kontejneru, revize elektro, protokoly o zkouškách a těsnosti, prohlášení o shodě použitých materiálů a prvků, atd. ks 2,000 0,00

D 2 Ostatní 0,00

5 K 7418005.003 Požární ucpávky kabelových tras při průchodu dělicími stěnami požárních úseků, provedení a materiál dle specifikace požární zprávy m2 1,000 0,00

6 K 7418005.004 Dodavatelská dokumentace se zahrnutými změnami spojené s výběrem konkrétních prvků a zařízení vč. technologických rozvodů pro ostatní profese ks 1,000 0,00"

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Zadavatel uvádí v souladu s informacemi poskytnutými GP, že motorgenerátor včetně spalínovodu a tlumičů je potřeba řešit jako systémové řešení dodavatele. Dle konkrétního výrobce DG je potřeba popsat také spalínovod s tlumičem. V PD je zpracována stavební připravenost a související výrobky. V hlukové studii jsou určeny parametry, které se musí splnit a dle hluku vybraného DG se s dodavatelem DG musí vybrat vhodný tlumič. Požadované parametry jsou v PD uvedeny. Výfukové potrubí, co se napájí z DG do stavební šachty tak je v části VZT – PS902.1.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 26

(obdržena dne 23. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„Žádáme o upřesnění, při jaké teplotě vody a jakém % glykolu mají platit uvedené chladící výkony pro položky:

PS 902.2.II – Chlazení II...

D	D5	Chladicí jednotka Crac		
26	K	CHL_CR_001 - CHL_CR_	Chladicí jednotka CRAC pro datové sály, Qch tot = 83.300 W, Qch net = 80.300 W, vč. podstavce pro zdvojené podlahy	ks 4,000
27	K	CHL_CR_005 - CHL_CR_	Chladicí jednotka CRAC pro datové sály, Qch tot = 9.600 W, Qch net = 9.100 W, vč. podstavce pro zdvojené podlahy	ks 4,000

PS 902.2.III – Chlazení I...

D	D5	Chladicí jednotka Crac		
32	K	CHL_CR_101 - CHL_CR_	Chladicí jednotka CRAC pro datové sály, Qch tot = 25.900 W, Qch net = 25.000 W, vč. podstavce pro zdvojené podlahy	ks 4,000
33	K	CHL_CR_105 - CHL_CR_	Chladicí jednotka CRAC pro datové sály, Qch tot = 9.500 W, Qch net = 9.000 W, vč. podstavce pro zdvojené podlahy	ks 4,000

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Zadavatel uvádí v souladu s informacemi poskytnutými GP, že teplota chlazené vody i procento glykolu jsou v projektu uvedeny v technické zprávě. Jedná se o níže uvedené hodnoty.

2.2.12 Teplotní spád

- Teplotní spád 20/30 °C

2.2.14 Chlazená kapalina

- 38% roztok etylenglykolu a upravené vody

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 27

(obdržena dne 24. 9. 2025)

Dotaz č. 1

Zadavatel cituje:

„proces schvalování subdodavatelů, který zahrnuje podpis dohod o zachování mlčenlivosti a jejich následné schválení z Vaší strany, je opakovaně časově náročný. Dokud není tento proces ukončen, nemůžeme subdodavatelům zpřístupnit projektovou dokumentaci, což nás významně zdržuje při přípravě cenové nabídky.

S ohledem na blížící se termín odevzdání cenové nabídky proto žádáme o prodloužení lhůty alespoň o 14 dnů, aby bylo možné nabídku zpracovat řádně a v požadovaném rozsahu.“

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Zadavatel uvádí, že při udělování souhlasu či nesouhlasu s poskytnutím neveřejných informací zadávací dokumentace třetím osobám postupuje v souladu se zásadou přiměřenosti dle § 6 ZZVZ, a za přiměřeného použití § 96 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel poskytuje souhlas nebo nesouhlas nejpozději do 3 pracovních dnů od obdržení žádosti dodavatele, přičemž v případě nesouhlasu je rozhodnutí zadavatele vždy detailně odůvodněno.

Pokud by zadavatel neposkytl své vyjádření ve stanovené lhůtě, bude následně lhůta pro podání nabídek přiměřeně prodloužena.

Nicméně s ohledem na dílčí prodloužení s vyjádřením zadavatel lhůtu pro podání nabídek prodloužil, a to způsobem uvedeným v závěru tohoto Vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 28

(obdržena dne 24. 9. 2025)

Zadavatel cituje:

*„dovoluji si Vám zaslat dotazy ke specifikaci záložních zdrojů předmětné VZ.
PS901.2 – Rozvodny NN a technolog. rozvody datového centra II. a III. Etapy
D.1.4.09 – Silnoproudá elektrotechnika_“*

Dotaz č. 1

„ZD uvádí v kapitole 3.5. Bezvýpadkové zdroje – UPS (sít U):

"Pro zajištění nepřetržitého bezvýpadkového napájení IT technologií budou v objektu osazeny bezvýpadkové zdroje UPS. Pro 2. etapu DC budou osazeny 2x tři paralelní jednotky UPS od výrobce ABB, typ Conceptpower DPA500 (shodný typ a provedení se zdroji UPS instalovanými v rámci 1. etapy) pro možnost využití výkonových bloků ze zdrojů 1.etapy v případě menšího zatížení pro zdroje instalované v rámci 2.etapy)."

ZD současně v téže kapitole níže uvádí:

"Pro zajištění možnosti záměny a využití bateriových modulů ze stávajících zdrojů UPS 1.etapy bude nutné dodavatelem zdrojů UPS pro 2. a 3. etapu sjednocení verze firmwaru ve všech zdrojích UPS a bateriových modulech v rámci 1.etapy s nově dodávanými zdroji a bateriovými moduly!"

Oproti výše uvedenému Příloha č. 1 – PD a správní rozhodnutí – NEVEŘEJNÉ INFORMACE - část e) Seznam odkazů, u nichž zadavatel umožňuje nabídnout rovnocenné řešení :

„Zadávací podmínky obsahují níže uvedené odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu (dále jen „odkazy“). V případě těchto odkazů zadavatel umožňuje dodavateli nabídnout rovnocenné řešení.“

Navíc se domníváme se, že specifikovaná technologie ABB DPA Concept Power nedisponuje síťovou kartou splňující požadavky směrnice pro kybernetickou bezpečnost EK NIS2

Z hlediska kritičnosti aplikací investora se domníváme, že UPS technologie by měla plnit související normy IEC62443-4-1 a IEC62443-4-2. Plnění těchto norem by výrobce měl doložit certifikací od nezávislé autority (TÜV, atd.)

Na základě toho, obsahu Přílohy č. 1 – PD a správní rozhodnutí – NEVEŘEJNÉ INFORMACE i zpochybnění efektivnosti budoucího využití výkonových bloků z I. Etapy do dalších etap DC žádáme o umožnění nabídky i jiných řešení, díky vývoji v inovaci obdobných technologií i řešeních s mnohem vyšší provozní efektivností i bezpečností."

Informace Zadavatele k Dotazu č. 1

Zadavatel uvádí v souladu s informacemi poskytnutými GP, že projektová dokumentace (PD) pro dostavbu II. a III. etapy zohledňuje preferenci Zadavatele na kompatibilitu UPS systémů s řešením z Etapy I. Cílem je umožnit v krizových situacích (např. porucha výkonového modulu v UPS druhé etapy) jeho dočasné nahrazení nevyužitým modulem z první etapy. Tento přístup přináší provozní i ekonomické výhody, jako je:

- jednotný servisní partner pro UPS technologie,
- jednotný výrobce UPS,
- sjednocené postupy řízení a kontroly pracovníky NON IT Zadavatele.

Argumentace dotazovatele ohledně dodržení dvou konkrétních norem není v tomto případě prioritní. Komunikace mezi UPS jednotkami je uzavřená a probíhá pouze mezi samotnými UPS a řídicím systémem datového centra (DC).

Zadavatel připouští alternativní řešení, jak již uvedl v příloze ZD SPCSS_DC_Zelenec_Vystavba_2_3_P01_02_seznamu odkazu_rovnoce.

Dotaz č. 2

„ZD uvádí v kapitole 3.5. Bezvýpadkové zdroje – UPS (sít U):

„Bateriová pole pro každou z jednotek UPS budou osazena v samostatné místnosti. Pro 2. etapu v místnostech č. 1.2.03 a 1.2.05 a pro 3. etapu v místnostech 1.3.36 a 1.3.38. Každé pole pro 2. etapu bude obsahovat 15 sad baterií, pro 3. etapu 3 sady baterií. Každá sada baterií bude složena z 48ks akumulátorů 12V/80Ah, typ 12FLB300P, umístěna na jednom ocelovém rámu.“

Prosím o upřesnění požadavků potřebných ke správné specifikaci řešení baterií pro UPS II. a III. etapy

1. Předpokládaná zátěž UPS v kW

2. Požadovaná doba zálohy v minutách při uvedené zátěži UPS

Každý model UPS má jiný rozsah DC napětí a tudíž požadovaných parametrů může dosáhnout jiným počtem a jiným typem baterií.

Žádám tímto o vyjasnění a nápravu rozporu v ZD, popř. upřesnění požadovaného a vzhledem k povaze předmětných dotazů žádáme o úměrnou úpravu ve lhůtě pro podání nabídek do VZ."

Informace Zadavatele k Dotazu č. 2

Zadavatel uvádí v souladu s informacemi poskytnutými GP, že baterie jsou specifikované na zdroje UPS uvedené v zadávací dokumentaci. Typ baterií je nutné dodržet, je to požadavek zadání, který má své důvody z hlediska provozu a bezpečnosti, také daný typ baterií a počet je požadován dle PD. Předpokládaná zátěž zdrojů UPS je uvedena v technické zprávě D.1.4.09 – Silnoproudá elektrotechnika, strana 3, odstavec energetická bilance. Jinak je k technické zprávě připojena detailní energetická bilance. Požadovaná doba zálohy je pro překlenutí doby startu DA, tzn. cca. 5 minut.

Informace Zadavatele k Vysvětlení č. 9

V návaznosti na dotazy výše uvedené zadavatel provedl změnu následujících částí zadávací dokumentace

- Soupis prací a výkaz výměr (Příloha č. 9 zadávací dokumentace),
- 1110793_DPS_D_PS903.1_D.2.5_3001_01_DA 2.etapa,
- 1110793_DPS_D_SO02.3_PS908.1_0016_02_TZ,
- 1110973_DPS_D_SO_2.3_D.1.1_2007_02_tab_zamecnicke
- SPCSS_DC_Zelenec_Vystavba_2_3_P01_02_seznamu odkazu_rovnocenne

S ohledem na skutečnost, že tyto dokumenty jsou Neveřejnými přílohami, budou zaslány jejich upravené znění těm dodavatelům, kteří zadavateli doručili podepsané Prohlášení o mlčenlivosti. Zadavatel upozorňuje dodavatele na nutnost předložit v nabídce Soupis prací a výkaz výměr ve znění dle tohoto Vysvětlení č. 9.

Změny těchto dokumentů byly provedeny v součinnosti se společností OBERMEYER HELIKA a.s., IČO: 601 94 294, se sídlem Praha 9 - Letňany, Beranových 65, PSČ 199 21.

Zadavatel neuveřejnil Vysvětlení týkající se žádostí o Vysvětlení č. 17 až 28 ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o Vysvětlení, proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádostí o Vysvětlení 3 pracovní dny.

Zadavatel zároveň změnil zadávací podmínky způsobem výše popsáním a v ojedinělých případech včas neudělil souhlas dodavatelům k poskytnutí Neveřejných informací poddodavatelům, také proto přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek je 27. 10. 2025 do 10.00 hod. V Praze dne dle elektronického podpisu

Mgr. Jakub Richter

1. zástupce generálního ředitele

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.