

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501

Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfcz.cz
Profil zadavatele:
https://mfcz.ezak.cz/profile_display_2.html

V Praze dne 29. 7. 2015
PID: MFCR5XKPAY
Č. j.: MF-24930/2015/4501-17
Počet listů: 4
Přílohy: 3

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám**
Referent: Sibalová Jitka, Ing

Veřejná zakázka:

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Horní Benešov“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 7. 5. 2015, s evidenčním číslem VZ **515541**.

Zadavatel dne 23. 07. 2015 obdržel písemnou žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Dotaz č. 1

Ve stavebním objektu SO 01.2 Odvodňovací příkop jsme našli rozpor mezi poskytnutým slepým rozpočtem s výkazem výměr a projektovou dokumentací, kdy jsme toho názoru, že slepý rozpočet s výkazem výměr neobsahuje práce, které jsou znázorněny na výkrese č. b.04 – Zaústění koryta do VT, konkrétněji dlažbu z lomového kamene tl. 20 cm (v rozpočtu uveden jen pohoz), štěrkopískový podsyp v tl. 15 cm (v rozpočtu je jen štěrkopískový podsyp tl. 10

cm), geotextilie 350 g/m², dřevěné prahy a kůly, dle situačního výkresu mají být dřevěné prahy v počtu 4 ks, v rozpočtu s výkazem výměr jsou uvedeny jen 2 ks dřevěných prahů a k tomu odpovídající počet dřevěných kůlů. Opraví tedy zadavatel zaslaný výkaz výměr a doplní jej o chybějící položky?

Odpověď na dotaz č. 1

Nedopatřením bylo opomenuto ocenění zaústění příkopu do koryta VT (jedná se o cca 65 m² dlažby, vč. podsypu tl. 15 cm a 2 ks prahů.). V rozpočtu je oceněn pouze příkop – bez opevnění zaústění do VT. Zadavatel přílohou přikládá opravený položkový rozpočet s výkazem výměr.

Dotaz č. 2

Ve stavebním objektu SO 01.4 Vyčištění území je uvedena položka č. 2 Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4, s měrnou jednotkou m³ a výměrou 4250 m³. Při kontrole výpočtu v tomto rozpočtu jsme zjistili, že je buďto u této položky uvedena špatná výměra, kdy namísto m³ má být měrná jednotka tuna, jelikož výměra položky je vypočtena jako 2500 x 1,7, přičemž 2500 je výměra položky v m³ č. 1 vykopávky v zemníku na suchu v hornině tř. 4 objem do 5000 m³. Opraví tedy zadavatel měrnou jednotku položky č. 2, nebo její výměru?

Odpověď na dotaz č. 2

Ve stavebním objektu SO 01.4 Vyčištění území u položky č. 2 Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4 se opravuje výměra (množství) z 4 250,000 m³ na 2 500,000 m³. Zadavatel přílohou přikládá opravený položkový rozpočet s výkazem výměr.

Dotaz č. 3

Ve stavebním objektu SO 01.4 Vyčištění území je uvedena položka č. 4 Poplatek za uložení sypaniny na skládce (skládkovné) o výměře 4250 t, tato položka je však ve zřejmém rozporu s technickou zprávou objektu SO 01.4, kde lze vyčíst, že projektant předpokládá, že v rámci tohoto objektu se budou vyskytovat následující druhy odpadů: Zařazení odpadů podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. (katalog odpadů):

17 01 01 Beton

17 01 02 Cihla

17 02 01 Dřevo

17 02 02 Sklo

17 02 03 Plasty

16 01 03 Pneumatiky

20 03 99 Komunální odpady jinak blíže neurčené

17 04 05 Železo a ocel

Proto se ptáme, zda se bude tedy likvidovat zemina tak, jak je uvedeno v rozpočtu, anebo v případě, že se budou likvidovat odpady uvedené v technické zprávě, aby zadavatel změnil položku č. 4 v zaslaném rozpočtu dle jednotlivých druhů odpadů, které se mají v rámci tohoto

objektu likvidovat. V opačném případě zadavatel obdrží neporovnatelné nabídky, jelikož každý uchazeč odhadne množství jednotlivých odpadů různě, a dojde tím k porušení § 6 zákona č. 137/2006 Sb.

Odpověď na dotaz č. 3

Ve stavebním objektu SO 01.4 Vyčištění území položka č. 4 Poplatek za uložení sypaniny na skládce byla upravena do souladu s technickou zprávou.

Zadavatel přílohou přikládá opravený položkový rozpočet s výkazem výměr.

Dotaz č. 4

Ve stavebním objektu SO 04.1 Štola Tří králů chybí u položky č. 36 Přeložka vodovodu měrná jednotka. Doplní tedy zadavatel do rozpočtu tuto chybějící měrnou jednotku?

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel v rámci upřesnění položky č. 36 Přeložka vodovodu v položkovém rozpočtu uvádí tyto informace: Chybějící uváděná měrná jednotka je bm (běžný metr). Zadavatel přílohou přikládá opravený položkový rozpočet s výkazem výměr.

Dotaz č. 5

V rozpočtu SO 04.1 Štola Tří králů je položka č. 34 Výroba+dodání trubkového dvoutyčového zábradlí dle výkresové dokumentace vč. povrchové úpravy komaxit o výměře 519,19 kg, v rozpočtu SO 04.2 Přístupový chodník je položka č. 38 Výroba+dodání trubkového dvoutyčového zábradlí dle výkresové dokumentace vč. povrchové úpravy komaxit o výměře 519,19 kg.

Zřejmě se jedná o zdvojenou položku, jelikož ve SO 04.1 není nikde zmínka o takovém zábradlí a i výpočet výměry odpovídá údajům uvedeným na výkrese 1.2.1 u SO 04.2. Opraví tedy zadavatel tuto zdvojenou položku? Dále máme dotaz, nikde jsme nenašli, jak výkres toho, jak má toto zábradlí vypadat, může zadavatel tento výkres zaslat včetně toho, jakým způsobem bude zábradlí kotveno? Nikde v dokumentaci ani v rozpočtu to není uvedeno.

Odpověď na dotaz č. 5

Nejedná se o zdvojenou položku a shodná výměra u obou položek je platná.

V rozpočtu SO 04.1 Štola Tří králů, položka č. 34 - jedná se o ohrazení ústí štoly o délce 58 m a je dostatečně popsáno na straně 15 v kapitole 3.4. technické zprávy SO 04.1 Štola Tří králů.

V rozpočtu SO 04.2 Přístupový chodník, položka č. 38 – jedná se o zábradlí přístupového chodníku rozděleného na dva úseky o délce 23 m a 35 m, a je popsáno na straně 5 v kapitole 1.1.b technické zprávy SO 04.2 Přístupový chodník.

Konstrukční řešení zábradlí SO 4.1 a 4.2 včetně kotvení je přesně popsáno na straně 15 v kapitole 3.4. technické zprávy SO 04.1 Štola Tří králů.

Dotaz č. 6

Ve stavebních objektech SO 05.2 Objekty nádrže jsou pod čísly 45 – 49 a SO 06.2 pod čísly 29 – 31 uvedeny zámečnické výrobky jako zábradlí, česle, hradítka apod., avšak nikde v dokumentaci jsme nenašli výkresy těchto zámečnických výrobků. Mohl by nám je zadavatel zaslat, ať tyto výrobky můžeme ocenit?

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel v rámci upřesnění ocenění zámečnických výrobků uvádí tyto informace: Přílohou dodatečných informací je výkresová dokumentace zámečnických výrobků.

.....
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501