

Odůvodnění veřejné zakázky

v souladu s § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:

Česká republika – Ministerstvo financí
Sídlo: Praha 1, Letenská 525/15, PSČ 118 10
IČ: 00006947
Osoba oprávněná
jednat za zadavatele: JUDr. Ondřej Závodský, Ph.D., náměstek ministra financí,
na základě pověření ministra financí

Veřejná zakázka:

**Název: „Nápojení ÚSES Komořansko - Gravitační propojení přeložky Vesnického
potoka s řekou Bílinou přes vnitřní výsypku lomu ČSA“**

Druh veřejné zakázky:	nadlimitní na stavební práce
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení
Věstník veřejných zakázek:	Evidenční číslo veřejné zakázky: 517753
	Předběžné oznámení uveřejněno dne: 09.07.2015
	Odeslání Oznámení o zakázce k uveřejnění: 13.08.2015

Toto odůvodnění je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb. (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 1 vyhlášky
- B. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 2 vyhlášky
- C. odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady dle § 3 vyhlášky
- D. odůvodnění vymezení obchodních podmínek dle § 1 vyhlášky č. 231
- E. odůvodnění vymezení technických podmínek dle § 5 vyhlášky
- F. odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek dle § 6 vyhlášky

Odůvodnění je podrobně rozepsáno v příložených tabulkách.

11-08-2015

V Praze dne



JUDr. Ondřej Závodský
náměstek ministra financí

A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky	
a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Odstraňování ekologických škod ve smyslu usnesení vlády č. 50/2002, resp. č. 272/2002 směřující k obnově vodních složek krajiny, obnově krajinné zeleně a obnově biokoridorů a biocenter dle odst. II přílohy usnesení vlády č. 272/2002. Jedná se o vybudování nového vodního koryta, které zajistí gravitační propojení přeložky Vesnického potoka s řekou Bílinou přes rekultivovanou část vnitřní výsypky lomu ČSA. Dojde tak k částečné obnově původního hydrologického režimu, který byl narušen historickou báňskou činností. V důsledku počátečního rozvoje lomu ČSA v 70-tých letech 20. století došlo totiž k přeložení Vesnického potoka mimo tehdejší těžební prostor lomu. Povrchový důl při svém postupu východním směrem tento prostor již opustil a vyuhlená část dolu byla zpětně zasypána tzv. vnitřní výsypkou. Výsypka byla rekultivována, přičemž zde vznikly dvě vodní plochy, které nemají žádný odtok ani přítok. Morfologie vnitřní výsypky však umožňuje navrácení Vesnického potoka přibližně do původní trasy, kdy zároveň propojí obě vodní plochy s řekou Bílinou v tzv. Ervěnickém koridoru. Díky tomu se významným způsobem posílí tzv. malý vodní cyklus na vnitřní výsypce, jejíž vodní režim je značně deficitní. Nové koryto zároveň může sloužit jako vodní biokoridor, čímž se posílí územní systém ekologické stability. Mezi další přínosy patří zvýšení retenční schopnosti krajiny, neboť v rámci záměru bude významně navýšena kapacita stávajících vodních ploch na vnitřní výsypce, což může být klíčové zejména při povodňových průtocích ve Vesnickém potoce, neboť v současnosti jsou veškeré vody převáděny do vodní nádrže Újezd a z ní do řeky Bíliny jako hlavního recipientu. Záměr sice také počítá s odtokem vody do řeky Bíliny, avšak přes novou soustavu vodních nádrží, která nabídne nemalý retenční prostor pro pozdržení extrémních průtoků povrchových vod. Nový vodní prvek v rekultivované krajině bude dále přirozeným recipientem povrchových vod z nově vytvořeného lokálního podpovodí. Umožní tak gravitační odvádění vod z bývalých ochranných příkopů při západním okraji lomu, odkud musejí být vody nuceně přečerpávány a rovněž bude odvádět vody z prostoru v současnosti sanovaných severozápadních svahů lomu ČSA. Záměr bude mít rovněž celou řadu ekologických dopadů. Jeho koncepce v prostoru kolem vodních ploch počítá s vytvářením nových biotopů obecně podporující biodiverzitu, a to především rozvoj společenstev vzácných či zvláště chráněných druhů. Tento nový stabilizační prvek v krajině bude do budoucna významně usnadnit šíření druhů do dalších dokončovaných rekultivačních etap vnitřní výsypky.
b) popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem této veřejné zakázky je provedení činností dle projektové dokumentace „Nápojení ÚSES Komořansko – gravitační propojení přeložky Vesnického potoka s řekou Bílinou přes vnitřní výsypku lomu ČSA“ zpracované společností Vodohospodářské projekty Teplice spol. s r.o., Poštovní 3115, 415 01 Teplice, březen 2013. Předmětem plnění je stavba, která spojuje stávající vodní tok „Přeložka Vesnického potoka“ a stávající vodní tok „Bílina“. Rozsah území v tomto prostoru je dán začátkem a koncem gravitačního propojení. Začátek gravitačního propojení je v místě napojení na vodní tok Bílina – cca 70 m severovýchodně od stávajícího vyústění trubního převodu toku Bíliny. Konec gravitačního propojení je v místě napojení na

	plánovaný rozdělovací objekt na „Přeložce Vesnického potoka“: Zájmovým územím jsou převážně prostory vnitřní výsypky ČSA spolu s retenčními nádržemi Hedvika a Marcela, a Ervěnický koridor (vnitřní výsypka dolů J. Šverma a Čs. armády). Stavba je navržena tak, aby bylo co nejúčelněji dosaženo cíle stavby – vytvoření lokálního biokoridoru s cílem dosažení plné obnovy původního přírodního rázu krajiny s přihlédnutím k aktuálním potřebám této vodohospodářské soustavy – převodem části případných povodňových průtoků a dosažení tím vyššího stupně ochrany stávajících vodních toků a přilehlých území pod navrhovaným oddělením z přeložky Vesnického potoka. Stavba jakožto komplex převážně vodohospodářských objektů bude obecně prováděna obvyklým postupem výstavby „proti vodě“ tak, aby bylo zajištěno odvádění vod již dokončenými úseky toků. Stavba je s ohledem na charakter prací dělena na tyto stavební objekty: SO 00 – Likvidace starých důlních děl SO 01 – Přítok do nádrže Hedvika SO 02 – Spojení nádrží Hedvika a Marcela SO 03 – Odtok z nádrže Marcela do Bíliny SO 04 – Přelivný objekt hráze Hedvika SO 05 – Hráz Marcela SO 06 – Přelivný objekt hráze Marcela SO 07 – Terénní úpravy pod hrází Marcela vč. odvodnění SO 08 – Náhrada ČS Vysoká Pec SO 09 – Náhrada ČS Kunderatice SO 10 – Biologická opatření SO 11 – Telemetrie a stavební část SO 12 – Požární stanoviště u nádrže Hedvika
c) popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Předmětná veřejná zakázka je Ministerstvem financí zadávána v rámci programu řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji a plnění usnesení vlády ČR č. 50/2002 č. 189/2002 a následujících souvisejících usnesení týkajících se schváleného programu. Procesování programu je v odborné gesci Ministerstva průmyslu a obchodu. Předmět této veřejné zakázky byl vládou ČR stanovenou meziresortní komisí schválen k realizaci a zároveň byl uvedenou komisí doporučen Ministerstvu financí k vyhlášení veřejné zakázky ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo financí ČR je tedy veřejným zadavatelem, který zadává jednotlivé veřejné zakázky, jejichž realizací jsou postupně naplňovány cíle výše uvedeného programu.
d) předpokládaný termín plnění veřejné zakázky	Předpokládaný termín zahájení plnění: 01.04.2016 Předpokládaný termín dokončení plnění: 31.03.2028 Uvedená doba plnění předmětu této veřejné zakázky v délce trvání 144 měsíců je nejvýše možná. Předpokládaný harmonogram výstavby: Dle projektu lhůta výstavby <u>technické části</u> je 18 měsíců. Tato lhůta platí pro vodohospodářské a stavební objekty (SO 00 až SO 10.1 a SO 11 až SO 13). Po dokončení technické části bude probíhat napouštění

	vybudované soustavy vodních děl až na úroveň projektovaných provozních hladin obou nádrží (1 až 3 roky). Po dosažení provozních hladin bude zahájen roční zkušební provoz soustavy vodních děl, který bude zajišťovat zhotovitel a na základě vyhodnocení zkušebního provozu rovněž zpracuje manipulační a provozní řád pro soustavu vodních děl a zajistí jejich schválení vodoprávním úřadem. Součástí technické části bude <u>biologické opatření</u> – dokončení SO 10.2 ve lhůtě výstavby technické části (18 měsíců). Po provedení SO 10.2 bude následovat <u>základní pěstební péče, která zahrnuje 1. tříletý cyklus péče o výsadby</u> (SO 10.3 až SO 10.5). Základní pěstební péče bude probíhat souběžně s napouštěním vodního díla a jeho zkušebním provozem. Základní pěstební péče bude dokončena souběžně s kolaudací vodního díla. Výše uvedené části díla „technická část“ a „biologická opatření - 1. tříletý cyklus péče o výsadby“ považuje zadavatel za jeden samostatně stavebně či technicky oddělitelný celek (zejména ve smyslu článku 2.7 a 5.4 realizační smlouvy). <u>Následná pěstební péče v rozsahu SO 10.6 až 10.9 bude trvat 6 let.</u> Tato pěstební péče zahrnuje již jen standardní pěstební opatření (okopávka sazenic, nátěr proti okus, vyžínání, přihnojení sazenic, tvarový ořez). Uvedené konkrétní termíny zahájení plnění a dokončení plnění jsou pouze termíny předpokládanými, stanovenými zadavatelem s ohledem na bezproblémový průběh zadávacího řízení. Uvedené termíny mohou být posunuty z objektivních důvodů, které vyplývají buď z procesního průběhu zadávacího řízení anebo z objektivních klimatických podmínek znemožňujících zahájení plnění veřejné zakázky. Posun termínů zahájení a dokončení plnění veřejné zakázky podléhá vždy rozhodnutí zadavatele, který adekvátním způsobem upraví termíny v návrhu realizační smlouvy u uchazeče, s nímž hodlá uzavřít smlouvu. Uchazeč ve své nabídce doloží <u>časový harmonogram plnění předmětu veřejné zakázky, zpracovaný v členění dle měsíců</u>, který bude obsahovat všechny požadované práce podle případných jednotlivých dílčích etap. Harmonogram musí respektovat povinnosti a termíny definované zadavatelem v Oznámení o zakázce, v této ZD a lhůty dané obecně platnými právními předpisy, technickými předpisy a orgány státní správy.
--	---

B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
a) popis změn oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (viz tabulka A.)	Beze změn.
b) popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. (Jde zejména o rizika nerealizace	Záměr je součástí širšího koncepčního řešení v dané lokalitě, které bylo zahájeno v roce 2012 realizací jiné veřejné zakázky („Úprava přeložky Vesnického potoka“), na níž záměr funkčně navazuje (součástí zakázky je vybudování rozdělovacího objektu na upravovaném vodním toku).

<i>veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění veřejné zakázky, vynaložení dalších finančních nákladů.)</i>	V případě nerealizace zakázky budou zmařeny již vynaložené investiční prostředky. V případě prodlení s plněním zakázky budou muset být vynaloženy další finanční náklady na údržbu rozdělovacího objektu, který nebude moci být uveden do provozu. Odložení plnění zakázky si rovněž vyžádá další finanční náklady na obnovu platnosti existujících správních povolení. V případě nerealizace zakázky budou dále zmařeny záměry a koncepce vodohospodářských staveb v rámci protipovodňových opatření, odvodnění sanovaných svahů s dopadem do jejich stability (zmaření vynaložení nemalých finančních prostředků vedoucí k budoucím škodám na majetku, které mohou dosáhnout v řádech desítek milionů). Bude nutné investovat do obnovy čerpací stanice Kundratice v min. výši 3 mil Kč a zajištěním přečerpáváním bezodtokových vod do vodních toků v roční hodnotě 100 tisíc Kč (nepřetržitě).
c) Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavateli nejsou známy jiné varianty řešení situace v dané lokalitě.
d) Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Veřejná zakázka v plné míře zajistí plnění daného cíle.
e) Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Není relevantní.

C. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky <i>Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.</i>	
a) Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. <i>(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</i>	Zadavatel nestanovil požadavek nad uvedený limit.
b) Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. <i>(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)</i>	Zadavatel nestanovil požadavek nad uvedený limit.
c) Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. <i>(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)</i>	Zadavatel nestanovil požadavek nad uvedený limit.
d) Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.

e) Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.
--	-----------------------

D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce podle vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce	
a) Platební podmínky – splatnost faktur	Zadavatel stanovil splatnost faktur do 30 dnů. Lhůta 30 dnů je stanovena s ohledem na možnost projednat faktury se supervizorem a odpovídá jednotnému systému kontroly faktur objednatele.
b) Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám	Zadavatel stanovil požadavek na pojištění dodavatele ve výši 50% smluvní ceny s ohledem na povahu stavebních prací, kdy jsou práce prováděny na nemovitostech třetích osob a objednatel je pouze investorem.
c) Bankovní záruka	Zadavatel stanovil požadavek na předložení bankovní záruky ve výši 5% z nabídkové ceny, jako dalšího instrumentu k zajištění řádného plnění smlouvy.
d) Zadržné	Zadavatel stanovil právo zadržet a nezaplatit 10% z každé fakturované částky až do dne konečného předání a převzetí díla jako instrument zajištění řádného plnění díla s ohledem na povahu prací.
e) Smluvní pokuta	Zadavatel stanovil požadavek na zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,2 % z ceny díla bez DPH za každý i započatý den prodlení, kterou považuje adekvátní k povaze veřejné zakázky.

E. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Veškeré technické podmínky realizace jsou dány projektovou dokumentací a souvisejícími dokumenty (územní rozhodnutí, vyjádření správců sítí, souhlasy vlastníků atd. – viz ZD).	Jedná se o technické podmínky, jejichž potřeba vychází z projektové dokumentace či o legislativní podmínky nezbytné pro realizaci předmětu plnění.

F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem pro zadání předmětné veřejné zakázky je stanovena nejnižší nabídková cena . V rámci tohoto kritéria bude zadavatel hodnotit celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH. Hodnotící komise stanoví pořadí nabídek dle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH. Na prvním místě se umístí nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.	Vzhledem k dostatečnému vymezení podmínek realizace zakázky, při maximální objektivnosti hodnocení nabídek uchazečů, zadavatel získává požadované plnění za nejnižší cenu.