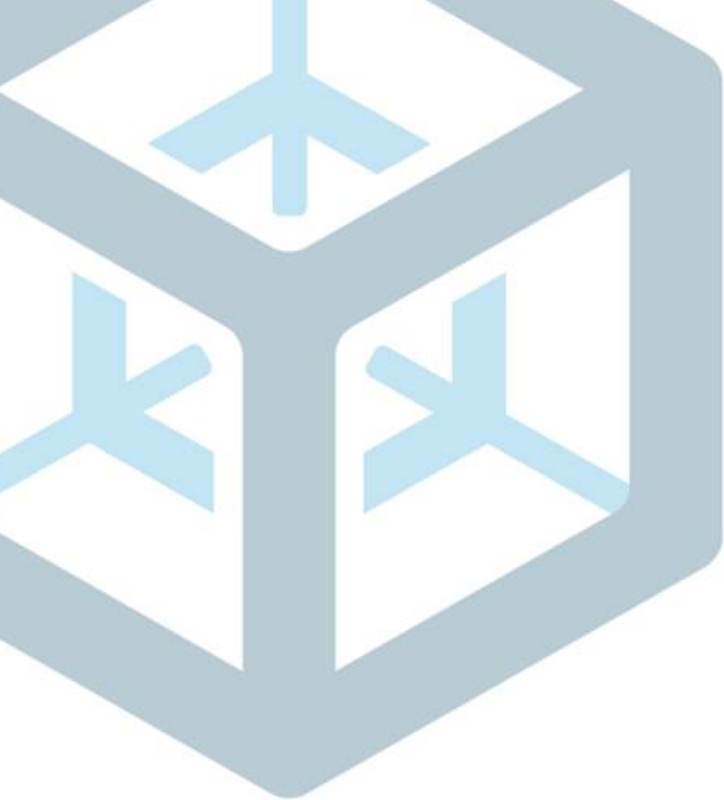




SPCSS

Státní pokladna
Centrum sdílených služeb

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ustanovení § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 2 a násl. vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

NÁKUP SERVEROVÝCH TECHNOLOGIÍ NA PLATFORMĚ x86

Zadavatel:

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.
se sídlem Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3
IČO: 03630919, DIČ: CZ03630919

Zastoupený: Ing. Hanušem Weislem,
generálním ředitelem

Evidenční číslo veřejné zakázky:

VZ_0027_2015

Evidenční číslo uvedené ve Věstníku
veřejných zakázek: 510365

Druh veřejné zakázky:

Veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny; b) v popisu předmětu veřejné zakázky; c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele; d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.	Oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky nedošlo k žádné změně (viz Oznámení předběžných informací uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 25. 3. 2015).
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko nerealizace veřejné zakázky:
	V případě nerealizace této veřejné zakázky nebude naplněn hlavní cíl zadavatele, a to rozvoj vysoce dostupné platformy pro provozování významných nebo kritických informačních systémů.
	Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:
	Zadavatel zohlednil při nastavení obchodních podmínek veřejné zakázky specifika a rizika vyplývající z předmětu zadávané veřejné zakázky, mimo jiné rovněž riziko prodlení s termínem plnění dílčích dodávek, a to ve formě sjednání smluvní pokuty za takové prodlení a práva odstoupení od smlouvy.
	Riziko snížení kvality plnění a vynaložení dalších finančních nákladů:
	Zadavatel zohlednil při nastavení obchodních podmínek veřejné zakázky rovněž riziko dodávek v nižší než zadavatelem požadované kvalitě a s tím souvisejícího vynaložení dalších finančních nákladů, a to ve formě sjednání konkrétní akceptační procedury, nastavení odpovědnosti za vady, záruk a způsobu reklamace a rovněž ve formě sjednání smluvní pokuty za prodlení s odstraněním reklamované vady, za prodlení s poskytováním sjednané HW a/nebo SW maintenance a práva odstoupení od smlouvy.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Jen teoretickou variantou by bylo nerealizování této veřejné zakázky, což by však mělo negativní dopad na hlavní cíl zadavatele. Zadání předmětné veřejné zakázky je tak jedinou variantou pro naplnění výše uvedených potřeb a cílů zadavatele.

Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Veřejná zakázka je nezbytným předpokladem pro realizaci plánovaného cíle, přičemž jejím splněním bude plánovaného cíle zcela dosaženo.
Veřejný zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Vzhledem ke shora uvedenému zadavatel neuvádí již další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Seznam významných zakázek je vzhledem k předmětu veřejné zakázky požadován za účelem prokázání a ověření schopnosti dodavatele splnit veřejnou zakázku v požadovaném rozsahu. Finanční hodnota všech významných zakázek požadovaných zadavatelem v zadávací dokumentaci nepřesahuje hranici stanovenou v § 3 vyhlášky pro povinné odůvodnění přiměřenosti požadavků zadavatele na technické kvalifikační požadavky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	<i>Zadavatel nepožaduje</i>

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Dle bodu 5.4 písm. b) zadávací dokumentace zadavatel požaduje předložení certifikace (autorizace) či jiného průkazného dokladu výrobce HW určeného k dodání, přičemž z předložených certifikací, popřípadě jiných průkazných dokladů, musí vyplývat, že dodavatel je ve vztahu k příslušnému nabízenému HW řešení dodávky serverů (i) autorizovaným dodavatelem, popřípadě přímo jeho výrobcem a (ii) autorizovaným servisním partnerem, popřípadě přímo jeho výrobcem. Tento požadavek zadavatel uplatňuje, neboť vyžaduje dodání kvalitních a plně funkčních dodávek HW a zajištění kvalitní a spolehlivé HW maintenance po zadavatelem stanovenou dobu, což může v náležitě míře garantovat jen autorizovaný dodavatel a autorizovaný servisní partner výrobce. Tento požadavek zadavatele je mimo jiné stanoven rovněž s ohledem na cíl a účel, který je zadáním veřejné zakázky sledován, a který směřuje k rozvoji vysoce dostupné platformy pro provozování významných nebo kritických informačních systémů. Tímto požadavkem zadavatel - v kombinaci s dalšími svými požadavky - sleduje řádné splnění předmětu veřejné zakázky, přičemž rozsah požadavků úzce souvisí s předmětem dodávky a v dané oblasti se nejedná o požadavky neobvyklé.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	<i>Zadavatel nepožaduje</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	<i>Zadavatel nepožaduje</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	<i>Zadavatel nepožaduje</i>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné

zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Lhůta splatnosti faktur činí nejméně 30 kalendářních dnů ode dne jejich doručení zadavateli, což odpovídá běžným obchodním zvyklostem a potřebám zadavatele s ohledem na jeho rozpočtové možnosti a interní postupy. Jedná se o standardní lhůty splatnosti, jejichž případné pozdní plnění je nadto ve prospěch dodavatele zajištěno možností uplatnění sankčních postihů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	S ohledem na význam veřejné zakázky pro zadavatele a s ohledem na povahu požadovaného plnění je nutné, aby vybraný uchazeč měl na dobu plnění veřejné zakázky sjednáno pojištění odpovědnosti vůči třetím osobám tak, aby nebyl povinen hradit případné škody při plnění veřejné zakázky primárně z vlastních zdrojů, což by mohlo ohrozit fungování a provoz jeho podniku a tím i řádné poskytování plnění pro zadavatele. Z toho důvodu zadavatel požaduje, aby se dodavatel zavázal, že po celou dobu plnění svých závazků bude mít na vlastní náklady sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám s limitem nejméně 50 mil. Kč. Výše požadovaného pojistného plnění je stanovena v přiměřené výši ve vztahu k hodnotě veřejné zakázky a k výši škody, která může činností dodavatele v souvislosti s realizací veřejné zakázky vzniknout.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	<i>Zadavatel nepožaduje</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	S ohledem na význam veřejné zakázky pro zadavatele a také na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky zadavatel požaduje, aby dodavatel poskytl záruku na Zboží v délce 24 (dvacet čtyř) měsíců. Vedle standardní záruky může zadavatel odebrat rovněž HW maintenance a/nebo SW maintenance ke Zboží v délce 3, resp. 4 let. Délka záruční lhůty odpovídá běžným obchodním zvyklostem u takovýchto plnění a také potřebám zadavatele u obdobných plnění v oblasti IT.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel stanovil v rámcové smlouvě smluvní pokutu za prodlení Prodávajícího s dodáním Zboží ve výši 0,5% z ceny dílčí smlouvy na Zboží jako celku bez DPH, tj. z kupní ceny sjednané v dílčí smlouvě, s jehož dodávkou je Prodávající v prodlení, za každý i započatý den prodlení. Zadavatel současně stanovil v rámcové smlouvě smluvní pokutu za prodlení Prodávajícího s odstraněním jakékoliv reklamované vady Zboží, za kterou nese Prodávající odpovědnost, ve výši 5.000,- Kč za každý i započatý den prodlení a jednotlivý případ, a pro případ odebrání HW a/nebo SW maintenance smluvní pokutu za prodlení Prodávajícího s poskytováním HW a/nebo SW maintenance ve sjednaných termínech smluvní pokutu ve výši 20.000,- Kč za každý i započatý den prodlení a jednotlivý případ, je-li sjednaný termín ve dnech nebo 1.000,- Kč za každou i započatou hodinu prodlení a jednotlivý případ, je-li sjednaný termín v hodinách. Zadavatel má s ohledem na význam veřejné zakázky eminentní zájem na jejím řádném plnění a za tímto účelem nastavil příslušnou škálu sankčních postihů pro případ, že smluvní povinnosti nebudou dodavatelem dodržovány. Smluvní postihy odpovídají povaze plnění jednotlivých povinností a jejich významu a jsou významným institutem ve vztahu k požadavku zadavatele na řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky ze strany dodavatele.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Pro případ prodlení kterékoliv smluvní strany se zaplacením peněžitého závazku, je v rámcové smlouvě stanovena povinnost zaplatit druhé smluvní straně úrok z prodlení v zákonné výši počítaný z dlužné částky za každý i započatý den prodlení. Smluvní pokuta tak není pro tento případ v rámcové smlouvě sjednána.

Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Zadavatel, s ohledem na poptávaný předmět plnění, nastavil příslušné akceptační řízení, které má formou ověřování a testování plnění podle testovacích plánů ověřit, zda předávané plnění odpovídá schváleným specifikacím, zejména požadavkům stanovených zadavatelem. Tímto způsobem se ověřuje nejenom to, zda takové IT řešení obsahuje požadované funkcionality a správně funguje, ale také řada dalších kritérií, které by nebylo možné standardním způsobem předání a převzetí dostatečně ověřit. A teprve až na základě výsledků těchto akceptačních řízení, pokud tato splní rámcovou smlouvou stanovená kritéria, je dodavatel oprávněn fakturovat příslušnou část plnění.

Zadavatel rovněž definoval podstatná porušení rámcové smlouvy, a to tak, že u důležitých smluvních povinností nastavil příslušné hodnoty porušení/prodlení dodavatele, při jejichž dosažení je zadavatel oprávněn od rámcové smlouvy odstoupit. Zadavatel se tímto způsobem snaží mít u závažných porušení ze strany dodavatele, které by mohly ohrožovat plnění, v krajním případě i možnost předčasně rámcovou smlouvu ukončit.

Další obchodní podmínky jsou stanoveny na základě obecných platebních a obchodních podmínek zadavatele (vzoru kupní smlouvy, který musí všichni uchazeči respektovat), jsou vztaženy k předmětu plnění s důrazem na zajištění řádného plnění prodávajícím (vybraným uchazečem) a navrženy s ohledem na ochranu práv kupujícího (zadavatele). Závazný vzor smlouvy byl zadavatelem připraven v souladu s právním řádem.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní

vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Technická podmínka

Technické podmínky předmětné veřejné zakázky jsou stanoveny v souladu s ustanovením § 46 odst. 4 ZVZ formou požadavků na výkon nebo funkci, které jsou obsaženy primárně v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Technická specifikace předmětu plnění.

Odůvodnění technické podmínky

Technické podmínky (specifikace požadovaného plnění) jsou uvedené v příloze č. 1 zadávací dokumentace a stanovují nezbytné požadavky na rozsah, kvalitu a výkon dodávaného plnění. Technické podmínky jsou v zadávací dokumentaci stanoveny s ohledem na zajištění potřeb zadavatele tak, aby byla zaručena 100 % funkcionality předmětu plnění a naplnění stanovených potřeb a cílů zadavatele a současně, aby byla maximálním možným způsobem zajištěna účast co nejširšího okruhu potenciálních dodavatelů.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 odst. 1 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám. Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než (a) 60 % u veřejných zakázek na služby, nebo (b) 80 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Zadavatel stanovil základním hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky ekonomickou výhodnost nabídky .	Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky, v rámci kterého zohlednil vedle nabídkové ceny rovněž kvalitu nabízeného plnění (prostřednictvím dílčího hodnotícího kritéria Technická úroveň nabízeného řešení). Vzhledem k zcela zásadnímu významu kvality nabízeného řešení na kvalitu zadavatelem následně poskytovaných služeb v rámci NDC stanovil zadavatele dílčímu hodnotícímu kritériu „Technická úroveň nabízeného řešení“ celkovou váhu ve výši 30 %.

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
1.	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	70 %
2.	Technická úroveň nabízeného řešení	30 %

	Jednotlivá sub-kritéria v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Technická úroveň nabízeného řešení“	Váha
1.	Technická úroveň Blade chassis (dle bodu 1.1.1, přílohy č. 1 zadávací dokumentace)	15 %
2.	Technická úroveň Blade server č. 1 (dle bodu 1.4.1 přílohy č. 1 zadávací dokumentace)	10 %
3.	Technická úroveň Blade server č. 2 (dle bodu 1.4.2 přílohy č. 1 zadávací dokumentace)	5 %
4.	Technická úroveň Blade server č. 3 (dle bodu 1.4.3 přílohy č. 1 zadávací dokumentace)	5 %
5.	Technická úroveň Blade server č. 4 (dle bodu 1.4.4 přílohy č. 1 zadávací dokumentace)	5 %
6.	Technická úroveň Rack server č. 1 (dle bodu 2.2.1 přílohy č. 1 zadávací dokumentace)	10 %
7.	Technická úroveň Rack server č. 2 (dle bodu 2.2.2 přílohy č. 1 zadávací dokumentace)	15 %

	Jednotlivá sub-kritéria v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Technická úroveň nabízeného řešení“	Váha
8.	Technická úroveň Rack server č. 3 (dle bodu 2.2.3 přílohy č. 1 zadávací dokumentace)	10 %
9.	Technická úroveň Rack server č. 4 (dle bodu 2.2.4 přílohy č. 1 zadávací dokumentace)	10 %
10.	Technická úroveň Rack server č. 5 (dle bodu 2.2.5 přílohy č. 1 zadávací dokumentace)	15 %

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
300.000.000,- Kč bez DPH	Odborným odhadem na základě obměně stávajícího HW/SW řešení a plánovaných projektů v rámci geografického DC v souladu s obchodním plánem SPCSS.

V Praze dne _____

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.

Ing. Hanuš Weisl

generální ředitel