

V Praze dne 23.10.2015
PID: MFCR5XQCFA
Č.j.: MF-951/2015/4501-89

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „zákon VZ“).

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Identifikační údaje zadavatele

název zadavatele:	Česká republika - Ministerstvo financí,
právní forma:	325, organizační složka státu,
sídlo (obec, adresa, PSČ):	Praha 1 - Malá Strana, Letenská 525/15, PSČ 118 10,
identifikační číslo (IČ):	00006947,
daňové identifikační číslo (DIČ):	CZ00006947,
jehož jménem jedná:	JUDr. Ondřej Závodský, Ph.D., náměstek ministra financí

Název veřejné zakázky:

Revitalizace území negativně ovlivněného výstavbou vodních nádrží pro zásobování dolů a hutí – Rekultivace nezpevněných ploch Soběšovice

Evidenční číslo VZ: **404906**

Druh a limity veřejné zakázky:

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je provedení činností dle projektové dokumentace Rekultivace nezpevněných ploch – záchytné parkoviště a chodník zpracované Ing. Radimem Čechem. Předmětem plnění je provedení stavebního díla projektu „Revitalizace území negativně ovlivněného výstavbou vodních nádrží pro zásobování dolů a hutí – Rekultivace nezpevněných ploch Soběšovice“. Zpevnění plochy a vybudování záchytného parkoviště bude zahrnovat vybudování kolmých parkovacích stání. Parkoviště je řešeno terasovitě, vždy jako 2 řady kolmých stání. V rámci výstavby parkovacích ploch budou vybudovány 4 trasy komunikací vozidlových – jednotlivé vjezdy k parkovacím stáním, komunikace pro pěší, kanalizace a podzemní část veřejného osvětlení.

Stavební objekty:

- A_Souhrnné řešení stavby
- B1_SO 100 - Komunikace a parkoviště
- B2_SO 101 - Komunikace pro pěší
- B3_SO 301 – Kanalizace

Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

4.850.126,46 Kč bez DPH

b) Zvolený druh zadávacího řízení

Otevřené zadávací řízení

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Obchodní firma nebo název: **STRABAG a.s.**
Sídlo: Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00
Právní forma: akciová společnost
IČ/DIČ: 60838744/CZ60838744

nabídka č. 8

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Základním hodnotícím kritériem pro zadání předmětné veřejné zakázky byla zadavatelem, v souladu se zákonem VZ, stanovena **nejnižší nabídková cena**.

V rámci tohoto kritéria byla hodnocena celková nabídková cena v Kč bez DPH zpracovaná ve smyslu požadavků uvedených v Zadávací dokumentaci, a to podle její absolutní výše. Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Na prvním místě se umístila **nabídka s nejnižší nabídkovou cenou**.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek:

Komise seřadila hodnocené nabídky v souladu se zvoleným základním hodnotícím kritériem, to znamená v souladu s ust. § 79 odst. 4 zákona VZ, podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Z takto stanoveného pořadí úspěšnosti nabídek vyplynulo, že **nejvhodnější nabídkou je nabídka č. 8 uchazeče STRABAG a.s., IČ: 60838744, jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou**.

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatelů s uvedením jejich identifikačních údajů

Uchazeč uvedl, že nemá v úmyslu při plnění předmětné veřejné zakázky využít žádného subdodavatele. Uchazeč bude realizovat předmět veřejné zakázky vlastními kapacitami.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka č. 1

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **EUROVIA CS, a.s.**
Sídlo: Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
Právní forma: akciová společnost

IČ/DIČ: 45274924/CZ45274924
Nabídková cena: **5 659 412,38 Kč bez DPH**

Nabídka č. 2

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **Lesostavby Frýdek-Místek a. s.**
Sídlo: Slezská 2766, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
Právní forma: akciová společnost
IČ / DIČ: 45193118 /CZ 45193118
Nabídková cena: **5 683 881,-- Kč bez DPH**

Nabídka č. 3

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **JANKOSTAV s.r.o.**
Sídlo: Štěpaňákova 714/31, Kunčice, 719 00 Ostrava
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
IČ/DIČ: 25855581/CZ25855581
Nabídková cena: **5 117 021,29,- Kč bez DPH**

Nabídka č. 4

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **SMP CZ, a.s.**
Sídlo: Praha 8, Pobřežní 667/78, PSČ 186 00
Právní forma: akciová společnost
IČ/DIČ: 27195147/CZ27195147
Nabídková cena: **5 896 038,73 Kč bez DPH**

Nabídka č. 5

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **ALPINE Bau CZ a.s.**
Sídlo: Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
Právní forma: akciová společnost
IČ/DIČ: 02604795/CZ02604795
Nabídková cena: **5 459 326,36 Kč bez DPH**

Nabídka č. 6

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **AWT Rekultivace a.s.**
Sídlo: Dělnická 884/41, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov
Právní forma: akciová společnost
IČ/DIČ: 47676175/CZ47676175
Nabídková cena: **5 086 248,32 Kč bez DPH**

Nabídka č. 7

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **HOCHTIEF CZ a. s.**
Sídlo: Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00
Právní forma: akciová společnost
IČ/DIČ: 46678468/CZ46678468
Nabídková cena: **5 861 189,59 Kč bez DPH**

Nabídka č. 8

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **STRABAG a.s.**
Sídlo: Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00
Právní forma: akciová společnost
IČ/DIČ: 60838744/CZ60838744
Nabídková cena: **4 850 126,46 Kč bez DPH**

Nabídka č. 9

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **AQUATEST a.s.**
Sídlo: Praha 5, Geologická 4, PSČ 152 00
Právní forma: akciová společnost
IČ/DIČ: 44794843/CZ44794843
Nabídková cena: **5 973 493,99 Kč bez DPH**

- e) **Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Nabídka č. 9

UCHAZEČ

Obchodní firma nebo název: **AQUATEST a.s.**
Sídlo: Praha 5, Geologická 4, PSČ 152 00
Právní forma: akciová společnost
IČ/DIČ: 44794843/CZ44794843

Odůvodnění:

Uchazeč neprokázal v požadovaném rozsahu splnění technického kvalifikačního předpokladu dle článku 7.5.1 písm. b) zadávací dokumentace respektive dle § 56 odst. 3 písm. b) zákona VZ. Zadavatel požadoval pro jeho splnění doložení **1 technika zajišťujícího kontrolu jakosti**. V případě, že splnění tohoto požadavku bude zajištěno prostřednictvím subdodavatele měl uchazeče doložit **smlouvu uzavřenou se subdodavatelem z níž bude vyplývat závazek subdodavatele k poskytnutí tohoto plnění**.

Na základě dokladů doložených v nabídce uchazeče, tj. seznamu techniků a Smlouvy o budoucí smlouvě o dílo se subdodavatelem Porr a.s., hodnotící komise požádala uchazeče o písemné objasnění předložené informace a dokladů nebo předložení další informace a

dokladu prokazující splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu. Hodnotící komise požadovala doložit závazek subdodavatele, že se bude na realizaci zakázky podílet v rozsahu předmětného kvalifikačního požadavku, což z předložené smlouvy nebylo zřejmé. Žádost byla doručena uchazeči dne 09.07.2015. Odpověď byla doručena hodnotící komisi ve lhůtě (5 pracovních dní ode dne doručení žádosti uchazeči) dne 13.07.2015. Uchazeč ve své odpovědi doložil upravenou Smlouvu o budoucí smlouvě o dílo, ve které bylo pouze doplněno, že subdodavatel, společnost Porr a.s., se zavazuje prokázat část technické kvalifikace v souladu s § 51 odst. 4 ZVZ i v rozsahu „Osvědčení k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci“.

Z takto doplněné smlouvy ovšem stále není zřejmý závazek technika, Ing. Ludka Kmocha zajišťujícího kontrolu jakosti, na realizaci zakázky v prokazovaném rozsahu. Doplněné osvědčení zadavatel nepožadoval a náleží spíše k činnosti BOZP než technika zajišťujícího kontrolu jakosti.

Předmětná Smlouva o smlouvě budoucí dále obsahuje nepřesnost v označení zadavatele, jako zadavatel je uvedena Ústřední vojenská nemocnice nikoli Ministerstvo financí.

Z výše uvedeného důvodu hodnotící komise konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění tohoto kvalifikačního předpokladu v požadovaném rozsahu.

V souladu s § 60 odst. 1 zákona VZ zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádná z nabídek uchazečů dle posouzení hodnotící komise neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a proto z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny nebyl žádný z uchazečů vyloučen.

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění

Žádný z výše uvedených druhů zadávacího řízení nebyl pro zadání předmětné veřejné zakázky zadavatelem použit.

h) Důvod zrušení zadávacího řízení

V průběhu zadávání předmětné veřejné zakázky se nevyskytly důvody, které by zadavatele vedly ke zrušení zadávacího řízení.

.....
Ing. Radmila Musilová
vedoucí oddělení 4501 - Příprava
realizace ekologických závazků, na
základě pověření ministra financí