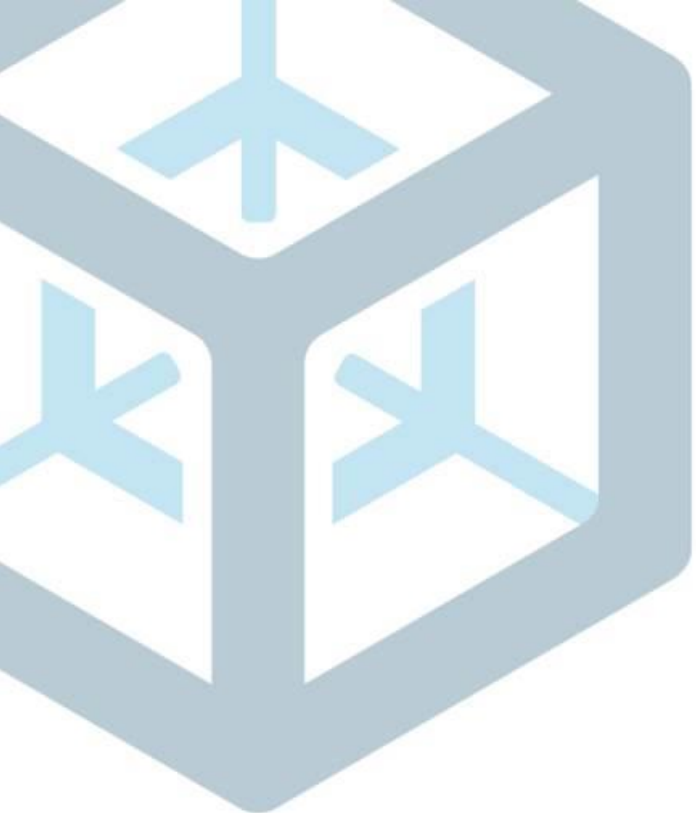




SPCSS

Státní pokladna
Centrum sdílených služeb

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 02

dle ustanovení § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

NÁKUP SERVEROVÝCH TECHNOLOGIÍ NA PLATFORMĚ x86

Zadavatel:

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.
se sídlem Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3
IČO: 03630919, DIČ: CZ03630919

Zastoupený: Ing. Hanušem Weislem,
generálním ředitelem

Evidenční číslo veřejné zakázky:

VZ_0027_2015

Evidenční číslo uvedené ve Věstníku
veřejných zakázek: 510365

Druh veřejné zakázky:

Veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“).

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p., sídlem: Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3, IČO: 03630919, jakožto zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní dodatečné informace.

Dodatečné informace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, rovněž na profilu zadavatele.

Žádost o dodatečné informace č. 2 (obdržena dne 21. 10. 2015)

Dotaz č. 1:

Příloha č. 1 - kap. 1.1.2 – položka 2: Dovolujeme si požádat o opravu textace, kdy nemusí být splněn požadavek. Domníváme se, že došlo k písařské chybě. Může zadavatel vyjasnit zadání položky 2?

Informace zadavatele

Ano došlo k chybě přepisu. Opravený text zní:

„Blade server bude obsahovat minimálně rozhraní 2x FC 4 nebo 8/16 kompatibilní s Blade server chassi v bodě 1.2.1 – tato podmínka nemusí být splněna v případě, kdy je toto rozhraní již zahrnuto v rámci konvergovaného rozhraní tohoto Blade serveru.“

Dotaz č. 2:

Příloha č.1 - kap. 1.1.2 – položka 10: Znamená požadovaná technologie „Hot plug blade server“ možnost demontáže jednotlivého serveru při zapnuté serverové polici aniž by to ovlivnilo chod ostatních serverů?

Informace zadavatele

Ano

Dotaz č. 3:

Příloha č. 1 - kap. 1.4.1 – položka 2 (a obdobné v dalších kapitolách): Požadavek minimálního počtu jader se vztahuje na celý server. Hodnota benchmarků PassMark se však vztahuje na jednotlivé CPU. Je požadovaná minimální hodnota benchmarku serveru součtem hodnot benchmarků instalovaných CPU nebo se jedná o benchmark jednotlivého CPU?

Informace zadavatele

Splnění požadavku lze prokázat součtem benchmarku instalovaných CPU. Zadavatel s tímto i nastavil požadované hodnoty. Stejného postupu lze využít i pro splnění požadavku na počet jader.

Dotaz č. 4:

Příloha č. 1 - kap. 1.4 a 2.2: Požadavky na některé technologie (např. DDR-3 u RAM) umožňují, minimálně pro některé typy serverů, nabídnout generačně zastaralé technologie, přičemž dnešní standardy poskytují lepší parametry (např. DDR-4 paměti, procesory řady Intel Xeon E5-2600 v3,...). Při uzavírání dlouhodobé rámcové smlouvy se nám zdá, že umožnění dodávek již zastaralých technologií není pro Zadavatele výhodné. Umožní zadavatel dodávky těchto zastaralých technologií, nebo má zájem o dodávky nejnovějších technologií jako jsou aktuální řady procesorů, paměti DDR-4, 12Gb SAS HDD?

Informace zadavatele

Tyto požadavky jsou uvedeny jako minimální, samozřejmě lze použít i novější technologie. Tyto novější technologie musí splňovat alespoň uvedené minimální požadavky.

Dotaz č. 5:

Příloha č. 1 - kap. 2.1.1 – položka 6: Může zadavatel doplnit požadovanou délku LAN a SAN kabelů pro korektní ocenění nabízeného řešení?

Informace zadavatele

Jelikož zadavatel chce poptávkou pokrýt své budoucí požadavky, nelze přesně specifikovat. Pro ocenění použijte pouze položku napájecích kabelů.

Dotaz č. 6:

Příloha č. 1 - kap. 2.2.6 – položka 18-19 : Domníváme se, že pevný disk o kapacitě 2TB a rychlosti 10.000k RPM se na trhu nevyskytuje. Umožní zadavatel místo něho nabídnout disk s parametry 2TB/7.2k RPM, případně jiný dostupný disk?

Informace zadavatele

Ano připouštíme, jedná se o chybu zadání. Zadavatel tímto upřesňuje specifikaci této položky na SAS 2TB o rychlosti 7.2k RPM.

Dotaz č. 7:

Příloha č. 7 – formulář vyhodnocení nabídek: Pro některé typy serverů (např. Rack server č. 2) je požadováno více typů LAN adaptérů. Ve Formuláři pro vyhodnocení nabídek se jedním číslem hodnotí „počet portů každého LAN adaptéru“. Jakou hodnotu má uchazeč vyplnit pokud se v nabízené konfiguraci vyskytují adaptéry s různým počtem portů (např. 4-portový 1Gb adaptér a 2-portový 10Gb adaptér)?

Informace zadavatele

Uchazeč doplní dle počtu portů použitých adaptérů, v dle jeho názoru nejoptimálnější variantě. Pro zadavatele je důležitá v rámcovém výběru informace o počtu možných portů adaptérů ne volba typu adaptérů. Zadavatel v technické specifikaci definoval minimální konfiguraci dané položky a pro další vyhodnocení je pro něj klíčová informace o možném celkovém počtu portů.

Zadavatel ovšem zjistil jistou nepřesnost, či nekonzistenci v hodnocení subkritéria č. 1 „Blade chassis“ a proto upravil toto subkritérium tak, aby bylo konzistentní s požadavky zadavatele u RACK serverů. Konkrétně došlo k úpravě v hodnocených parametrech „Počet portů osazených Ethernet switchů“ a „Počtu portů osazených SAN switchů“, kde byl celkový počet bodů přidělených za každý port snížen z původně uvedených 5 bodů na 1 bod za každý port switche, a dále k úpravě v hodnocených parametrech „Možnost osazení infiniband moduly“ a „Možnost osazení disk storage blade“, kde byl celkový počet bodů přidělených za splnění tohoto parametru snížen z původně uvedených 20 bodů na 5 bodů.

Upravená příloha č. 7 zadávací dokumentace tvoří přílohu a nedílnou součást těchto dodatečných informací, nahrazuje původně uveřejněnou přílohu č. 7 zadávací dokumentace v plném rozsahu a je pro zpracování nabídky uchazeče závazná.

Dotaz č. 8:

Rámcová smlouva – 6.1.1 Chápeme dobře, že požadované potvrzení výrobce musí dokládat dodávku z oficiálního distributorského kanálu výrobce určeného pro český trh, přičemž zboží bude určeno pro zákazníka SPCSS a musí být nové?

Informace zadavatele

Ano, předmětné potvrzení musí potvrzovat, že dodávaná HW zařízení (dle sérových čísel dodávaných zařízení) jsou určena pro český trh a koncového zákazníka, konkrétně SPCSS. Dodávaná zařízení musí být výlučně originální a nová.

Dotaz č. 9:

Rámcová smlouva – 8.1.5 a Formulář pro vyhodnocení. Domníváme se, že je zde rozpor v délce požadované záruky. V Rámcové smlouvě je v uvedeném bodě požadována záruka v délce 24 měsíců, ve vyhodnocovací tabulce to je až 48 měsíců. Může zadavatel upřesnit požadavky na délku a úroveň záruky?

Informace zadavatele

Rozpor v délce požadované záruky zadavatel neshledává. V ustanovení odst. 8.1.5 Rámcové smlouvy je sjednána obecná záruka za jakost Zboží, která se uplatní vždy, bez ohledu na to, zda zadavatel odebere příslušnou HW a SW maintenance v délce tři, resp. čtyři roky. V případě, že zadavatel na základě RS odebere HW a SW maintenance, bude tato poskytována v délce a způsobem speciálně stanoveným pro tuto HW a SW maintenance v RS a jejích přílohách.

Zadavatel v souvislosti s těmito dodatečnými informacemi prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 9. 12. 2015 do 14:00 hodin.

Zadavatel tímto současně oznamuje v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 ZVZ provedení úpravy v uveřejněném vyhlášení veřejné zakázky „Nákup serverových technologií na platformě x86“, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek dne 11. 9. 2015 pod evidenčním číslem VZ 510365, konkrétně úpravy provedené v souvislosti s výše uvedeným prodloužením lhůty pro podání nabídek.

Příloha:

- Upravená Příloha č. 7 zadávací dokumentace – Formulář pro vyhodnocení

V _____ Praze _____ dne _____

Státní pokladna Centrum sdílených služeb, s. p.

Ing. Hanuš Weisl
generální ředitel