

MINISTERSTVO FINANCÍ

Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci

Ing. Radmila Musilová

vedoucí odd. 4501

Příprava realizace ekologických závazků

Letenská 15

118 10 Praha 1

Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788

ID datové schránky: xzeaauv

E-mail: podatelna@mfcf.cz

V Praze dne 3.11.2015

PID: MFCR5XQQPH

Č. j.: MF-36369/2015/4501-19

Počet listů: 10

Příloha: Povolení SOK PDG05002A –
revize 4

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – 3**

Referent: Matoška Martin, Ing.

Veřejná zakázka:

Nadlimitní veřejná zakázka na poskytnutí služeb s názvem „Realizace sanačních opatření vedoucích k nápravě starých ekologických zátěží vzniklých před privatizací ve společnosti Momentive Specialty Chemicals, a.s. v Sokolově – II. etapa sanačního zásahu“, zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 17.09.2015, s evidenčním číslem VZ **522533**.

Zadavatel dne 27.10.2015 a 29.10.2015 obdržel písemné žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Vzhledem ke stávajícímu obsahu zadávací dokumentace (ZD) ze dne 15.9.2015, charakteru poskytnuté technické dokumentace na poptávané práce a formě položkového rozpočtu který obsahuje především kumulované položky rozsáhlých a nesourodých úkonů a absence řady dat žádáme o poskytnutí doplňujících informací podmiňujících řádné sestavení a případné zdůvodnění nabídkové ceny.

Čerpání a měření:

Dotaz č. 7:

Projektová dokumentace nejednoznačně uvádí délku sanace v oblasti označené jako „Sanace v jiných částech areálu“. Uvažuje zadavatel pro potřeby porovnání a vyhodnocení nabídek se 100% provozem „Sanace v jiných částech areálu“ (viz výkaz výměr část 9), s čerpáním $Q_{prům}$ 3 l/s po dobu 18 měsíců a zahrnutí tomu odpovídajícímu objemu čerpaných vod 139 968 m³ do kumulativní položky ?

Odpověď č. 7:

Ano, je nutné uvažovat s provozem sanace v jiných částech areálu v celém navrženém rozsahu a zahrnout do rozpočtové položky č. 9 (viz. odpověď na dotaz č. 6. ze dne 27.10.2015).

Dotaz č. 8:

Je možné poskytnout data o sledovaných kontaminantech a hladině podzemní vody (zejména v době odběrů vzorků) na všech sledovaných sanačních objektech (vrtech) za rok 2014 a 2015.

Odpověď č. 8:

- Hydrochemická data o sledovaných kontaminantech ve všech odebraných a analyzovaných vzorcích jsou anotovány v databázi SEKM a jsou tabelárně zpracovány ve vydaných závěrečných zprávách.
- Veškeré závěrečné zprávy všech etap ochranného sanačního čerpání (s tabelárním zpracováním údajů o HPV v době odběru vzorků) jsou uloženy v GEOFONDU.

Dotaz č. 9:

Jak bylo stanoveno čerpané množství vody z drénu v oblasti HVO SO 101 a při jakém snížení hladiny podzemní vody? Je nebo není v projektu navrhované čerpané množství z drénu (2,5 l/s) v rozporu s vodoprávním rozhodnutím?

Je možné poskytnout hydraulický výpočet použitý při návrhu a projekci drénu?

Odpověď č. 9:

- Čerpané množství vody z drénu v oblasti HVO SO 101 bylo stanoveno kvalifikovaným odhadem na základě dat z realizovaného ochranného sanačního čerpání vrtů HV-701, HV-816 a HV-818 a skupinových čerpacích zkoušek provedených v rámci doprůzkumu HVO SO 101 (viz zpráva GEOFONDU GF P130498 a příloha projektové dokumentace C.1).
- Dle kap. 6.2.8. projektové dokumentace je navrhováno variabilní Q s max. $3,0 \text{ l.s}^{-1}$ tak, aby HPV v sanačních vrtech D-4 a D-5 byla snížena do úrovně bazálního drénu. V projektové dokumentaci je předpokládáno, že jen v případě extrémně zvýšených vodních stavů bude HPV krátkodobě nad úrovní drénu, což tvorbu hydraulické deprese zásadně neovlivní.
- Jak je uvedeno v textu projektové dokumentace v kap. 12, musí být výstavba drénu a jímání vody z koncových vrtů D-4 a D-5 vodoprávně povoleno. Je navrženo, aby zkolaudovaný drén byl zařazen do aktualizované objektové soustavy. Aktuálně platné vodoprávní rozhodnutí KÚKK č.j. 4333/ZZ/05 ze dne 2.12.2005 s platností prodlouženou rozhodnutím KÚKK č.j. 4469/ZZ-13-6 ze dne 24.1.2014 postrádá platnost k datu 31.12.2017 a netýká se drénu. Rozhodnutí musí být modifikováno a jeho platnost prodloužena, případně musí být vydáno nové vodoprávní rozhodnutí.

Dotaz č. 10:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že je čerpané množství (Q) stanoveno na základě zkušeností z předchozí etapy. Je toto podloženo hydraulickým výpočtem? (pro každý vrt samostatně, nebo jako pro soustavu vrtů). Je možné tyto podklady pro projektované sanační objekty poskytnout? Jsou údaje uváděné v projektové dokumentaci z roku 2014 platné i pro rok 2015, kdy byla v letních měsících extrémní sucha?

Odpověď č. 10:

- Čerpané množství vody z drénu v oblasti HVO SO 101 bylo stanoveno kvalifikovaným odhadem na základě dat z realizovaného OSČ vrtů HV-701, HV-816 a HV-818 a skupinových čerpacích zkoušek provedených v rámci doprůzkumu HVO SO 101 (viz zpráva GEOFONDU GF P130498 a příloha projektové dokumentace C.1).
- Extrémní sucha z roku 2015 se na poklesu hladin na lokalitě projevila marginálně.
- Projektovaná průměrná Q uvedená pod položkami 3.6, 4.4 a 9.5 rozpočtu a další údaje uváděné v projektové dokumentaci jsou platná i pro rok 2015.

Dotaz č. 11:

Jaký je hydraulický dosah deprese při čerpání navrhovaného množství na všech třech vrtech v oblasti tzv. Mravčanových vod ? Je možné poskytnout křivky vydatnosti pro objekty tzv. bývalých mravčanových vod, vrty 208, 703, 704

Odpověď č. 11:

- Hydraulický dosah deprese společného čerpání tří vrtů v prostoru bývalých mravenčanových vod nebyl posuzován (nebyl vyžadován).
- Vyhodnocení krátkodobých hydrodynamických zkoušek ve vrtech HV-208, HV-703 a HV-704 je uvedeno v příloze C.2 projektové dokumentace.

Dotaz č. 12:

V zadávací dokumentaci veřejné zakázky (VZ) str. 36 je uvedena cena za stočné pro rok 2015. Je poskytovatel schopen uvést ceny stočného po celou dobu plnění VZ (36 měsíců) a tyto ceny smluvně garantovat ve stejné výši pro všechny uchazeče? Bude případné zvýšení nákladů za stočné v průběhu realizace VZ zohledněno zadavatelem ve výši ceny veřejné zakázky formou víceprací a podobně? A za jakých podmínek?

Odpověď č. 12:

Nabyvatel garantuje cenu stočného platnou v roce 2015 po celou dobu plnění veřejné zakázky, při splnění předpokladu, že realizační smlouva bude uzavřena do konce roku 2016.

Dotaz č. 13:

Zadavatel v kap 3.1 ZDVZ ze dne 15.9.2015 uvádí:

V Projektové dokumentaci jsou pro každou lokalitu uvedena předpokládaná průměrná čerpaná množství podzemní vody. Na lokalitě HVO-101 (kap. 6.2.8) je uvažováno s $Q_{\text{prům}} = 2,5$ l/s po dobu 36 měsíců, na lokalitě bývalých mravenčanových výrob (kap. 6.3.3) $Q_{\text{prům}} = 2,5$ l/s po dobu 36 měsíců a v jiných částech areálu závodu (kap. 6.4.4) $Q_{\text{prům}} = 3$ l/s po dobu 18 měsíců. Dále jsou v kap. 5 mj. uvedeny důvody pro nezbytnost vypouštění přečištěných vod do podnikové kanalizace a dočišťování na ČOV.

Dodavatel musí uvažovat s projektovanými průměrnými průtoky čerpaných kontaminovaných vod po celou dobu čerpání na jednotlivých lokalitách. Čerpaná množství vychází z vysoké propustnosti horninového prostředí v areálu (navážky, hrubozrnné šterky v podloží), ovlivněné zároveň blízkostí toku řeky Ohře (sousedí s hranicí areálu). Výše čerpaných množství byla odvozena ze zkušeností během provozu čerpání v rámci I. etapy sanace a následných etap ochranného sanačního čerpání. Projektováno je čerpání maximálního množství podzemní vody pro vytvoření depresního kužele a obsáhnutí širšího okolí každého čerpaného vrtu, a to po celou dobu sanace v jednotlivých částech areálu. Veškeré vody budou (po předčištění) vypouštěny do podnikové kanalizace a dočištěny na ČOV HEXION a.s. Důvody jsou popsány v kap. 5 Projektové dokumentace, jiná (alternativní) řešení v rámci nabídek uchazečů nejsou z uvedených důvodů přípustná.

Znamená tato formulace, že v položkách rozpočtu 3.5, 4.4, 9.5 musí být zakalkulována částka na čištění odpadních vod na ČOV Hexion (Momentive) v objemu: lokalita HVO 101: 233280 m³, lokalita bývalých Mravčanových vod: 233280 m³, v jiných částech areálu: 139 968 m³, za cenu nabídnutou poskytovatelem (43kč/m³ bez DPH)?

Uvedený objem likvidovaných odpadních vod byl vypočten z uváděných průměrných čerpaných množství a délky sanačních prací. Pro porovnání výše nabídkových cen považujeme stanovení celkového odčerpaného (vypouštěného) množství za zásadní.

Odpověď č. 13:

Ano, v položkách rozpočtu 3.6 (položka 3.5 „demontáž čerpadel, měřicí techniky a rozvodů při přepojování čerpaných vrtů“ byla v dotazu uvedena zřejmě omylem místo položky č. 3.6 „ochranné sanační čerpání a sanační čerpání s $Q_{\text{prům.}}=2,5$ l/s, včetně spotřeby el. energie a čištění odpadních vod na ČOV MOMENTIVE“), 4.4 a 9.5 musí být zakalkulovány náklady na čištění odpadních vod na ČOV Hexion za cenu poskytovatele, vycházející z projektované délky sanačních prací a uvedených průměrných vydatností.

Dotaz č. 14:

Předpokládá zadavatel, že všichni uchazeči budou mít ve své nabídce zakalkulovány veškeré náklady na pořízení a instalaci technologického vybavení, sanačních stanic a rozvodů? A to i stávající dodavatelé sanačních prací, kteří mají uvedené technologie na lokalitě již umístěny?

V případě že nebudou mít všichni uchazeči zakalkulovány v nabídce tyto pořizovací náklady v míře obvyklé, považujeme podmínky výběrového řízení za nerovné.

Odpověď č. 14:

Stávající OSČ probíhá na odlišném technologickém zařízení než je dáno projektovou dokumentací. Všichni uchazeči musí počítat s náklady na pořízení a instalaci technologie v rozsahu zadání projektové dokumentace.

Laboratorní služby:

Specifický rozsah požadovaných analýz vzdušnin v zadávací dokumentaci nemají ani významné ekologické laboratoře akreditovány (neboť analyty nejsou obsaženy seznamech sledovaných škodlivin v legislativě a jsou typické jen pro chemické výroby v Sokolově), bude je tedy logicky nutno stanovovat v tamní podnikové laboratoři ŽPaPB (laboratoř odboru ŽPaPB společnosti Hexion a.s.). Předpokládáme, že podniková laboratoř nabyvatele tato stanovení akreditovaná má.

Dotaz č. 15:

Požaduje zadavatel akreditaci stanovení specifických sledovaných látek v půdním vzduchu, (vzdušnině) ? viz PD kap. 7.3.3. str. 43 : „*a budou před přepravou do zpracovávající analytické laboratoře uloženy v chladicím termoboxu. Laboratoř stanoví ve vzorcích půdního vzduchu chromatograficky koncentrace minimálně těchto organických polutantů: B, T, EB, X, AlBz, MIBK, 2-EtOH, BA, cis-1,2-DCE, TCE a PCE, výsledky budou vyjádřeny v mg.m-3 vzdušnin*“

Odpověď č. 15:

Vzhledem k tomu, že analýzy vzdušnin jsou určeny pro řízení režimu ventingu a pro provozní kontrolu účinnosti ventingu (obsah kontaminantu ve vzdušnině není na rozdíl od vod cílovým parametrem sanace), nepožaduje zadavatel akreditaci laboratoře pro analýzy vzdušnin, pokud budou realizovány podle standardního operačního postupu dané laboratoře minimálně v rozsahu uvedeném v projektové dokumentaci.

Dotaz č. 16:

Pokud má tyto parametry (viz dotaz č 9) akreditované podniková laboratoř, je možné poskytnout pro všechny uchazeče shodný závazný ceník (stejně jako u analýz podzemních vod) v rozsahu dle PD Položka výkazu výměr 6.15?

Garantuje zadavatel (právníká osoba) všem uchazečům možnost uzavření smlouvy na laboratorní práce s podnikovou laboratoří ŽPaPB nabyvatele za shodných podmínek?

Odpověď č. 16:

Laboratoř právnické osoby Hexion a.s. - odbor ŽPaPB nemá akreditované parametry pro rozbor půdního vzduchu. Viz. odpověď č. 9 – zadavatel nepožaduje akreditaci laboratoře pro analýzy vzdušnin.

Dotaz č. 17:

V případě, že uchazeč uvažuje ve své nabídce s využitím podnikové laboratoře ŽPaPB nabyvatele, v cenách uvedených v zadávací dokumentaci bude zadavatel vyžadovat, aby součástí nabídky byla subdodavatelská smlouva a doklady laboratoře ŽPaPB nabyvatele? Poskytne právnická osoba všem uchazečům tyto dokumenty za stejných podmínek?

Odpověď č. 17:

Pokud se uchazeč rozhodne využít služeb laboratoře odboru ŽPaPB Hexion a.s., jedná se o standardní plnění části předmětu díla subdodavatelem ve smyslu ZVZ, z čehož i vyplývají přísl. požadavky na kvalifik. dokumentaci jako nezbytnou součást nabídky uchazeče. Právnická osoba poskytne tyto dokumenty na včasné vyžádání všem uchazečům za stejných podmínek.

Dotaz č. 18:

Je reálná možnost v areálu nabyvatele Hexion odebírat el. energii od jiného poskytovatele než od nabyvatele? Za jakých podmínek případně připouští nabyvatel ve svém areálu použití připojení elektrické energie od jiného dodavatele ? (např. ČEZ, RWE, ...)

Odpověď č. 18:

Ano, lze odebírat elektrickou energii od jiného dodavatele, nabyvateli se platí standardní připojovací podmínky a distribuční služby.

Dotaz č. 19:

V současné době je běžně možné získat na volném trhu smluvně garantovanou fixní cenu dodávek el. energie na dobu 3 až 5 let. V zadávací dokumentaci VZ str. 36 je uvedena cena za dodávku el. energie od nabyvatele pro rok 2015, je schopen poskytovatel (Hexion) uvést předpokládané ceny za odběr silové el. energie pro celé období plnění VZ a tyto ceny smluvně garantovat? V případě že ne, uhradí zadavatel zhotoviteli případný rozdíl v nárůstu ceny v průběhu realizace VZ a za jakých podmínek? Obsahuje nabízená cena za KWh veškeré související náklady? (poplatky za obchod s elektřinou, distribuční služby atd..)

Odpověď č. 19:

Hexion není schopen garantovat ceny za odběr silové el. energie pro celé období plnění VZ ani tyto ceny smluvně garantovat. Cena za kWh v roce 2015 je 2,80 Kč bez DPH, v roce 2014 byla cena – 2,90 Kč, 2013 – 3,00 Kč, 2012 – 3,00 Kč

Zadavatel nebude hradit případný rozdíl v nárůstu ceny v průběhu realizace veřejné zakázky. Stanovení nabídkové ceny za dodávky elektrické energie, i s ohledem na případný rozdíl růstu ceny energie, je plně v kompetenci dodavatele.

Venting

Dotaz č. 20:

- Byla provedena ventingová zkouška?
- Jaká byla stanovena propustnost pro půdní vzduch?
- Jaký je dosah hydraulického ovlivnění podtlakem ve ventingovém drénu ?
- Jaké je požadované Q půdního vzduchu a za jakého podtlaku ?
- Stanovení technické specifikace (výkonu) Ventingové stanice, vývěvy.... (v PD uvedena vývěva „Siemens“ bez jakékoliv další specifikace) atd..

Odpověď č. 20:

- Ventingová zkouška nebyla v rámci zpracování projektové dokumentace požadována resp. provedena.
- Vhodnost ventingu jako metody k odstranění volatilních organických látek byla ověřena provozní zkušeností. V prostoru HVO SO 101 byla z provizorně vystrojených závrtů v letech 1998 až 2007 ventingem odtěženo 143,5 kg organických látek, přičemž sanačním čerpáním v tomtéž období 27,5 kg OL. Pro venting byla použita vývěva Siemens 2,2

kW. Propustnost pro půdní vzduch ve výkopu vyplněném nekontaminovaným propustným materiálem a štěrkem frakce 8/16 mm (viz přílohu C4) příp. frakce 16/32 mm bude logicky větší než nedotčeného horninového prostředí. Propustnost kontaminovaných podložních materiálů přímo pod objektem HVO SO 101 nelze přesněji definovat – chybí dokumentace a podklady z období výstavby, je však známo, že původní terén byl před výstavbou vyrovnáván navážkami.

- Dosah hydraulického ovlivnění podtlakem ve ventingovém drénu musí být ověřen zkouškou následně po jeho realizaci, provoz zařízení pak bude zjištěným skutečností přizpůsoben.
- Čerpaný objem půdního vzduchu a podtlak stanoví zhotovitel II. etapy sanace s ohledem na maximální výtěžnost kontaminantu a provoz celého systému.
- Technická specifikace zařízení pro venting dle schématu C4 bude definována zhotovitelem II. etapy sanace v realizačním projektu.

Dotaz č. 21:

V projektové dokumentaci je uvedeno – „*kontinuální provoz ventingu po dobu 32 měsíců*“. V kapitole 6.2.8. PD na str. 34 v posledním odstavci je uvedeno „*Provoz ventingu ze svrchních drénů vyústěných objekty V-1 a V-2 bude kontinuální, atmochemická kontrola kontaminace vzdušnin v jednotlivých větvích systému bude prováděna měsíčně odběrem vzorků vzdušnin v sanační stanici. V případě negativních výsledků analýz volatilních OL na některé z větví zde bude venting přerušen a znovu obnoven následující měsíc, a to minimálně na dobu 1 týdne před odběrem dalších vzorků. Podrobnosti ke kontrole objemu a kontaminace vzdušiny, odčerpávané z nenasycované zóny, podává kapitola 7.*“

Uvažuje zadavatel že, ve výkazu výměr v položce 3.10, bude uchazeči v položce kalkulováno s kontinuálním provozem ventingu po dobu 32 měsíců bez přerušení?

Odpověď č. 21:

Ano, při kalkulaci ceny díla je nutné uvažovat s kontinuálním provozem ventingu po dobu 32 měsíců.

Stavební část

Dotaz č. 22:

Je projekt a výkaz výměr na stavební práce, který je přílohou zadávací dokumentace (Interprojekt odpady spol. s r.o. 2011) v rozsahu a způsobu provedení závazný, i když v hlavním rozpočtu jsou kumulativní položky?

Odpověď č. 22:

Ano, „Projekt stavebně technických prací vybudování sanačního objektu HVO SO 101“ (Interprojekt odpady spol. s r.o. 2011) je závazný. Výkaz výměr stavebních prací uvedený v tomto projektu slouží pro účely ocenění kumulativních položek v celkovém výkazu výměr sanace (kap. č. 2 rozpočtu).

Dotaz č. 23:

Jaké jsou podmínky a omezení při provádění stavebních a výkopových prací v oblasti HVO SO 101 – např. zajištění měření výbušnosti prostředí, možné časové omezení prací, nutnost zpracování samostatné projektové dokumentace, omezení prací logistikou nabyvatele, atd?

Odpověď č. 23:

Podmínky jsou stanoveny v dokumentu „Povolení SOK PDG05002A – revize 4“ (viz. příloha tohoto dopisu) , obsahující standardní postupy pro prováděné práce a podmínky za jakých lze uvedenou práci uskutečnit (např. měření výbušné atmosféry v zónách se SNV (prostředí s nebezpečím výbuchu), výkopová povolení – pažení apod.). Jakákoliv práce v chemickém podniku má svá rizika, pro jejich eliminaci se vystavuje „povolení na práci“, vystavuje jej směnový mistr dotčeného provozu a obsahuje standardní postupy pro prováděné práce, dále stanovuje podmínky za jakých lze uvedenou práci uskutečnit.

Dotaz č. 24:

Bezpečnostní opatření požadovaná nabyvatelem v rámci projektovaných prací – je možné uvést ceny za úkony (měření výbušnosti prostředí, poskytnutí speciálních detekčních prostředků, zajištění dozoru, školení....) které nabyvatel požaduje(v rámci prováděných prací) a poskytuje je nabyvatel (případně jiná organizační složka společnosti Hexion, výhradní smluvní dodavatel, atd.).

Odpověď č. 24:

Veškeré výše uvedené podmínky jsou součástí procedury „povolení na práci“, jsou zajišťované ze strany nabyvatele zdarma.

Ostatní

Dotaz č. 25:

Ve výkazu výměr jsou položky týkající se hodinových nákladů (VV položky 1.1,1.2, 8.1-8.6). Je možné při kalkulaci těchto položek zohlednit v sazbě za 1h vlastní odborný odhad časové náročnosti zpracování uváděných prací?

Předpokládá zadavatel, že hodinová sazba za práci pracovníků zahrnuje min. veškeré zákonné mzdové náležitosti?

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí zadávací dokumentace není zcela přesná a podrobná projektová dokumentace a jediným kritériem pro hodnocení nabídek je nejnížší nabídková cena prací, žádáme o zodpovězení výše uvedených dotazů, aby tak byla zajištěna rovnost všech uchazečů v obchodní soutěži.

Odpověď č. 25:

Při kalkulaci hodinových sazeb pracovníků není možné uvažovat s vlastním odhadem časové náročnosti. Počet hodin stanovených ve výkazu výměr jakožto schválené PD je závazný pro všechny uchazeče. Hodinová sazba pracovníků by měla odpovídat (stejně jako ostatní výkony v rámci cenové nabídky uchazeče) skutečnosti, tj. v tomto případě zahrnovat veškeré mzdové záležitosti dle zákona.

Dotaz č. 26:

V zadávací dokumentaci je dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona VZ uveden rozsah požadovaných informací a dokladů a způsob prokázání - vymezení minimální úrovně pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu:

1 geolog - sanační technik, který má vysokoškolské vzdělání přírodovědného, technického nebo chemického zaměření, případně obdobného zaměření a 3 roky praxe v oboru při realizaci sanačních prací a je držitelem Certifikátu Vzorkař a hodnotitel nebezpečných vlastností odpadů (VHO) vydaného Českou společností pro jakost nebo certifikátu obdobného relevantního zaměření, např. Rozhodnutí MŽP o pověření k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů (příloha č. 2 zákona o odpadech).

Dotaz: Je možné tento kvalifikační předpoklad doložit 2 techniky s těmito osvědčeními:
- 1 technik s osvědčením MŽP o odborné způsobilosti pro geologické práce - osvědčující odbornou způsobilost projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce, vydané podle vyhlášky č. 206/2001 Sb. pro obory hydrogeologie a sanační geologie s min. 3 letou prací v oboru při realizaci sanačních prací
- 2 technik Držitel Certifikátu Vzorkař a hodnotitel nebezpečných vlastností odpadů (VHO) vydaný Českou společností pro jakost nebo certifikátu obdobného relevantního zaměření, např. Rozhodnutí MŽP o pověření k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů (příloha č. 2 zákona o odpadech) s min. 3 letou prací?

Odpověď č. 26:

Zadavatel neumožňuje prokázat technické kvalifikační předpoklady tak, jak je uvedeno v dotazu. Pro splnění výše uvedených technických kvalifikačních předpokladů pro poskytování služeb je potřeba prokázat rozsah požadovaných informací a dokladů tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci:

Vymezení minimální úrovně pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu:

Technici

Minimální počet techniků:

2 technici

- **1 geolog - sanační technik**

Minimální dosažený stupeň vzdělání a odborná praxe technika – geolog - sanační technik:

vysokoškolské vzdělání přírodovědného, technického nebo chemického zaměření, případně obdobného zaměření a 3 roky praxe v oboru při realizaci sanačních prací.

Držitel Certifikátu Vzorkař a hodnotitel nebezpečných vlastností odpadů (VHO) vydaný Českou společností pro jakost nebo certifikátu obdobného relevantního zaměření, např. Rozhodnutí MŽP o pověření k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů (příloha č. 2 zákona o odpadech).

a

- **1 manažer vzorkování podzemních vod**

Minimální dosažený stupeň vzdělání a odborná praxe technika – manažer vzorkování podzemních vod:

vysokoškolské vzdělání přírodovědného nebo technického zaměření, případně obdobného zaměření, **a 3 roky praxe** v oboru při realizaci sanačních prací nebo **středoškolské vzdělání přírodovědného nebo technického zaměření**, případně obdobného zaměření, **a 5 let praxe** v oboru při realizaci sanačních prací

Držitel Certifikátu Manažer vzorkování podzemních vod (MV), vydaný Českou společností pro jakost nebo certifikátu obdobného zaměření